



Федеральное агентство по образованию РФ

Национальный фонд подготовки кадров

Государственный университет – Высшая школа
экономики

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

БОЛОНЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ

Оглавление

ОГЛАВЛЕНИЕ	2
ВВЕДЕНИЕ. ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	3
СТРУКТУРА ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ	7
СТУДЕНТЫ	12
Двухуровневая система образования	12
Система перезачета кредитных единиц (ECTS)	23
Участие студентов в управлении вузом	30
Приложение к диплому (Diploma Supplement)	36
Академическая мобильность	39
Компетентностный подход	49
АСПИРАНТЫ	53
Общие принципы реализации программ третьего уровня	53
Академическая мобильность	65
Возможности трудоустройства	78
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СОПОСТАВЛЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ПАРАМЕТРОВ ИССЛЕДОВАНИЯ «БОЛОНЬЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ» И ИССЛЕДОВАНИЯ “BOLOGNA WITH STUDENT EYES”	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА СТУДЕНТОВ	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА АСПИРАНТОВ	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. АНКЕТА ДЛЯ КООРДИНАТОРОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В ВУЗАХ	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. РУКОВОДСТВО (ГАЙД) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ФОКУС-ГРУПП СО СТУДЕНТАМИ	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. РУКОВОДСТВО (ГАЙД) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ФОКУС-ГРУПП С АСПИРАНТАМИ	124
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ ЗА РУБЕЖОМ	132

Введение. Обоснование актуальности и методология исследования

Студенты и аспиранты – ключевые стороны, участвующие в реализации Болонского процесса; спецификой данной группы является то, что она является и конечным «потребителем» основных преимуществ, которые в перспективе может дать внедрение основных принципов формирования общеевропейского пространства высшего образования. В то же время, учитывая отсроченный характер эффекта от реализации этих принципов, разный уровень информированности о целях и методах реализации Болонского процесса, а также различный уровень понимания фундаментальных изменений в системе образования, студенты могут иметь весьма неодинаковое, подчас противоречивое отношение к реформированию системы образования, основывающемуся на этих принципах.

Получение обратной связи от студентов имеет решающее значение при организации внутривузовской работы и выработке рекомендаций по ее усовершенствованию.

Подписав Болонскую декларацию в 2003 г. Россия приняла на себя обязательства по внедрению ее основных принципов и инструментов к 2010 г. А в соответствии с Планом мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005 – 2010 годы, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 15 февраля 2005 г.¹, ряд инструментов должен быть введен уже в 2008 г.

В 2006 г. было проведено исследование «Болонья глазами студентов», охватившее студентов 11 российских вузов.

В октябре-ноябре 2007 г. было проведено второе исследование «Болонья глазами студентов и аспирантов». Как и в 2006 г. исследование «Болонья глазами студентов и аспирантов» проводится по параметрам сопоставимым с параметрами исследования “Bologna with Student Eyes”, осуществляемого Европейским объединением студенческих союзов.²

В рамках настоящего исследования целевая группа включала не только студентов, обучающихся на различных уровнях высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура), но и аспирантов, мнение которых, как одной из целевых групп реализации Болонских принципов, наименее изучено в России (по сравнению с мнением представителей

¹ http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_05/prm40-1.htm

² Подробнее см. Приложение 1.

профессорско-преподавательского состава, руководства вузов и студентов).

Помимо **классических университетов**, в выборочную совокупность включены **технические университеты**, уровень осведомленности и отношение к Болонскому процессу студентов и аспирантов которых, предположительно, может значительно отличаться от ситуации в социально-экономических и классических университетах. Учет специфики вузов крайне важен при организации работы со студентами, планировании учебного процесса и формирования внутривузовской системы управления.

В объект исследования были включены также представители **негосударственных вузов**, которые также часто исключаются из анализа уровня, проблем и перспектив интеграции России в общеевропейское пространство высшего образования. Учитывая, что негосударственный сектор высшего образования представляют собой важный ресурс международного сотрудничества (кадровый, финансовый, научный и т.п.), исследования отношения студентов и аспирантов к данной проблеме и ее понимания крайне важно, в том числе для последующей организации работы со студентами и аспирантами и управления процессом внутри вузов.

Исследование было проведено в **8 вузах 7 российских городов**, представляющих **5 Федеральных округов** Российской Федерации:

- Центральный ФО,
- Уральский ФО,
- Сибирский ФО,
- Южный ФО,
- Приволжский ФО.

Общий объем выборочной совокупности составил **1470 человек**, в т.ч. 231 аспирант, 8 координаторов исследования в вузах и 70 студентов и аспирантов – участников групповых интервью.

Основные элементы методологии исследования включали:

- Полуформализованный анкетный опрос студентов (с использованием как закрытых, так и открытых вопросов);
- Полуформализованный анкетный опрос аспирантов (с использованием закрытых и открытых вопросов);
- Опрос координаторов исследования в вузах, позволивший получить реальную картину о ситуации в обследуемых университетах;

- Тематические фокусированные групповые интервью-дискуссии (фокус-группы) с представителями студентов;
- Тематические фокусированные групповые интервью-дискуссии (фокус-группы) с представителями аспирантов обследуемых вузов.

Таким образом, для проведения исследования был специально разработан, апробирован и использован **комплекс инструментов**:

- Анкета для опроса студентов,
- Анкета для опроса аспирантов,
- Анкета для координаторов исследования в вузах,
- Руководство (гайд) для проведения фокус-групп со студентами,
- Руководство (гайд) для проведения фокус-групп с аспирантами.³

Предметом исследования является:

- Оценка уровня реализации принципов Болонского процесса в российских вузах;
- Уровень информированности респондентов об основных Болонских принципах и инструментах;
- Понимание сути, целей и задач реализации принципов Болонского процесса;
- Опыт участия респондентов в реализации принципов Болонского процесса в вузе;
- Отношение, уровень поддержки принципов Болонского процесса;
- Причины и мотивы того или иного отношения студентов и аспирантов российских вузов к внедрению основных принципов Болонской декларации.

Для глубинного изучения вовлеченности и отношения студентов и аспирантов российских вузов к внедрению основных инструментов Болонского процесса в каждом вузе были проведены по два фокусированных групповых интервью – с представителями студентов и аспирантов.

Основными задачами проведения фокус-групп были:

- Обсуждение проблем на языке студентов
- Выявление скрытых мотивов, причин поведения / отношения

³ Инструменты представлены в Приложениях 2-6, соответственно.

- Информирование, ознакомление с терминологией, инструментами БП
- Стимулирование интереса к проблеме.

Структура выборочной совокупности

В таблице 1 представлены вузы, принявшие участие в исследовании «Болонья глазами студентов и аспирантов».

Всего было опрошено 1141 студент и 231 аспирант; также 70 представителей студентов и аспирантов приняли участие в групповых дискуссиях – фокус-группах.

Таблица 1. Распределение по вузам

Вуз	Студенты		Аспиранты	
	Количество опрошенных	Процент	Количество опрошенных	Процент
Алтайский государственный университет	171	15	43	19
Волгоградский государственный университет	151	13	55	24
Пермский государственный университет	138	12	-	-
Российский университет дружбы народов	96	8	21	9
Современная гуманитарная академия	134	12	21	9
Томский политехнический университет	149	13	23	10
Тюменский государственный университет	154	14	50	22
Южный федеральный университет	148	13	18	8
Всего	1141	100	231	100

Распределение респондентов по курсам и годам обучения достаточно однородное, с естественным сокращением числа респондентов по мере увеличения курса / года.

Таблица 2. Распределение студентов по курсам обучения

Курс обучения	Количество опрошенных	Процент
1	218	20
2	224	21
3	267	25
4	173	16
5	153	14
6	35	3
Всего	1070	100

Рисунок 1. Распределение аспирантов по годам обучения

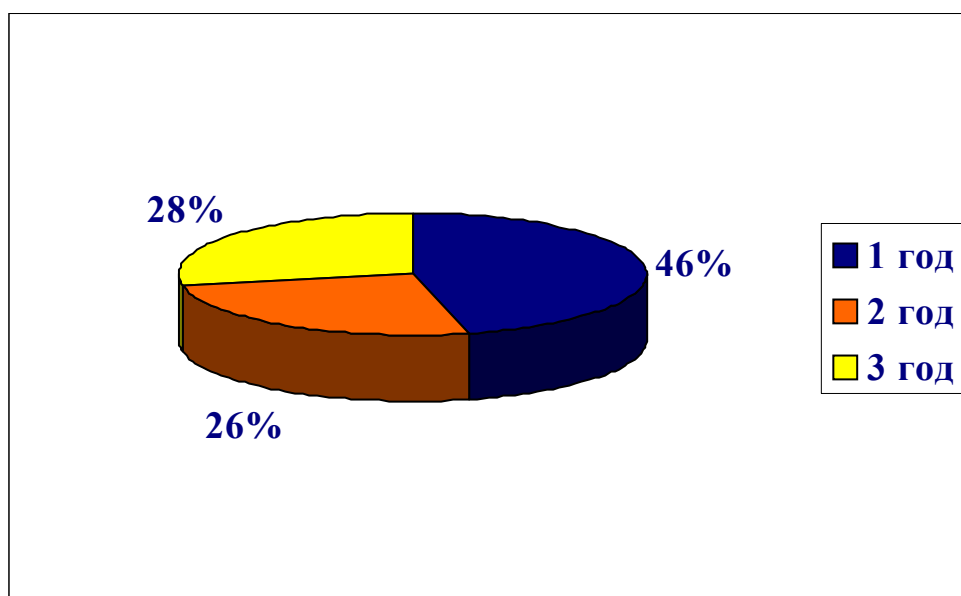
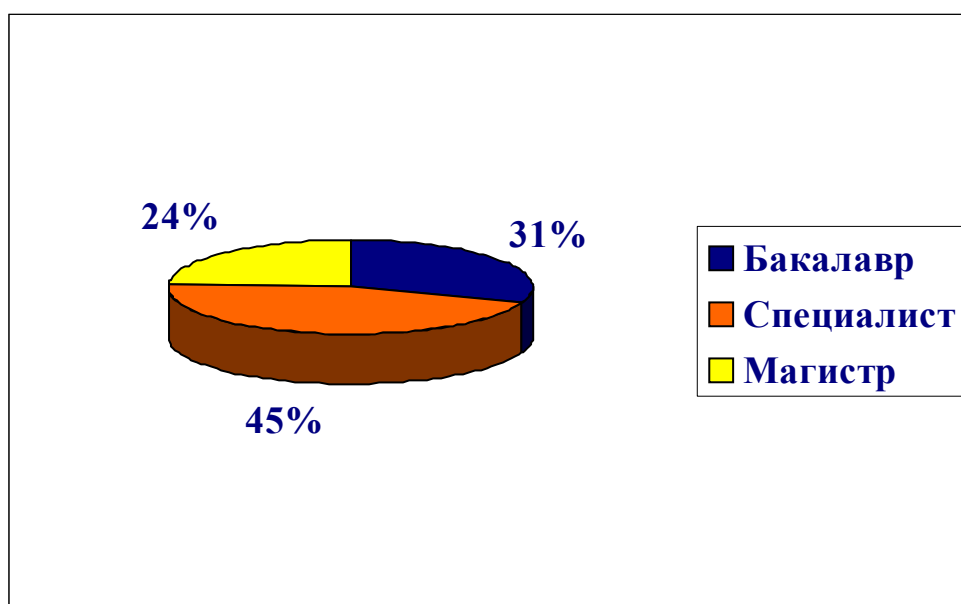
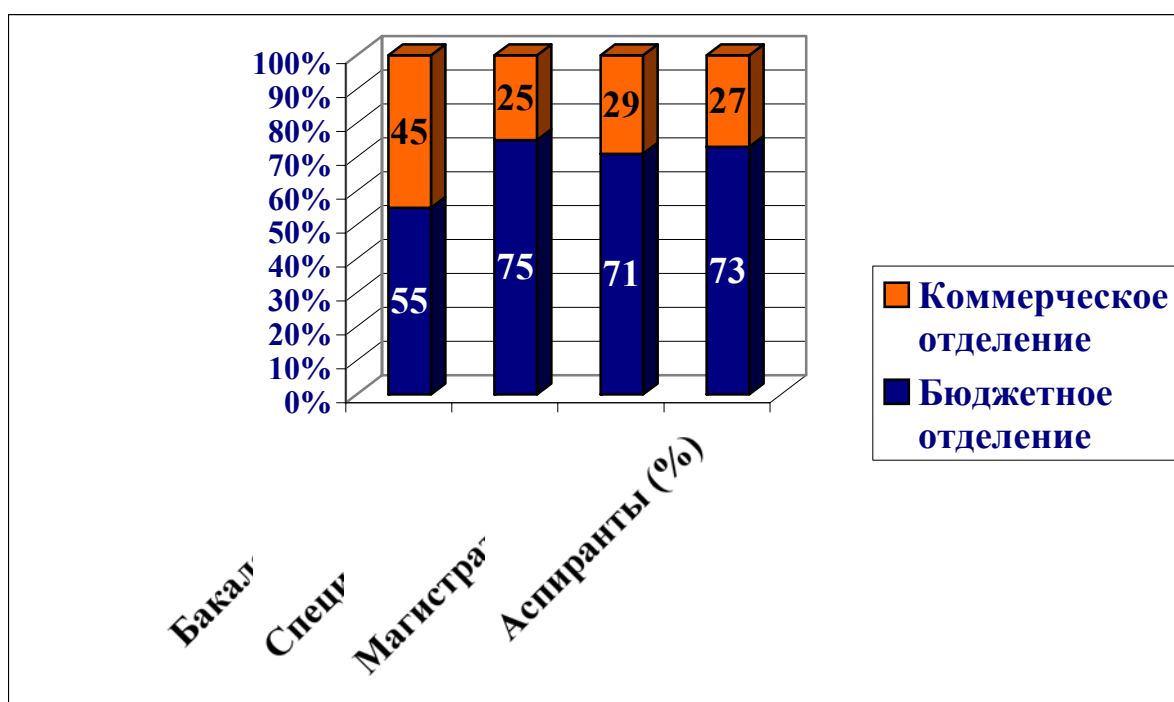


Рисунок 2. Распределение по уровням высшего образования (степеням)



В среднем, среди опрошенных студентов и аспирантов платники составляют порядка 30%. Наибольшая доля студентов, оплачивающих самостоятельно свое обучения – в бакалавриате (45%). Следует отметить, что и среди аспирантов достаточно велика доля коммерческих студентов – 27%.

Рисунок 3. Распределение по формам обучения



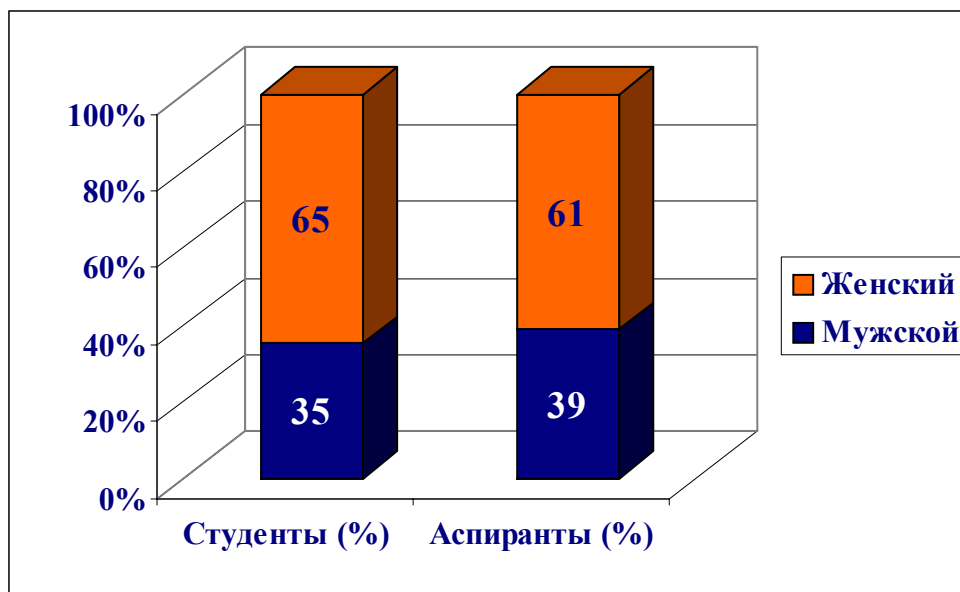
Распределение опрошенных студентов и аспирантов российских вузов по направлениям подготовки представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение респондентов по направлению обучения

Направление обучения	Студенты		Аспиранты	
	Количество опрошенных	Процент	Количество опрошенных	Процент
Социальные и гуманитарные науки	809	71	192	83
Естественные и технические науки	332	29	39	17
Всего	1070	100	321	100

Распределение опрошенных респондентов по полу практически повторяет социальное распределение по этому признаку в целом по стране.

Рисунок 4. Распределение респондентов по половому признаку



В исследовании приняли участие студенты и аспиранты, успеваемость которых, по их оценкам, значительно выше среднего уровня.

Таблица 4. Самооценка уровня успеваемости по сравнению с другими студентами курса

Варианты ответа	Процент от ответивших	
	Студенты	Аспиранты
Самый низкий уровень успеваемости	0,5	0
2	0,5	0,5
3	1	2
4	3	2
5	9	5
6	12	8
7	21	15
8	27	27
9	18	24
Самый высокий уровень успеваемости	6	8
Затрудняюсь ответить	3	10

58% студентов и 74% аспирантов до начала учебы проживали в том же городе, в котором в настоящий момент обучаются. Однако для 42% студентов и 26% аспирантов, соответственно, учеба в исследуемых вузах уже представляет собой опыт академической мобильности внутри России, а для некоторых – межстрановой мобильности.

Таблица 5. Укажите, пожалуйста, место Вашего постоянного жительства до начала учебы в данном вузе

Варианты ответа	Процент от ответивших	
	Студенты	Аспиранты
В данном городе	58	74
В другом областном / республиканском центре	9	8
В районном центре этой же области	14	8
В районном центре иной области/республики РФ	8	3
В сельской местности	7	4
Другое	3	4

Студенты

Двухуровневая система образования

Подавляющее большинство опрошенных студентов (90%) либо слышали, либо уже сами обучаются по двухуровневой системе «4+2».

Таблица 6. Слышали ли Вы о переходе Вашего вуза к системе образования «4+2» (бакалавриат - магистратура)?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Да, слышал(а), но сам(а) учусь по прежней 5-летней системе	43
Да, являюсь студентом бакалавриата / магистратуры	47
Нет, не слышал(а)	8
Затрудняюсь ответить	2

При этом наблюдается существенные различия между опрошенными вузами при ответе на данный вопрос. Так, среди студентов РУДН наибольший процент респондентов (86%) уже обучаются по программам двухуровневой системы.

В ЮФУ и ПГУ наименьший процент из опрошенных студентов обучается в данный момент по программам бакалавриата или магистратуры (32% и 28%, соответственно), и наибольший процент студентов, знающих о двухуровневой системе, но обучающихся по традиционной пятилетней программе (66% и 67%).

Несмотря на то, что среди студентов СГА только 5% указали, что они обучаются по пятилетней системе, 24% опрошенных студентов никогда ничего не слышали о переходе своего вуза на двухуровневую систему подготовки (этот показатель значительно превышает аналогичные проценты по всем остальным вузам). Это тем более странно, поскольку в специально разработанной анкете для заполнения координаторами исследования в вузах, представители СГА отметили, что в их вузе система «4+2» введена на всех факультетах. Очевидно, это свидетельствует о недостаточном уровне работы со студентами и, как следствие, недостаточном уровне их информированности.

Таблица 7. Распределение уровня осведомленности о переходе вуза к системе образования «4+2» по вузам⁴

Название вуза	Слышали ли Вы о переходе Вашего вуза к системе образования «4+2» (бакалавриат – магистратура) (в % по строке)			
	Затрудняюсь ответить	Да, слышал(а), но сам(а) учусь по прежней 5-летней системе	Нет, не слышал(а)	Да, являюсь студентом бакалавриата / магистратуры
АГУ	2	53	6	40
ВолГУ	1	46	11	42
ПГУ	2	67	4	28
РУДН	1	10	3	86
СГА	5	5	24	67
ТПУ	4	49	12	35
ТюмГУ	0	34	3	64
ЮФУ	2	66	0	32

Большинство опрошенных ориентированы на поступление после окончания бакалавриата в магистратуру или, если в вузе еще предоставляется такая возможность – на традиционное пятилетнее образование с получение степени специалиста.

Таблица 8. Представьте, что сегодня нужно писать заявление, в котором Вы должны указать, какой уровень образования хотите получить. Что лично Вы укажете?

Варианты ответа	Процент от ответивших
4-летнее (бакалавр)	11
5-летнее (специалист)	49
6-летнее (магистр)	38
Затрудняюсь ответить	3

Если сравнивать по вузам, то наибольший процент студентов, ориентированных на получение степени бакалавра, – в ВолГУ, РУДН и СГА. Здесь важно оговорить, что, как будет показано далее, даже если в настоящий момент студент учится на программе первого уровня (в бакалавриате), то наибольшая часть таких студентов ориентирована после окончания первого цикла на поступление в магистратуру.

Наибольший процент студентов, для которых желаемой степенью является степень специалиста – в ТПУ и ЮФУ; наименьший – в РУДН и СГА.

⁴ Статистическая значимость связи = 99.9%.

В наибольшей степени ориентированы на получение степени магистра студенты РУДН, СГА и ТюмГУ; в наименьшей – студенты ВолГУ и ТПУ.

Выявление причин ориентации студентов на получение того или иного диплома о высшем образовании требует дополнительного глубокого анализа данных фокус-групп, а также проведения специального исследования ситуации на рынке труда, с учетом различий по направлениям подготовки и сферам трудоустройства выпускников.

Таблица 9. Распределение желаемого уровня образования по вузам⁵

Название вуза	Представьте, что сегодня нужно писать заявление, в котором Вы должны указать, какой уровень образования хотите получить. Что лично Вы укажете? (в % по строке)			
	Затрудняюсь ответить	Бакалавр	Специалист	Магистр
АГУ	4	8	49	40
ВолГУ	0	21	53	26
ПГУ	2	8	55	34
РУДН	3	23	25	49
СГА	6	21	25	48
ТПУ	5	3	65	28
ТюмГУ	0	7	49	45
ЮФУ	1	4	60	36

Проблема с признанием диплома бакалавра работодателями остается одной из ключевых проблем при переходе на двухуровневую систему высшего образования в России. Так, 28% студентов отмечают, что диплом бакалавра по их специальности не признается работодателями, а 32% считают, что признается только в некоторых случаях.

Таблица 10. Как Вы думаете, диплом бакалавра по Вашей специальности признается работодателями в настоящее время как диплом о высшем образовании или нет?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Признается большинством работодателей	22
Признается некоторыми работодателями	37
В основном, не признается работодателями	28
Затрудняюсь ответить	13

Среди студентов опрошенных российских вузов, наибольший процент уверенных в том, что диплом бакалавра не признается работодателями – среди студентов ТПУ и ТюмГУ; наибольший процент студентов

⁵ Статистическая значимость связи = 99.9%.

убежденных в признании диплома бакалавра работодателями – среди респондентов СГА.

Таблица 11. Оценка признания диплома бакалавра работодателями – распределение по вузам⁶

Название вуза	Варианты ответа (в % по строке)			
	Признается большинством работодателей	Признается некоторыми работодателями	В основном, не признается работодателями	Затрудняюсь ответить
АГУ	22	43	21	14
ВолГУ	20	40	27	13
ПГУ	23	34	25	18
РУДН	27	31	24	18
СГА	30	44	14	12
ТПУ	17	29	44	9
ТюмГУ	16	33	40	11
ЮФУ	23	38	25	14

Если сравнивать по направлениям обучения, то студенты, обучающиеся по естественнонаучным и техническим специальностям настроены по отношению к признанию бакалаврского диплома работодателями более скептически – 34% из них считают, что диплом бакалавра по их специальности не признается работодателями.

Таблица 12. Оценка признания диплом бакалавра работодателями – распределение по направлениям обучения⁷

Направление обучения	Варианты ответа (в % по строке)			
	Признается большинством работодателей	Признается некоторыми работодателями	В основном, не признается работодателями	Затрудняюсь ответить
социальные и гуманитарные науки	23	40	25	13
естественные и технические науки	20	31	34	15

Проблема непризнания бакалаврского диплома широко обсуждалась во время фокус-групп. Основная проблема заключается в том, что диплом бакалавра продолжает восприниматься – причем не только работодателями, но часто и самими студента – как неполное, незаконченное высшее образование.

⁶ Статистическая значимость связи = 99.9%.

⁷ Статистическая значимость связи = 99.6%.

Не только среди работодателей, но и среди студентов, диплом бакалавра часто расценивается как часть, ступенька на пути к магистерскому диплому, как элемент некоей общей неразрывной системы «4+2» (в противовес пятилетней системе).

Многие студенты выражали опасение, что, получив диплом бакалавра, они не смогут конкурировать со специалистами на рынке труда. При этом существует и противоположная точка зрения, заключающаяся в том, что в будущем вся система российского высшего образования перейдет на два уровня, и в такой ситуации как раз специалисты будут находиться в менее выигрышной позиции с точки зрения перспектив на рынке труда.

Кроме того, те студенты, которые собираются продолжать обучение в аспирантуре, уверены, что они не могут поступить в аспирантуру сразу после окончания бакалавриата (что действительно так).

При сопоставлении магистратуры и специалитета, ряд студентов ассоциируют степень магистра с более академическим, ориентированным на научную, в противоположность более практико-ориентированной подготовке специалиста.

Ниже приведены некоторые цитаты, иллюстрирующие наиболее типичные мнения студентов по этому вопросу:

Я, скорее всего, выбрала бы пять лет, потому что это хоть какое-то образование высшее, а бакалавриат это незаконченное высшее, возможности потом куда-то устроится намного меньше, чем у специалиста, если ты уходишь.

Естественно на работу лучше примут человека с высшим образованием, чем с незаконченным высшим, это практически к колледжу приравнивается. Тем более сейчас это не совсем распространено, работодатель ничего практически об этом не знает и как бы скептически к этому относится.

У нас еще считают, что образование бакалавра – это неполное, ограниченное какое-то образование, считают, что мы получили полуобразование, а не образование.

Бакалавриат – это неполное высшее, поэтому в аспирантуру не возьмут.

Если будет 4+2, то я думаю, что 90% здесь сидящих пойдут в магистратуру. Потому что на бакалаврах никто не останется.

Что касается выбора специалиста или бакалавра, то я бы выбрала бакалавра, потому что уже через три, четыре года образование точно перейдет на систему 4+2. И если я буду работать в какой-нибудь фирме в качестве специалиста, и придут в эту же фирму уже бакалавры, то меня, грубо говоря, «подвинут».

Лично я выбрала специальность, потому что у меня есть такое желание пойти в аспирантуру и не учиться лишний год.

На мой взгляд, те, кто идут по системе 4+2, в дальнейшем рассчитывают развивать свои какие-то научные изыскания, какие-то подходы, углублять полученную информацию. А те, кто учится по системе специалистов, в большинстве своей массы, общаются с ними, чтобы потом идти уже работать, через пять лет на работу идти устраиваться.

Мнения студентов относительно того, какой именно диплом по их специальности привлекателен для работодателей, разделились: 47% полагают, что для обеспечения себе более высоких шансов на рынке труда следует заканчивать магистратуру, 42% считают, что для перспективного трудоустройства по их специальности нужен диплом специалиста.

И лишь 1% опрошенных полагают, что диплома бакалавра им будет достаточно для трудоустройства на желаемое место.

Рисунок 5. Какой диплом, по Вашему мнению, наиболее привлекателен для работодателей по Вашей специальности?

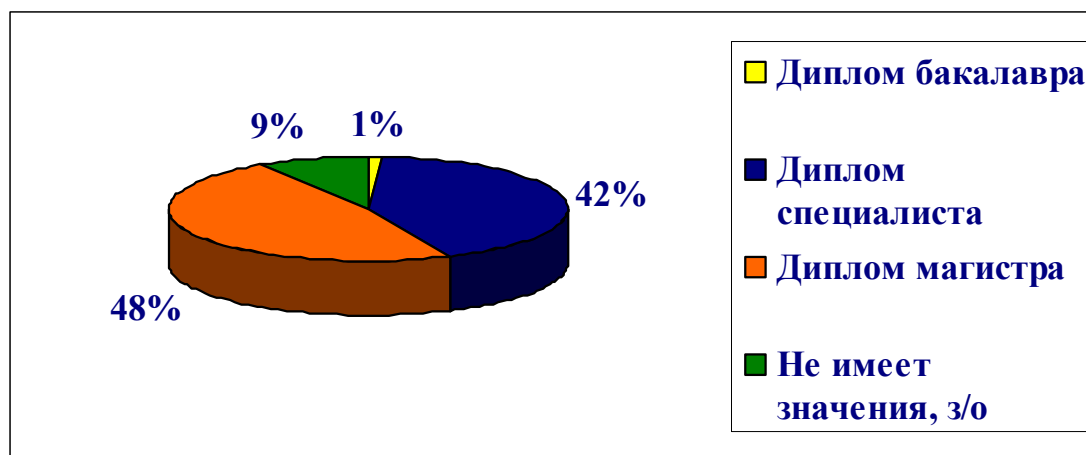


Таблица 13. Привлекательность различных дипломов для работодателей – распределение по направлениям обучения⁸

Направление обучения	Варианты ответа (в % по строке)				
	Затрудняюсь ответить	Диплом бакалавра	Диплом специалиста	Диплом магистра	Не имеет значения
социальные и гуманитарные науки	3	2	38	51	6
естественные и технические науки	4	0,5	49	38	8

⁸ Статистическая значимость связи = 99.9%.

Значительное число студентов по-прежнему рассматривает получение степени специалиста как традиционный для российской системы высшего образования период обучения, что делает получаемую в итоге степень специалиста понятной для всех – и студентов, и работодателей.

Я выбрала специалиста. Потому что это проверено и надежно. Мне больше нравится традиционный уклад.

Однако на фокус-группах некоторыми студентами было также высказано мнение о том, что бакалавр с опытом работы на рынке труда будет иметь больше шансов, чем выпускник магистратуры.

Сейчас студент с незаконченным высшим может работать на достаточно высокой должности. На работе больше ценится – 4 года отучиться и 2 года отработать. Лучше, чтобы был опыт, чем просто отучиться 6 лет.

Важно отметить, что в особенности среди молодых людей, распространено мнение, что поступать в магистратуру стоит для того, чтобы получить отсрочку от армии.

Важно отметить, что для обеспечения понимания всеми участниками образовательного процесса и работодателями специфики различных уровней высшего образования и получаемых дипломов, необходимо законодательно закрепить, какие формы и направления трудоустройства предполагаются для выпускника каждого уровня.

Мне кажется, у нас страна сама еще не определилась, наше правительство. То есть для простоты нужен просто определенный федеральный закон, где было бы четко указано, где могут работать бакалавры, кем могут работать магистры и кем могут работать специалисты. То есть если бы все это было бы решено на законодательном уровне заранее, прежде чем ввести эту систему в российских вузах, то проблем бы подобных вообще бы не возникало. Есть закон и ты действуешь согласно закону.

В свою очередь, это может быть решено через включение соответствующего раздела в Государственные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения, а также описание получаемых квалификаций в терминах компетенций и результатов обучения, сформулированных в тесном сотрудничестве с представителями потенциальных работодателей.

Следует отметить, что 80% опрошенных студентов ориентированы на работу по специальности после окончания вуза. А поскольку 38% студенты собираются получать диплом магистра, и 47% полагают, что именно такой диплом наиболее привлекателен для работодателей по их

специальности, можно сделать вывод о том, что магистратура должна быть доступна для минимум одной трети выпускников бакалавриата российских вузов.

Таблица 14. Планируете ли Вы в дальнейшем работать по специальности?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Да, планирую	48
Скорее планирую	32
Скорее не планирую	10
Нет, не планирую	4
Затрудняюсь ответить	7

Таблица 15. Ориентация на работу по специальности – распределение по направлениям обучения⁹

Направление обучения	Планируете ли Вы в дальнейшем работать по специальности? (в % по строке)				
	Затрудняюсь ответить	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет
социальные и гуманитарные науки	6	51	32	8	4
естественные и технические науки	8	39	32	15	6

44% студентов готовы учиться в магистратуре на платной основе (при условии, что стоимость обучения будет равна стоимости обучения в бакалавриате), а 26% еще не определились с ответом на этот вопрос.

При этом только 11% студентов считают, что оплата обучения в магистратуре может быть выше, чем в бакалавриате.

Таблица 16. Готовы ли Вы учиться в магистратуре на платной основе, если не пройдете по конкурсу на бюджетное место?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Готов(а)	44
Не готов(а)	33
Затрудняюсь ответить	26

Наибольший процент студентов, готовых к обучению в магистратуре на платной основе – среди респондентов СГА (74% – что в достаточной мере естественно, так как СГА – негосударственный вуз, где 100%

⁹ Статистическая значимость связи = 99.9%.

студентов обучаются на коммерческой основе), а также ТюмГУ (66%) и ВолГУ (53%).

Таблица 17. Распределение уровня готовности к обучению в магистратуре на платной основе по вузу

Название вуза	Готовы ли Вы учиться в магистратуре на платной основе, если не пройдете по конкурсу на бюджетное место (в % по строке)		
	Готов (а)	Не готов (а)	Затрудняюсь ответить
АГУ	31	37	32
ВолГУ	53	33	14
ПГУ	17	58	25
РУДН	42	30	26
СГА	74	11	15
ТПУ	30	53	18
ТюмГУ	66	17	16
ЮФУ	27	38	35

Большинство студентов сходятся во мнении, что в магистратуре обязательно должны существовать бесплатные места – для лучших студентов, имеющих наиболее высокие баллы в дипломе бакалавра и лучше всех прошедших вступительные испытания в магистратуру. Остальные магистранты должны учиться на платной основе.

Ниже представлены высказывания студентов, иллюстрирующие различные точки зрения:

Я уйду на бакалавре и пойду работать, пусть ниже стартану, чем с дипломом магистра. Но я поднимусь, если мне это интересно, поднимусь до того уровня и выше и платно учиться я не буду.

Я думаю также, что 80% от числа мест должны быть бесплатные, остальные платные. Потому что если человек уже захочет учиться в магистратуре, он поступит туда. А если просто так идёт, то может и платно поучиться. Если не преследует конкретной цели.

Я считаю, что нужно 50 на 50. То есть, у кого есть способности, того бесплатно учить. В бакалавриате. А кому-то сделать платно. Потому, что не может быть такого, чтобы все было бесплатно.

Магистратура должна быть дороже, независимо от того поступлю я туда или нет, потому что получается, что человек уже имеет отношение к науке. Это знание не должно быть доступно каждому.

Таблица 18. Как, по Вашему мнению, должны соотноситься уровни оплаты обучения в магистратуре и бакалавриате?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Оплата в магистратуре должна быть выше, чем в бакалавриате	11
Оплата в магистратуре должна быть точно такой же, как в бакалавриате	35
Оплата в магистратуре должна быть ниже, чем в бакалавриате	38
Затрудняюсь ответить	16

Если сравнивать по вузам, то наибольший процент студентов полагающих, что уровень оплаты в магистратуре должен быть ниже, чем в бакалавриате – среди студентов АГУ, РУДН и ТюмГУ. Наибольший процент студентов считающих, что обучение в магистратуре должно стоить дороже, чем на первой ступени высшего образования – среди респондентов ЮФУ.

Статистически значимых различий в ожидаемом уровне оплаты обучения в магистратуре между студентами различных направлений – социальных / гуманитарных науки и технических / естественных наук выявлено не было. Однако это может отражать недостаточный уровень материально-технической базы факультетов, осуществляющих подготовку по естественнонаучным направлениям, что в свою очередь выражается в том, что студенты не понимают, почему обучение в аспирантуре по естественнонаучным дисциплинам требует значительных финансовых затрат.

Таблица 19. Распределение ожидаемого уровня оплаты обучения в магистратуре по вузам¹⁰

Название вуза	По сравнению с бакалавриатом, оплата обучения в магистратуре должна быть:			
	(в % по строке)			
	Затрудняюсь ответить	Выше	Такой же	Ниже
АГУ	15	8	18	58
ВолГУ	8	12	47	32
ПГУ	16	14	30	40
РУДН	14	0	33	53
СГА	16	10	57	18
ТПУ	16	14	39	30
ТюмГУ	13	12	24	52
ЮФУ	30	18	32	20

¹⁰ Статистическая значимость связи = 99.9%.

Респонденты также говорили о сложностях, с которыми они столкнулись при переходе их вуза (факультета) на двухуровневую систему. В качестве основных проблем можно выделить:

- Увеличение нагрузки на студентов бакалавриата;
- Невозможность поступить после окончания бакалавриата в магистратуру по своей специальности.

У нас время сокращено на изучение этих предметов. То есть проблема в том, что система у нас еще не до конца адаптирована к Болонскому процессу, поэтому получается, что у нас просто сроки, в которые мы осваиваем предметы, сокращаются, что не совсем удобно, потому что просто увеличивается нагрузка.

Еще не на всех кафедрах магистратура открыта. То есть, если, например, кто-то хочет пойти на гражданско-правовую специализацию, магистратуру заканчивать, то придется выбирать другой вуз, например. Ехать в другой город, например, в Екатеринбург, то есть в те вузы, которые предоставляют магистратуру. И не известно, на каких кафедрах будет магистратура к нашему году выпуска, а на каких не будет.

Система перезачета кредитных единиц (ECTS)

В целом, осведомленность студентов о системе перезачета кредитных единиц можно оценить как низкую: 47% респондентов ничего не знают о системе ECTS, 26% что-то о ней слышали. Лишь 8% студентов считают, что они хорошо осведомлены о системе перезачета кредитных единиц.

В принципе пока мы этих кредитов не видели, не пользовались ими, не ощущали, они есть и есть, они где-то записаны.

Моему русскому складу ума было очень тяжело это понять.

При этом даже те студенты, которые что-то слышали о системе ECTS, часто путают ее с балльно-рейтинговой системой, введенной во многих российских вузах.

Таблица 20. Известно ли Вам, что представляет из себя система перезачета кредитных единиц, используемая в вузах ряда западных стран?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Да, я о ней хорошо осведомлен(а)	8
Знаю в основных чертах	19
Что-то слышал(а) о ней, но достаточно плохо представляю	26
Я с ней не знаком(а)	47

Если судить по анкетам, то наиболее «продвинутыми» с точки зрения осведомленности о системе ECTS оказались студенты РУДН; наиболее низким уровнем информированности характеризуются студенты АГУ и ПГУ.

Однако, на фокус-группах студенты ЮФУ продемонстрировали хорошее знание и – что самое важное – понимание целей и задач введения системы перезачета кредитных единиц, связав ее академической мобильностью.

Насколько мне известно, одна зачётная единица должна включать в себя количество аудиторных часов занятий плюс количество самостоятельных занятий студента деленный на какой-то коэффициент. Это вводится для того, чтобы если студент, при развитой академической мобильности, сегодня хочет прослушать лекцию в своём вузе, потом, допустим, поехать на семестр в Высшую школу экономики. И если предметы пересекаются, то он с помощью этой вот системы может получить перезачёт.

Таблица 21. Распределение уровня осведомленности о системе по вузу¹¹

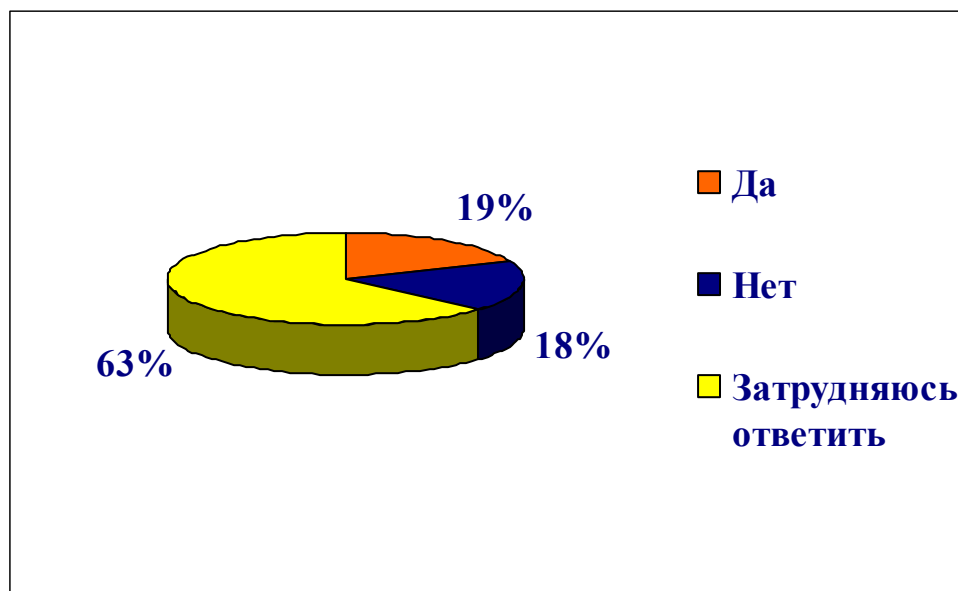
Название вуза	По сравнению с бакалавриатом, оплата обучения в магистратуре должна быть:			
	(в % по строке)			
	Да, о ней хорошо осведомлен(а)	Знаю в основных чертах	Что-то слышал(а)	Не знаком(а) с ней
АГУ	3	10	23	64
ВолГУ	3	23	29	46
ПГУ	1	7	24	67
РУДН	37	31	17	15
СГА	8	13	28	51
ТПУ	10	22	27	41
ТюмГУ	5	20	23	53
ЮФУ	7	27	35	31

По мнению 19% респондентов, у них в вузе уже введена система ECTS.

Однако вызывает крайнюю озабоченность тот факт, что 64% студентов затруднились ответить на этот вопрос. Это говорит о крайне низком уровне осведомленности студентов об организации учебного процесса в их вузе, что может быть связано с тем, что администрация вуза не уделяет работе со студентами необходимого внимания. Ведь перед тем, как ввести новые инструменты в вузе, очень важно проводить соответствующую разъяснительную работу как со студентами, так и с преподавателями.

Рисунок 6. Действует ли в Вашем вузе система перезачета кредитных единиц?

¹¹ Статистическая значимость связи = 99.9%.



В реальности, по данным опроса координаторов исследования в вузах, ситуация выглядит следующим образом.

Таблица 22. Действует ли в Вашем вузе система перезачета кредитных единиц – данные координаторов исследования от вузов

Название вуза	Действует ли в Вашем вузе система перезачета кредитных единиц?
АГУ	Нет
ВолГУ	Нет
ПГУ	Нет
РУДН	На 8 факультетах
СГА	Во всем вузе
ТПУ	Во всем вузе
ТюмГУ	Нет
ЮФУ	Нет

На последующие вопросы анкеты, касающиеся системы перезачета кредитных единиц, отвечали только те респонденты, которые указали, что они знакомы с данной системой и/или, что она введена в их вузе.

26% студентов с самого начала учились по системе ECTS, т.е. она была введена в их вузе еще до их поступления.

Также 26% студентов отметили, что в их вузе кредитная система была введена в 2005 году, 12% указали, что в 2006 г., 32% - в 2007 г. (см. таблицу 23).

Таблица 23. Если в Вашем вузе действует система перезачета кредитных единиц, то когда она была введена?

Варианты ответа	Процент от ответивших
В ___ году	25

Когда я поступил в вуз, кредитная система уже действовала	26
Затрудняюсь ответить	49

Таблица 24. Если в Вашем вузе действует система перезачета кредитных единиц, то укажите, в каком году она была введена

Год	Количество ответов
2002	2
2003	2
2004	5
2005	26
2006	12
2007	32

Переход вуза на систему перезачета кредитных единиц обязательно требует пересмотра и изменения структуры и содержания учебного процесса. Но только 16% из тех студентов, в чьих вузах уже существует система ECTS, отметили, что в их вузе изменилось количество и соотношение лекций и семинаров.

Помимо развития в вузе новых форм обучения и изменения содержания курсов, респонденты также указали на другие изменения, в т.ч.:

- изменилась система сдачи экзаменов,
- изменилась система учета успеваемости,
- изменилось отношение студентов и преподавателей к работе,
- появилось очень много домашних заданий, очень сильная нагрузка, что очень тяжело,
- прежде всего изменяется подход к самому образовательному процессу,
- процедуры мониторинга знаний (оценки),
- снизилось качество образования.

Таблица 25. Если система перезачета кредитных единиц была введена в вузе во время Вашего обучения, то укажите, изменились ли структура и содержание учебного процесса при переходе вуза на кредитную систему?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Изменилось количество лекций и семинаров, их соотношение	16
Появились новые формы занятий – консультации, мастер-классы, тьюториалы и др.	8
Изменилось содержание курсов	9
Другое	6

Затрудняюсь ответить	61
----------------------	-----------

Однако следует снова обратить внимание на крайне высокий процент студентов, затруднившихся с ответом на данный вопрос (61%) – что фактически означает, что никаких изменений в вузе не произошло. Также 61% студентов затруднились с ответом на вопрос о том, каким образом рассчитывается объем кредитных единиц для каждого курса, и 32% - с определением целей введения в вузе системы ECTS.

Таблица 26. Знаете ли Вы, как рассчитывается объем кредитных единиц?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Да, объем кредитов равен количеству аудиторных часов – лекций и семинаров	11
Да, объем кредитов соответствует общему объему нагрузки – аудиторные + самостоятельные занятия	28
Нет, не знаю	61

Можно предположить, что если при переходе на новую систему обучения, студентам не были объяснены смысл и цели изменений, то естественно ожидать сложности с адаптацией студентов к нововведениям и критическое отношение к ним.

Таблица 27. Как Вам кажется, для чего необходимо введение системы кредитных единиц?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Для облегчения мобильности студентов	25
Для учета самостоятельной работы студентов	10
Для более эффективной организации учебного процесса	21
Для повышения качества обучения	7
Для снижения нагрузки преподавателей	3
Затрудняюсь ответить	32

35% опрошенных студентов относятся к введению системы перезачета кредитных единиц в их вузе скорее положительно. Однако 14% настроены скорее негативно; и снова очень высокий процент студентов (37%) не имеют определенного мнения по данному вопросу.

Таблица 28. Как Вы лично отнесетесь к введению системы кредитных единиц в Вашем вузе?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Полностью положительно	13
Скорее положительно	35
Скорее отрицательно	14
Полностью отрицательно	2

Затрудняюсь ответить

37

При сравнении ответов на данный вопрос студентов различных российских вузов, можно сделать ряд важных наблюдений.

62% студентов СГА затруднились определить свое отношение к введению системы ECTS в их вузе. Это притом, что в вузе система перезачета кредитных единиц введена на всех программах.

Наибольший процент студентов, положительно настроенных по отношению к введению в их вузе системы ECTS – среди студентов ЮФУ и ТюмГУ (33% и 29%, соответственно).

Больше всего отрицательно настроенных студентов – в РУДН и АГУ (34% и 33%, соответственно, выбрали вариант ответа «скорее отрицательно»).

Таблица 29. Зависимость отношения студентов к введению системы ECTS от вуза

Название вуза	Как Вы лично отнесетесь к введению системы кредитных единиц в Вашем вузе (в % по строке)				
	Затрудняюсь ответить	Полностью. положительно	Скорее положительно	Скорее отрицательно	Полностью отрицательно
АГУ	33	0	33	33	0
ВолГУ	36	8	36	20	0
РУДН	9	6	51	34	0
СГА	62	12	22	2	2
ТПУ	30	10	30	23	8
ТюмГУ	7	29	57	7	0
ЮФУ	6	33	52	9	0

В качестве сложностей, возникших при обучении по системе ECTS, 40% студентов указали новую структуру учебного процесса, 21% – гибкость, отсутствие четкой программы обучения.

Таблица 30. Испытываете ли Вы сложности при обучении по кредитной системе?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Гибкость, отсутствие четкой программы обучения	21
Необходимость выбора курсов	14
Новая структура учебного процесса	40
Другое	18

При этом 18% студентов отметили другие проблемы, в т.ч.:

- Преподаватели с трудом переходят на новую систему; не все преподаватели работают с учетом новой системы, постоянно

меняют свое мнение; не все перестроили под эту систему свои курсы; недостаточная осведомленность и компетентность преподавателей при выставлении кредитов;

- Негативное отношение администрации вуза к данной системе;
- Непонятность системы;
- Непродуманность, сложность реализации системы;
- Выбор курсов и преподавателей практически отменен, невозможность всегда выбрать именно тот предмет, который мне бы хотелось;
- Зависимость итоговой оценки за курс от посещений: отсутствует возможность свободного посещения, необходимость посещать каждое занятие, невозможность добрать упущенные баллы и компенсировать пропущенные занятия;
- Введена письменная сдача экзаменов, что отрицательно сказывается на способности студента говорить;
- Нельзя получить экзамен «автоматом»;
- Несоответствие учебных планов действительности;
- Слишком жесткие сроки, ограничение времени сдачи работ;
- Огромный объем домашнего задания, высокая загрузка по часам; слишком большая нагрузка на самостоятельное обучение; очень много времени уходит на выполнение домашних заданий для набора баллов, свободного времени даже для написания курсовой нет.

Приходится постоянно учиться, что не всегда хорошо, т.к. под конец семестра ты как выдохшаяся лошадь.

За исключение введения письменной формы сдачи экзаменов, все указанные выше проблемы свидетельствуют о неподготовленности перехода вузов на систему перезачета кредитных единиц, и, как следствие, возникновению эффектов, прямо противоположных ожидаемым.

Участие студентов в управлении вузом

Следующий блок вопрос, задававшихся студентам российских вузов, касается участия студентов в управлении вузом и обеспечении качества образовательного процесса.

62% студентов отметили, что в их вузе существует студенческий профсоюз, а 48% – что студенты их вуза участвуют в общеуниверситетской конференции.

В качестве других наиболее часто распространенных форм участия студентов в управлении вузом можно выделить:

- студенческое научное сообщество,
- старостат,
- студенческое самоуправление,
- студенческий комитет,
- совет студентов и аспирантов,
- лига студентов,
- совет общежития,
- союз студентов.

Таблица 31. Каким образом в Вашем вузе обеспечивается вовлечение студентов в управление?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Студенты участвуют в общеуниверситетской конференции	48
Студенты участвуют в работе Ученого совета	16
Студенты участвуют во внутренних обследованиях университета по оценке качества программ	10
Студенты участвуют в консультациях в ходе обследований оценки качества программ университета	6
Существует студенческий профсоюз	62
Студенты участвуют в управлении университетом в других формах	8
Студенты не участвуют в управлении университетом	4
Затрудняюсь ответить	18

64% и 66% опрошенных студентов знают, что в их вузе действует студенческий совет и другие студенческие организации, соответственно. При этом около трети студентов не знают о существовании студенческих организаций в их вузе.

Таблица 32. Действует ли в Вашем вузе, на Вашем факультете студенческий совет и другие студенческие организации?

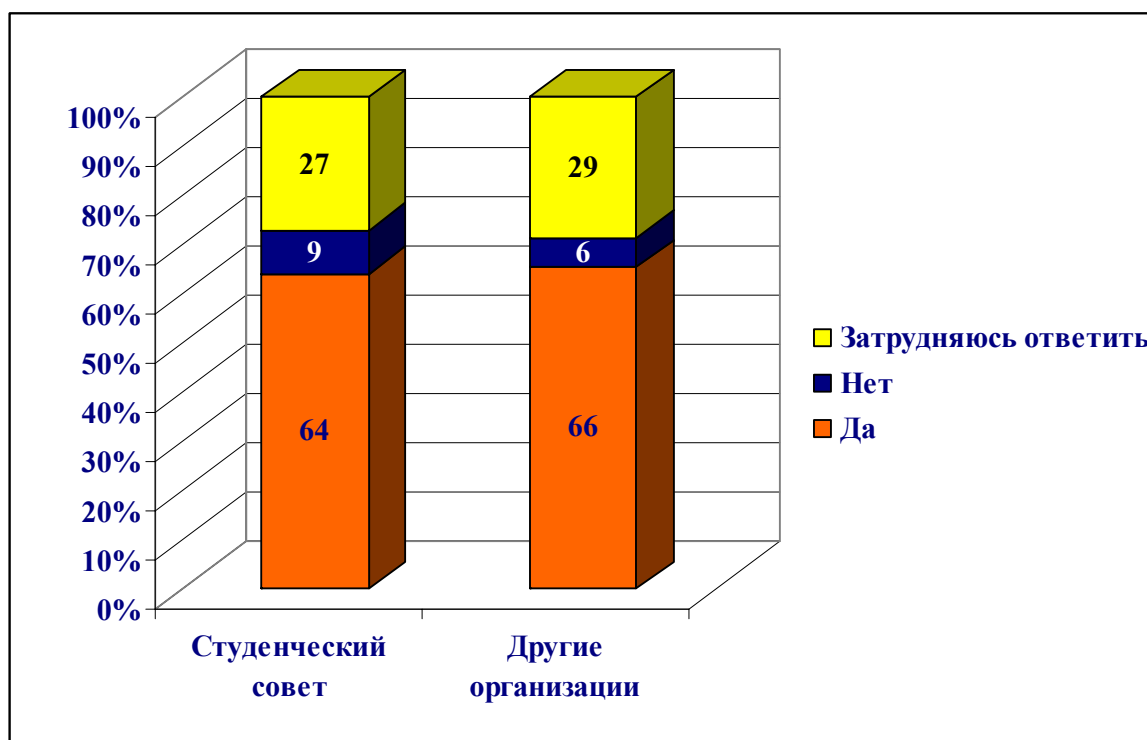


Таблица 33. Распределение по вузам

Название вуза	Существует ли в Вашем вузе, на Вашем факультете студенческий совет			Существуют ли в Вашем вузе какие-либо другие студенческие организации (помимо Студсовета)		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
АГУ	73	5	22	70	1	29
ВолГУ	81	3	17	79	4	17
ПГУ	43	10	47	61	4	35
РУДН	68	1	31	68	1	31
СГА	21	48	32	23	30	47
ТПУ	90	3	7	84	1	14
ТюмГУ	59	2	39	57	3	40
ЮФУ	74	2	24	82	1	17

В наибольшей степени студенты могут повлиять на инфраструктуры вуза – качество работы библиотеки, столовой – и на условия проживания в общежитии. Однако стоит отметить, что и в этих сферах только 11% и 20% студентов, соответственно, полагают, что они могут оказать реальное, сильное влияние и изменить ситуацию.

Что же касается влияния на структуру и содержание учебного процесса, то здесь картина скорее негативная: только 18% и 33% студентов отметили, что они могут оказать какое-то (хотя бы слабое) влияние на список изучаемых дисциплин и учебное расписание, соответственно.

Ряд студентов отметили, что студенческие организации их вуза могут также оказать существенное влияние на такие сферы, как:

- внеучебную, общественную жизнь студентов, организацию досуга, культурно-массовых мероприятий, организацию отдыха студентов;
- развитие исследовательской и научной деятельности студентов, организацию научно-исследовательских мероприятий;
- распределение материальной помощи, стипендий, льгот, путевок.

Таблица 34. На какие стороны учебного процесса и быта студентов в наибольшей степени влияют студенческие организации в Вашем вузе?

Студенты могут повлиять на:	Сильно влияют	Слабо, но влияют	Не влияют	Затрудняюсь ответить
На список дисциплин	5	13	58	24
На учебное расписание	8	26	44	22
На выбор преподавателей	4	18	53	25
На инфраструктуру (библиотеки, столовая и т.д.)	11	32	29	28
На условия в общежитии	20	32	15	33

По результатам проведения фокус-групп можно сделать следующие основные выводы о характере участия студентов российских вузов в управлении вузов и обеспечении качества образования.

Существующие в вузах студенческие организации занимаются, в основном, внеучебной, досуговой деятельностью студентов – проведением культурным, спортивных мероприятий, организацией благотворительных акций.

Также студенты интегрированы в научные исследования и участвуют в научных мероприятиях, проводимых в вузе, в т.ч. выступать с докладами на конференциях.

В одном из вузов студенты рассказали о существовании общего сайта, который объединяет всех студентов вуза и является общей коммуникационной площадкой.

Это великий сайт. Там есть то, что не хватает людям нашего вуза. Это единственный сайт в Интернете, который объединяет всех студентов. Всех филиалов. И там можно что-то свое добавить, что-то узнать.

Во многих вузах существуют студенческие профсоюзы, студенческие советы, студенческие деканаты. Однако далеко не все студенты осведомлены об их деятельности и положительно ее оценивают.

Насколько я знаю, этот профсоюз не помог найти работу дополнительную, не помог иногородним найти место в общежитии. Я вот не вижу никаких результатов его деятельности, кроме как собираться и совещаться.

У нас есть так называемый студенческий деканат, да он практически существует номинально, по факту.

По сути студенту даже не очень интересно приходить в свой вуз. Он не может сказать – я люблю свой вуз. Потому, что к примеру, я ни разу не видел, чтобы у нас был студенческий совет. Чтобы он где-то собирался. Чтобы у него кабинет свой был.

Были высказаны и противоположные точки зрения. В ряде вузов студенческие организации имеют реальные возможности представлять интересы студентов. Почти во всех вузах сохраняется и стабильно действует институт старост (старостат). При этом часто старосты обладают достаточными полномочиями для решения проблем студентов и доведения их до сведения руководства и администрации вузов.

У нас система управления есть на вузовском уровне, то есть, есть всеобщий совет на уровне вуза, а так же есть отделения по факультетам. У каждого факультета есть свой студенческий совет и так же. Туда можно обратиться по какой-то проблеме в плане учебы, и он поможет довести эту проблему до декана, если нет возможности или не можете самостоятельно обратиться или стесняетесь или кто боится подойти к декану.

На нашем факультете существует студенческий совет, который называется «Деловые люди». Это клуб. В его обязанности входит помощь при трудоустройстве.

Существуют другие организации и на самом деле, наш деканат всегда идёт на встречу того, чтобы была создана организация студенческая. И студентам из данных организаций даётся возможность, предоставляется право и они имеют право голоса, допустим, на учёном совете факультета. На нем можно поднять вопросы об организации быта в рамках факультета. То есть такие бытовые моменты, касающиеся аудиторного фонда, улучшения самих аудиторий или ещё чего-нибудь такого рода. Возможно решение вопросов расписания. Просто говорю и как

староста и как представитель некоторых подобных организаций, да.

Участие студентов в управлении вузов ограничено и, как правило, не системно. Даже в тех случаях, когда студенты допускаются к участию в официальных мероприятиях руководства вуза – например, заседаниях Ученого совета – они испытывают сложности с представлением своей позиции и решением вопросов.

На Ученом совете иной уровень вопросов. И, конечно, посадить на равных студента второго курса, как это часто бывает, и известных профессоров института...задают.

Программа Ученого совета определяется не просто на заседании Ученого совета, она заранее известна, известно, какие вопросы будут обсуждать, что именно будет. И просто, когда они (студенты) приходят, они же не могут сказать: «нет, мы не хотим эти вопросы обсуждать, давайте лучше обсудим другие вопросы». Им скажут: «Извините, но эти вопросы мы уже вынесли на заседание Ученого совета, они более актуальны на сегодняшний день. А те вопросы, которые хотите вы, давайте обсудим потом».

Также в вузах не существует официальной системы решения конфликтных ситуаций между студентами и преподавателями. Практически во всех вузах проводятся рейтинговые опросы студентов по оценке качества преподавания. Но большинство студентов отмечают, что по их итогам далеко не всегда принимаются соответствующие решения руководством вуза. Решения по поводу преподавателей имеют, как правило, положительный характер (т.е. преподаватели дополнительно поощряются в случае получения высоких оценок со стороны студентов; получение же преподавателями низких оценок, зачастую, не ведет к принятию решений).

Санкций как таковых к преподавателям не применяется.

У нас один из преподавателей всегда занимает первые места по рейтингу студентов, ему дарят подарки или, там, премию.

Исследования и встречи студентов с руководством вуза, как правило, также носят не систематический характер. И по их результатам не всегда принимаются соответствующие решения, либо эти решения не доводятся до сведения студентов.

В принципе руководство само обращается, есть такая возможность, например, встреча с ректором...например, еще опрос проводится. По крайней мере, был один прецедент, когда студенты писали, заполняли анкету, где все какие проблемы их волнуют, они высказывали, какое бы улучшение они хотели сделать в университете...

Были произведены улучшения. Они (руководство вуза) объяснили, почему там все хорошо на самом деле, а не плохо.

Многие студенты указывали на то, что поддержка со стороны руководства вуза существующих студенческих организаций носит ограниченный, в лучшем случае – организационный характер или выражается в форме одобрения активности студентов. Также в некоторых вузах существует система премирования студентов, наиболее активно участвующих во внеучебной деятельности вуза.

Финансовой поддержки нет, только организационная и моральная.

Если мы допустим побеждаем на каких-то конкурсах, например, «Студенческая весна», то выплачивается премия в размере стипендии, причем, даже тем людям, кто недавно в этих кружках. Организацией всего этого занимается университет, то есть тебе делают карточку, тебе перечисляют на карточку деньги и вообще ты никаких своих финансовых затрат туда не вкладываешь и в принципе это хорошо.

Причину такой ситуации с вовлеченностью студентов в управление вузом сами ряд студентов видят в недостаточной мотивации.

Проблема в другом, студенты, вот это наверно наш менталитет какой-то, зачастую просто не верят в возможность действия вот этого, то что они имеют силу голоса, они имеют право голоса. На это не идут и не готовы вести этот диалог. Просто потому что считают, что это бессмысленно и бесполезно. На мой взгляд, просто некоторые студенты не осведомлены от этом. Не все знают, не все пойдут и не все будут действовать.

В качестве решения проблемы студентами было предложено повышать уровень информированности студентов о существующих в вузе студенческих организациях и возможностях участия студентов в управлении вузом.

Необходимо проводить различные мероприятия или объявлять о них, за свою деятельность я ни разу не слышала о каких-то мероприятиях, хотя читаю новости и свежие газеты, посещаю сайты.

Также студенты подчеркивали необходимость руководства процессом участия студентов в управлении вузом со стороны представителей администрации, ППС и руководства вуза.

Нужен человек, который бы повел за собой, профессионал в какой-то области, а не просто, студенты должны сами, как слепые котята искать, нужен кто-то кто бы их повел, направил бы их в нужное направление.

Приложение к диплому (Diploma Supplement)

В соответствии с Планом мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005 – 2010 годы, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 15 февраля 2005 г., в 2008 г. приложение к диплому о высшем профессиональном образовании, совместимое с общеевропейским приложением к диплому о высшем образовании (Diploma Supplement), должно быть введено во всей системе высшего профессионального образования, т.е. выдаваться во всех российских вузах всем студентам автоматически и на бесплатной основе.

Однако по оценкам студентам ведущих российских вузов, ситуация не выглядит оптимистичной. 21% студентов ответили, что в их вузе не выдается приложение к диплому международного образца, а половина опрошенных либо затруднились с ответом на этот вопрос, либо не знают, о чем идет речь.

Таблица 35. Выдают ли в Вашем вузе Приложение к диплому международного образца (Diploma Supplement)?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Да, автоматически выдают всем студентам и бесплатно	16
Выдают всем студентам, но за дополнительную плату	4
Выдают бесплатно, но по запросу	3
Выдают по запросу и за дополнительную плату	6
Не выдают	21
Не знаю, что это такое	22
Затрудняюсь ответить	28

Среди 16% студентов, отметивших, что в их вузе выдается Diploma Supplement всем студентам, автоматически и бесплатно, наибольший процент (44%) составляют студенты СГА (что логично, поскольку СГА действительно выдает такое Приложение всем студентам), а также ТПУ и РУДН (по 14%).

Опять заставляет обратить на себя внимание разброс оценок и мнений студентов, что свидетельствует о низкой степени их информированность и о недостаточной работе представителей ППС и администрации вуза со студентами.

Таблица 36. Выдают ли в Вашем вузе Приложение к диплому международного образца (Diploma Supplement) – распределение по вузам

Название вуза	Выдают ли в Вашем вузе Приложение к диплому международного образца (Diploma Supplement) (в % по строке)						
	Затрудняюсь ответить	Да, всем студентам и бесплатно	Да, но за дополнительную плату	Бесплатно, но по запросу	По запросу и за дополнительную плату	Не выдают	Не знаю, что это такое
АГУ	19	7	0	6	0	16	21
ВолГУ	8	5	24	8	62	8	17
ПГУ	14	3	0	6	0	12	24
РУДН	9	14	7	17	4	4	8
СГА	11	44	2	19	7	4	0
ТПУ	16	14	39	19	16	3	11
ТюмГУ	15	7	27	22	10	13	16
ЮФУ	8	6	0	3	0	41	4

Среди студентов, полагающих, что в их вузе выдается Приложение к диплому международного образца, также нет единообразия во мнениях. Так, 4% полагают, что это Приложение выдается на русском языке, что свидетельствует о незнании студентами того, как на самом деле должно выглядеть Diploma Supplement и с какими целями оно вводится в российской системе высшего образования.

Важно отметить очень высокий процент студентов, затруднившихся с ответом на данный вопрос.

Таблица 37. Если в Вашем вузе выдают Приложение к диплому международного образца, то на каком языке?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Только на русском	4
Только на английском	15
На русском и английском	25
На других языках (немецкий, испанские, разные языки, по требованию)	2
Затрудняюсь ответить	55

Таблица 38. Как Вам кажется, необходимо ли выдавать всем студентам Приложение к диплому международного образца?

Варианты ответа	Процент от ответов
Да, это важно для организации студенческой мобильности	43
Да, это важно для облегчения трудоустройства студентов	63
Мне кажется это бесполезным	5

По результатам проведения опроса и фокус-групп можно сделать общий вывод, что подавляющее большинство студентов до сих пор не имеют достаточной информации о целях введения Приложения к диплому международного образца, и, как следствие, достаточно негативно оценивают эту практику и не видят в ней смысла.

Я лично сомневаюсь, что если мы даже заплатим за это приложение, то оно нам как-то поможет трудоустроиться, а тем более в другой стране. Я не думаю, что это как повлияет.

Это просто хорошее подтверждение, красивая бумажка.

Везде любые данные ты подтверждаешь своими знаниями. И все равно будут смотреть не на эти бумажки, которые ты можешь купить в любой момент...и ни на диплом...нет, на диплом, конечно...но все равно все будет проверяться на испытательном сроке, который всегда в любом случае присутствует, обсуждается он или не обсуждается, если ты владеешь знаниями – тебя оставляют, даже с твоими тройками в дипломе и без приложений.

Академическая мобильность

Все преимущества академической мобильности, сформулированные студентами российских вузов, можно объединить в следующие группы:

- Дополнительные возможности трудоустройства,
- Возможность обучения за рубежом,
- Возможность обучения в других вузах России,
- Возможность выбора (вуза, учебных программ, курсов),
- Обмен информацией, опытом, общение с коллегами,
- Возможность изучения иностранного языка,
- Повышение качества образования,
- Возможность влияния на учебный процесс,
- Получение дополнительных перспектив и возможностей для самореализации,
- Нет преимуществ / не знаю.

По мнению большинства студентов, в вузах должна существовать практика, по которой каждый студент во время обучения обязательно проводит один семестр в другом российском или зарубежном вузе.

При этом 45% опрошенных студентов отметили, что в их вузах такой практики не существует, а 37% затруднились с ответом на поставленный вопрос, что вновь свидетельствует о низком уровне информированности студентов о возможностях, предоставляемых в их вузах, или об отсутствии (недостаточности) таких возможностей.

Таблица 39. Считаете ли Вы, что во всех вузах должна существовать система, по которой студент во время обучения обязательно проводит 1 семестр в другом вузе?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Да, в бакалавриате	9
Да, в магистратуре	15
Да, в зарубежном вузе	34
Да, в российском вузе	13
Такая практика должна существовать только для лучших студентов	16
Такая практика желательна, но не обязательна	36
Такая практика не нужна	9
Затрудняюсь ответить	7

По данным опроса координаторов исследования в вузах, такая форма мобильности как 1 семестр за рубежом, в настоящий момент развивается в таких вузах как:

- АГУ (в некоторой степени),
- ВолГУ (активно),
- ТПУ (активно),
- ТюмГУ (активно).

Таблица 40. Существует ли в Вашем вузе такая система, по которой студент во время обучения обязательно проводит 1 семестр в другом вузе?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Да, в бакалавриате	1
Да, в магистратуре	2
Да, в зарубежном вузе	7
Да, в российском вузе	3
Теоретически существует, но на практике не реализуется	10
Не существует	45
Затрудняюсь ответить	37

Можно сказать, что 92% студентов не знают о существовании системы «1 семестр в другом вузе», затруднились с ответом на этот вопрос, либо утверждают, что в их вузе такая система существует только формально. Это свидетельствует о том, что возможностей для участия студентов в таких программах мобильности совершенно недостаточно.

По мнению студентов, крайне важно развивать в вузах также такие формы мобильности как:

- Краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.,
- Совместные научно-исследовательские проекты;
- Научные и научно-методические конференции и семинары.

Также важно обеспечить студентам возможность обучения в зарубежных вузах-партнерах в течение семестра или модуля.

Ряд студентов также указали на необходимость развития программ языковой подготовки за рубежом, возможность прохождения практики за рубежом, организации лекций и мастер-классов зарубежных преподавателей в российских вузах, развития дистанционных форм обучения с зарубежными вузами-партнерами.

Таблица 41. Насколько важно развивать в Вашем вузе также другие формы мобильности?

Формы мобильности	Очень важно	Скорее важно	Скорее не важно	Не важно	Затрудняюсь ответить
Краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.	47	39	6	2	6
Модуль за рубежом	27	42	12	5	14
Семестр за рубежом	34	40	13	4	8
Год за рубежом	32	32	20	7	10
Совместные научно-исследовательские проекты	46	38	8	2	6
Летняя школа	25	32	18	13	11
Научная/научно-методическая конференция (семинар)	38	40	10	4	9

О том, существует ли в их вузе практика перезачета кредитных единиц и периодов обучения, которые студент провел в другом вузе, знают только 37% опрошенных студентов ведущих российских вузов, при этом половина из них отмечает, что в их вузе такой практики точно нет.

Таблица 42. Существует ли в Вашем вузе практика зачета кредитных единиц / периодов обучения, сданных в других вузах (в России или за рубежом)?

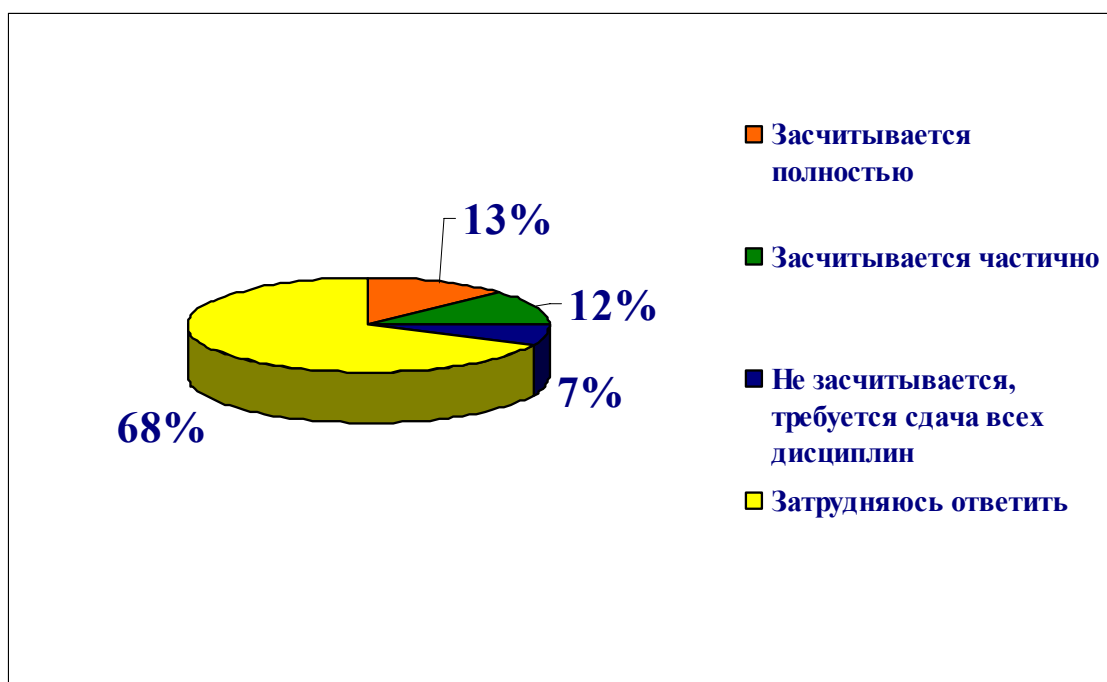
Варианты ответа	Процент от ответивших
Да	17
Нет	16
Теоретически существует, но на практике не реализуется	4
Затрудняюсь ответить	63

13% студентов отметили, что в их вузе период обучения в партнерском университете засчитывается полностью при представлении документа об успешном завершении периода обучения из принимающего университета.

7% студентов столкнулись с тем, что в их вузах периоды обучения в других университетах не засчитываются в принципе – требуется обязательная сдача всех дисциплин курса (семестра) в соответствии с программой российского университета.

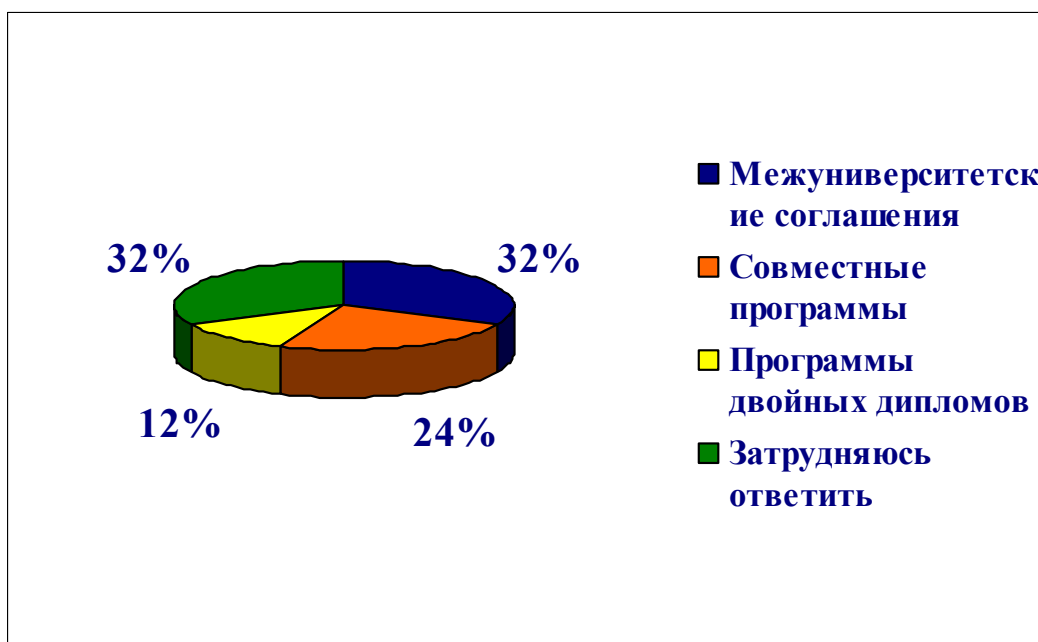
И снова следует отметить крайне высокий процент студентов (67%), затруднившихся с ответом на этот вопрос.

Рисунок 7. Какие формы признания (зачета) периода обучения в партнерском университете действуют в Вашем вузе?



По словам 32% студентов опрошенных российских вузов, их университеты развивают международное сотрудничество в форме заключения соглашений с университетами-партнерами. 24% студентов указали на то, что в их вузе существуют или создаются совместные образовательные программы, а по мнению 12% студентов их вузы также развивают программы двойных дипломов.

Рисунок 8. Какие меры осуществляются в Вашем университете для обеспечения возможности мобильности студентов?



Если говорить о формах финансовой поддержки академической мобильности студентов в российских вузах, то наиболее распространенной является практика сохранения студентам стипендии на время прохождения обучения за рубежом, а также предоставление дополнительного финансирования в форме гранта (см. таблицу 43).

В качестве других форм финансовой поддержки академической мобильности были названы дополнительные стипендии, оформление студенческих международных карт.

При этом практически половина опрошенных студентов (47%) ничего не знают о возможных формах финансовой поддержки мобильности, предоставляемых их вузами.

Таблица 43. Какие формы финансовой поддержки студенческой мобильности действуют в Вашем вузе?

Варианты ответа	Процент от ответов
Студент получает дополнительное финансирование в форме гранта	26
Студент продолжает получать стипендию	33
Студент освобождается от оплаты обучения в российском вузе целиком или частично	6
Вуз помогает привлечь внешних спонсоров	6
Никакие формы не используются	8
Затрудняюсь ответить	47

В качестве дополнительных форм поддержки академической мобильности, существующих в их вузах, опрошенными студентами были названы преимущественно формы информационной поддержки:

- регулярное обновление информации на сайте вуза,
- регулярное размещение объявлений на стендах в здании вуза.

То, что в их вузе проводятся специальные встречи и семинары для студентов, желающих пройти обучение в партнерских университетах, отметили только 18% студентов.

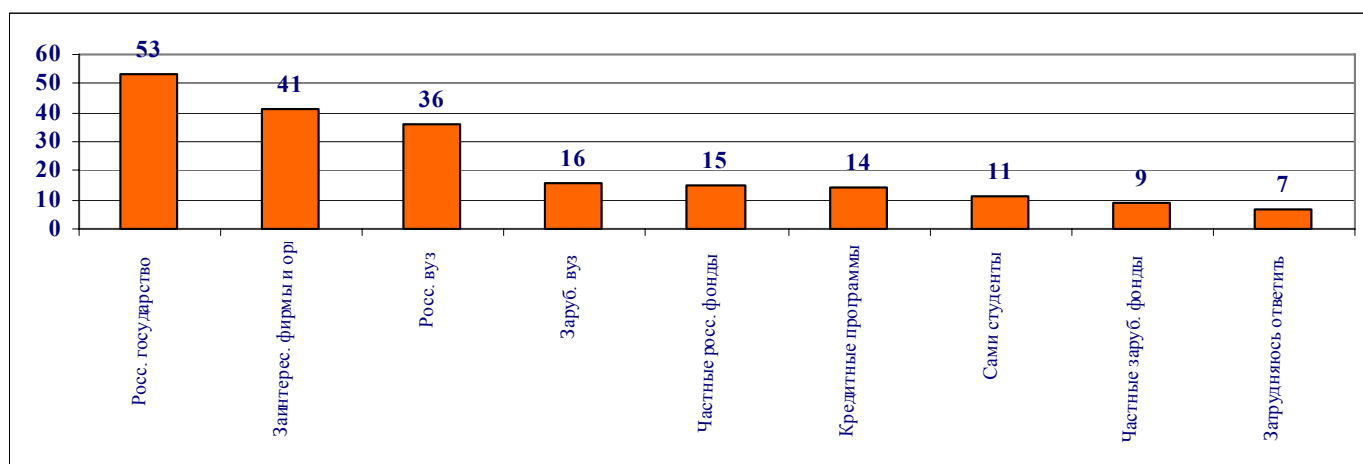
Также 18% респондентов сказали, что в их вузе существует специальный отдел, сотрудники которого дают рекомендации всем желающим пройти обучение в другом вузе и помогают в оформлении документов.

Таблица 44. Какие формы поддержки студенческой мобильности, кроме финансовой, действуют в Вашем вузе?

Варианты ответа	Процент от ответов
Регулярно обновляется информация на сайте вуза	42
Издается специальный бюллетень, информация о программах мобильности регулярно публикуется в печатных изданиях вуза	13
Регулярно размещаются объявления на стендах в здании вуза	44
Регулярно проводятся информационные семинары, сессии, встречи	18
Существует специальный отдел, дающий рекомендации, помогающий в оформлении заявок и т.п.	18
В вузе готовят в сдаче официальных экзаменов по иностранным языкам (TOEFL, IELTS, DSH, TestDaf, DELF, DALF и др.)	14
Затрудняюсь ответить	37

По мнению большинства студентов, оплачивать обучение российских студентов в вузах других стран должна российская сторона: российское государство (так считают 53% опрошенных студентов), заинтересованные фирмы и организации (41%) и российские вузы (36%).

Таблица 45. Как Вы думаете, кто должен оплачивать обучение российских студентов в вузах других стран?



Из всех опрошенных студентов только 4% имеют собственный опыт обучения в другом университете. При этом более половины студентов не планируют участвовать в программах академической мобильности.

Больше всего студентов имеют опыт участия в научных и научно-методических конференциях и семинарах: 3% за рубежом и 12% в России.

Ряд студентов указали, что они обучались на языковых программах за рубежом.

Из всех студентов, пока не имеющих опыт участия в программах академической мобильности, но планирующих изучать часть предметов в другом вузе, 25% и 20% считают, что наиболее подходящей формой для них является модуль за рубежом, либо краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.

Таблица 46. Приходилось ли Вам лично когда-либо изучать часть предметов в другом вузе в рамках программы по обмену студентами?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Да, один раз	2
Да, несколько раз	2
Нет, но планирую это сделать	41
Нет, и не планирую	55

Таблица 47. Приходилось ли Вам лично участвовать в программах мобильности

Формы мобильности	Да, за рубежом	Да, в России	Нет, но планирую	Нет
Краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.	4	2	20	74
Модуль за рубежом	2	2	25	82
Семестр за рубежом	2	1	16	81
Год за рубежом	2	1	16	81
Совместные научно-исследовательские проекты	2	5	15	79
Летняя школа	4	5	13	78
Научная/научно-методическая конференция (семинар)	3	12	18	66

В таблице 48 представлены страны, в которых проходили обучение студенты российских вузов. Наибольшее число студентов прошли обучение в вузах США (27 человек) и Великобритании (19 человек), что понятно, учитывая характер экспортной политик этих стран, а также распространенные языки обучения.

При этом 60% студентов, прошедших обучение в вузах других стран, затрудняются оценить качество обучения там по сравнению с качеством обучения в их вузе.

Таблица 48. Если Вы проходили обучение за рубежом, то укажите, пожалуйста, в какой стране?

Страны	
Регионы	Количество ответов
В одной из стран – бывших республик СССР / СНГ	Казахстан (3) Россия (1) Украина (4)
В одной из европейских стран	Австралия (1) Англия (19) Германия (8) Испания (1) Мальта (4) Франция (2) Чехия (1) Швейцария (1)
В одной из стран Азии	Иордания (1) Китай (3) Ливан (1) Япония (1)
В США	(27)
В другой стране	Египет (2) Канада (1)

Таблица 49. Если Вы проходили обучение за рубежом, то как бы Вы оценили качество образования в Вашем и зарубежном вузе?

Варианты ответа	Процент от ответивших
Качество обучения в моем вузе выше, чем в зарубежном	12
Качество обучения в моем вузе и зарубежном сопоставимы	16
Качество обучения в моем вузе ниже, чем в зарубежном	11
Затрудняюсь ответить	60

Если бы студентам представилась возможность длительного обучения (в течение 1 учебного года или полугода) в другом вузе с последующей защитой диплома в своем вузе, то 63% опрошенных предпочли бы пройти обучение в одном из европейских вузов, а 54% респондентов предпочитают защищать диплом в своем вузе.

В таблице 51 представлены страновые предпочтения студентов.

Таблица 50. Если бы представилась возможность длительного обучения (в течение 1 учебного года или полугода) в другом вузе с последующей защитой диплома в своем вузе, что бы Вы предпочли?

Обучение:	Наверняка	Вряд ли	Затрудняюсь ответить
Только в своем вузе	54	30	16

В одном из вузов России	40	41	19
В одном из вузов бывших республик СССР / СНГ	6	62	32
В одном из европейских университетов	63	19	18
В одном из вузов стран Азии	14	54	32
В одном из вузов США	32	38	30

Таблица 51. Если бы представилась возможность длительного обучения (в течение 1 учебного года или полугода) в другом вузе с последующей защитой диплома в своем вузе, то в какой стране вы бы предпочли пройти обучение?

Страны	Количество ответов
Бывшие республики СССР / СНГ	
Украина	17
Казахстан	11
Страны Европы	
Англия	326
Германия	114
Франция	84
Чехия	12
Нидерланды	10
Страны Азии	
Япония	67
Китай	24
Другие страны	
Канада	11
Австралия	10
Вузы США	
Гарвард	41
Йельский университет	10
Технологический институт Массачусетса	8
Университет Нью-Йорка	6

Студентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале сложность преодоления барьеров академической мобильности, где оценка «1» соответствовала наиболее легко преодолимому барьеру, оценка «5» означала, что преодолеть барьер крайне сложно.

По мнению студентов, наиболее легко – при реализации соответствующих мер – преодолевается информационный барьер, наиболее сложно преодолеть ресурсный барьер – недостаток ресурсов, в первую очередь финансовых. Студенты видят сложности в преодолении также нормативного и содержательного барьеров.

Таблица 52. Какие барьеры академической мобильности Вы считаете наиболее труднопреодолимыми?

Барьеры академической мобильности	Степень сложности преодоления					Затрудняюсь ответить
	1	2	3	4	5	
Языковой	14	22	33	15	12	5
Организационный (визовые, бытовые проблемы, оформление документов...)	9	21	33	21	11	5
Информационный	20	29	29	13	4	6
Ресурсный (недостаток финансовых и др. ресурсов)	4	6	20	32	32	6
Нормативный (трудности признания дипломов)	9	16	31	23	12	9
Содержательный (сопоставимость содержания и уровня программ)	7	17	32	25	10	10

Многие студенты отметили также такие барьеры академической мобильности, как:

- *Социальные и культурные барьеры* (обычай, традиции другого государства, различия в менталитете, расовая вражда, национализм);
- *Психологические барьеры* (новые условия жизни и обучения, семейное положение).

Компетентностный подход

Формулировка содержания учебных программ в терминах компетенций – т.е. динамичного сочетания знания, понимания, навыков и способностей – изначально разработанная академически сообществом и принятая для работы в Европе, решением Коллегии Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 февраля 2007 г. № ПК-1 была принята за основу разработки Государственных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения.

Студентам предлагалось оценить важность развития набора общих компетенций¹² у выпускников по их специальности. Оценка проводилась по пятибалльной шкале, где «1» соответствовала низкой степени важности развития компетенции, оценка «5» обозначала высокую степень важности компетенции.

В качестве наиболее важных компетенций студентами были названы:

- Способность к обучению,
- Способность применять знания на практике и
- Воля к успеху.

В качестве менее значимых компетенций были указаны:

- Способность к критике и самокритике,
- Способность работать в междисциплинарной команде,
- Способность работать в исследовательской группе, в том числе состоящей из лиц, относящихся к различным культурам; способность воспринимать разнообразие и межкультурные различия,
- Способность работать в международном контексте,
- Способность к лидерству,
- Понимание культур и обычаев других стран.

Таблица 53. Оценка степень важности развития у выпускников следующих компетенций

Компетенции	Оценка важности компетенции (%)					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
<i>Способность к обучению</i>	1	4	11	30	55	4,4
<i>Способность применять знания на практике</i>	1	3	9	23	63	4,4

¹² Для оценки был взят перечень общих компетенций, сформулированный в рамках международного проекта «Настройка образовательных структур в Европе»: <http://www.tuning.unideusto.org/tuningeu/index.php?option=content&task=view&id=183&Itemid=210>

Воля к успеху	3	2	12	23	60	4,4
Навыки управления информацией (способность извлекать и анализировать информацию из различных источников)	2	3	13	26	56	4,3
Базовые знания по профессии	2	4	12	26	57	4,3
Способность решать проблемы	1	4	13	32	49	4,3
Способность принимать решения	2	3	12	27	56	4,3
Способность вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою точку зрения, воспринимать позицию собеседника	2	4	13	26	55	4,3
Ответственность за качество	1	4	12	27	56	4,3
Способность к организации и планированию	2	5	16	30	48	4,2
Элементарные компьютерные навыки	3	4	14	29	51	4,2
Способность адаптироваться к новым ситуациям	2	3	16	33	46	4,2
Способность работать самостоятельно	2	4	14	30	51	4,2
Способность к разработке проектов и управлению ими	2	5	17	32	44	4,1
Способность к генерации новых идей (творчеству)	3	5	19	30	43	4,1
Коммуникативные навыки в родном языке	4	7	17	22	50	4,1
Способность к анализу и синтезу	2	5	17	30	47	4,1
Способность представлять результаты исследования в логически согласованном виде	2	5	18	29	47	4,1
Знание иностранного языка	2	5	17	30	46	4,1
Способность работать в команде	2	6	18	31	43	4,1
Навыки межличностных отношений	2	5	18	31	44	4,1
Базовые общие знания	3	7	21	30	39	4
Исследовательские способности	2	7	21	34	36	4
Способность к инициативе и предпринимательству	3	6	21	31	40	4
<i>Способность к критике и самокритике</i>	2	8	23	31	36	3,9
<i>Способность работать в междисциплинарной команде</i>	3	8	29	34	26	3,8
<i>Способность работать в исследовательской группе, в том числе состоящей из лиц, относящихся к различным культурам; способность воспринимать разнообразие и межкультурные различия</i>	3	9	28	29	31	3,8
<i>Способность работать в международном контексте</i>	2	9	24	34	31	3,8
<i>Способность к лидерству</i>	4	7	24	32	33	3,8
<i>Понимание культур и обычаев других стран</i>	7	11	28	30	25	3,6

В качестве других компетенций, которые обязательно должны быть развиты у выпускников по их специальностям, студентами были предложены:

- Бережное отношение к природе,
- Внимание к здоровью,
- Знание и соблюдение моральных и этических правил,
- Терпение,

- Вера в свои силы,
- Сострадание,
- Способность концентрироваться, видеть причину, а не следствие,
- Усидчивость.

В таблице 54 представлено распределение средних оценок важности развития компетенций в зависимости от направления обучения студента.

Статистически значимые различия наблюдаются в средних оценках студентов по социальным / гуманитарным и естественным/ техническим направлениям по следующим компетенциям:

- Коммуникативные навыки в родном языке,
- Способность к анализу и синтезу,
- Способность представлять результаты исследования в логически согласованном виде,
- Способность к критике и самокритике,
- Навыки межличностных отношений,
- Исследовательские способности,
- Способность к лидерству,
- Понимание культур и обычаев других стран,
- Способность к инициативе и предпринимательству,
- Воля к успеху.

Таблица 54. Оценка степени важности развития у выпускников следующих компетенций – распределение по направлениям обучения

Компетенции	Средняя оценка важности компетенции	
	Социальные и гуманитарные науки	Естественные и технические науки
Воля к успеху	4,4	4,2
Коммуникативные навыки в родном языке	4,2	3,8
Способность к анализу и синтезу	4,1	4,3
Способность представлять результаты исследования в логически согласованном виде	4,1	4,3
Способность к инициативе и предпринимательству	4,1	3,8
Способность к критике и самокритике	4	3,8
Навыки межличностных отношений	4,2	3,9
Способность к лидерству	3,9	3,7
Понимание культур и обычаев других стран	3,7	3,3
Способность применять знания на практике	4,4	4,5

Способность к обучению	4,4	4,4
Навыки управления информацией (способность извлекать и анализировать информацию из различных источников)	4,3	4,4
Способность принимать решения	4,3	4,4
Базовые знания по профессии	4,3	4,3
Способность решать проблемы	4,2	4,4
Способность вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою точку зрения, воспринимать позицию собеседника	4,3	4,3
Ответственность за качество	4,3	4,3
Способность работать самостоятельно	4,2	4,3
Способность к организации и планированию	4,2	4,2
Элементарные компьютерные навыки	4,2	4,2
Способность адаптироваться к новым ситуациям	4,2	4,1
Способность к разработке проектов и управлению ими	4,1	4,2
Знание иностранного языка	4,1	4,1
Способность к генерации новых идей (творчеству)	4,1	4,1
Способность работать в команде	4,1	4
Базовые общие знания	4	3,9
Исследовательские способности	3,9	4,1
Способность работать в международном контексте	3,9	3,8
Способность работать в исследовательской группе, в том числе состоящей из лиц, относящихся к различным культурам; способность воспринимать разнообразие и межкультурные различия	3,8	3,8
Способность работать в междисциплинарной команде	3,8	3,7

Аспиранты

Общие принципы реализации программ третьего уровня

Интеграция аспирантуры в общеевропейское образовательное пространство

Большинство опрошенных аспирантов российских вузов (79%) считают важным включение образовательных программ третьего уровня в общеевропейское пространство высшего образования.

Таблица 55. Считаете ли Вы необходимым включение образовательных программ 3-го уровня в общеевропейское образовательное пространство?

	Процент от числа ответивших
Да, это абсолютно необходимо	24
Это важно	55
Это не так важно	12
Это не нужно	3
Затрудняюсь ответить	6

По мнению аспирантов, включение образовательных программ третьего уровня в общеевропейское образовательное пространство может иметь следующие положительные последствия для развития аспирантуры в России:

- Повышение уровня и качества образования в аспирантуре российских вузов, повышение качества выпускников,
- Расширение возможностей для развития программ третьего уровня в России,
- Развитие сотрудничества российских и зарубежных вузов,
- Признание российских дипломов за рубежом,
- Возможность обмена опытом, информацией; доступность дополнительных информационных источников,
- Единообразие программ третьего уровня в России и Европе, интеграция России в общеевропейское образовательное пространство.

Если подходить к науке серьезно, то это улучшит качество защищаемых работ, улучшит наше научное сообщество.

Для России даст это то, что любой аспирант либо будущий кандидат наук он сможет практически беспрепятственно подтвердить свой уровень, даже не подтверждать, а он просто будет признаваться во всех странах. Соответственно, он сможет и читать лекции в других странах, и подтверждать свой уровень.

Нам дают сейчас возможность наше образование каким-то образом не то, что приравнять, а каким-то образом сопоставить с европейским, и дать возможность нашим специалистам работать за рубежом. Так же и иностранным специалистам дать работать у нас в России. Об этом не нужно забывать, потому что консолидация с Европой должна происходить в какой-то степени. Я не говорю о том, что Болонский процесс, система Болонского процесса – она идеальна, но, учитывая тот опыт, который накоплен в Европейском Союзе не только по поводу экономических или политических связей этих стран, но в культурном плане, куда входит в том числе и образование. Он не может не обнадеживать. Он все-таки дает какой-то определенный пласт для уверенности в том, что в принципе эта система работает. Если она работает в Европе, значит, в какой-то степени она может работать и у нас.

При этом аспиранты подчеркивают, что развитие сотрудничества с европейскими вузами и научно-исследовательскими институтами должно сопровождаться, или даже предваряться, развитием интеграции вузов внутри России.

Главное, наверное, для нас интеграции не в Европе, а внутри России, а уже потом с Европой.

Однако обеспокоенность аспирантов вызывает неоднозначность соответствия аспирантуры в России и программ третьего уровня в Европе, и, как следствие, статус российского доктора наук.

Вот другой вопрос вообще возникает, что делать с докторантурой? Будет ли это опять же считаться тем же самым PhD, не будет? Или нас приравняют?

При переходе на европейскую систему образования у нас два уровня сопоставимы – бакалавриат и магистратура, а 3-ий уровень PhD соответствует нашей докторантуре, непонятно, чему соответствует аспирантура?

Уровни требований разные к кандидату и PhD. PhD считается более зрелым исследователем, в первую очередь. Кандидат в нашем понимании это люди, которые начинают только свою исследовательскую деятельность, делают какие-то первые шаги, а вот доктор и PhD это зрелые исследователи, которые уже определились с направлением и полем своей научной деятельности.

Просто так однозначно приравнивать PhD и кандидата не правильно, так разные требования к ним. Наверное, должна быть хорошо переработана структура докторантуры и аспирантуры, сначала, надо понять чего хотим мы, выработать свои правила, структуру, и уже отталкиваться от этого, то есть сначала необходимо переработать нашу сегодняшнюю структуру с учетом наших потребностей.

Мне кажется, это все приведет к тому, что степень кандидата вообще уберут и оставят степень доктора. Потому, что разговоры об этом идут уже достаточно давно. Говорят, что оставят скорее всего какую-то одну степень – не важно кандидата или доктора – и даже кандидатские степени будут приравниваться как сейчас докторантство. То есть, останется какая-то одна степень, и чтобы защититься, уже будет проделана огромную работу.

По мнению аспирантов, даже в случае интеграции российских программ третьего уровня в общеевропейское образовательное пространство, могут сохраняться проблемы с признанием российских дипломов о поствузовском образовании.

На самом деле, так как говорят, что, якобы, так нам повезло и мы стали докторами права по новой системе. Не получится так, что в Европе нам скажут: ну вы же из России, да, какая разница, что там у вас PhD или еще что-нибудь. Все равно вы должны подтвердить свое знание так как это было с прошлыми специалистами, которые уже в Европе, США, которые для того, чтобы подтвердить свои навыки, например, хирургу, практикующему, который здесь лечит людей, ему приходилось таскать, допустим, утки в течение трех лет в клинике в США. Вот так же не будет с нами? потому что говорят одно, как обычно у нас все делается в стране, а получается несколько по-иному.

Никто гарантии не дает, что вот эти наши дипломы в будущем будут на самом деле также признаваться, как они признаются. Может просто по умолчанию: все равно из России – все равно должен доказать. Насколько гарантировано вот это?

Аспиранты уверены, что для обеспечения реальной сопоставимости образовательных программ и, как следствие, получаемых документов об образовании, необходимо не формальное следование принципам и инструментам формирования общего образовательного пространства, а сознательное и последовательное их внедрение на всех уровнях, с целью достижения сопоставимости не только структур, но и содержания образовательных программ.

Трудно сопоставить с европейскими этапами, так как нет информации о том, что изучается в каждом периоде. На мой взгляд, в нашей системе один этап лишний. Но задача состоит не в полном копировании европейской системы, а в котировке наших дипломов за рубежом, равно, как и зарубежных у нас. Сейчас идет процесс интеграции экономики европейских стран, его необходимо поддерживать и в области образования. Поэтому необходимо качественно сопоставить модели и периоды обучения, чтобы положительные моменты нашего образования были учтены.

Вот, даже кредитная система, даже, общаясь со старшим поколением, многих просто приводит просто в полную суматоху, то есть они просто не понимают, что с ней делать. То есть человек, который проработал в сфере образования более двадцати, тридцати лет, он просто не понимает, что делать с этой балльной системой. Сейчас, когда у нас это начинают вводить, ставить баллы, вот, у первого курса, у второго курса, баллы просто некоторые ставят просто наобум, просто не понимают самой идеи этой системы и ставят просто как им кажется. Потому что не каких-то определенных правил, может, потому что они еще не сформированы или не до конца сформированы, а может, и сформированы и существуют, но до нас они еще не дошли в полной мере. И человек, просто, ставит эти баллы, как ему кажется, как ему нравится. И получается у нас определенная такая несостыковка. То есть человек, который получил диплом в Европе, он получает определенные навыки, у нас эти навыки пока не даются, потому что у нас эта система до конца не выстроена, и то же самое и диплом. И получается, что мы сами собой, наш диплом, наш документ, получается, негилируем в глазах Европейского сообщества. Получается, что мы получаем тот же самый диплом, но знания мы получили, к сожалению, не те, которые получили европейцы.

Обеспечение связи между сектором образования и исследовательским сектором

По мнению практически всех аспирантов, аспирантура должна в той или иной мере обеспечивать связь между сектором высшего образования и исследовательским сектором.

При этом только 13% аспирантов полагают, что в настоящее время аспирантура в российских вузах действительно обеспечивает эту связь полностью. По мнению 57% респондентов, связь между образовательным и исследовательским сектором обеспечивается только частично, а по мнению 25% – не обеспечивается.

Таблица 56. Считаете ли Вы, что аспирантура должна обеспечивать связь между сектором высшего образования и исследовательским сектором?

	Процент от числа ответивших
Обязательно	60
Желательно	38
Скорее нет	1
Точно не должна	0,5
Затрудняюсь ответить	1

Таблица 57. Обеспечивает ли в России аспирантура эту связь в должной мере?

	Процент от числа ответивших
Да, полностью	13
Да, частично	57
Скорее нет	23
Абсолютно нет	2
Затрудняюсь ответить	4

Представленные данные могут означать, что аспирантура в России реально не выполняет своей важнейшей функции – обеспечение связи с исследовательским сектором, и с этой точки зрения не соответствует принципам реализации программ третьего уровня в рамках Болонского процесса.

Квалификационные требования для программ третьего уровня

На основании Дублинских дескрипторов¹³ для третьего цикла обучения, аспирантам было предложено оценить, насколько квалификационные требования для аспирантуры в России соответствуют общеевропейской рамке квалификаций для программ третьего уровня.

В целом, распределение оценок по всем шести квалификациям схоже. Около или чуть более половины аспирантов полагают, что все шесть европейских квалификаций для программ третьего уровня аналогичны квалификационным требованиям к выпускникам аспирантуры в России, либо аналогичны по сути, но сформулированы иначе.

По разным квалификациям, от 9% до 17% респондентов считают, что требованиям в России отличаются от европейских квалификационных требований к выпускникам программ третьего уровня.

¹³ <http://www.iori.hse.ru/tuning/materials/Dublin%20Descriptors.pdf>

Таблица 58. Соответствует ли общеевропейская рамка квалификаций для третьего уровня квалификационным требованиям для аспирантуры в России?

Квалификации, обозначающие завершение третьего цикла , присваиваются студентам, которые:	Российские квалификационные требования			
	Аналогичные	Другие	Аналогичные по сути, но сформулированы в другой форме	Затрудняюсь ответить
продемонстрировали системное понимание изучаемой области и освоили все навыки и методы исследования, связанные с этой областью	60	9	22	10
продемонстрировали способность постигать, конструировать, применять и адаптировать комплексные исследовательские процессы со свойственным ученым целостностью	51	17	21	11
внесли вклад в расширение передовых знаний за счет проведения оригинального исследования (для которого потребовалось проделать большой объем работ), основные результаты которого достойны публикации в национальных или международных научных изданиях	47	17	19	16
способны к критическому анализу, оценке и синтезу новых и комплексных идей	56	12	21	11
способны общаться со своими коллегами, а также представителями более широкого академического сообщества и общества в целом как эксперты в своей области	48	17	19	16
могут рассматриваться как специалисты, способные в рамках своей научной и профессиональной сферы содействовать технологическому, социальному и культурному развитию общества, основанного на знаниях	51	16	19	15

Компетентностный подход

Как и студентам, аспирантам было предложено оценить важность развития набора компетенций у выпускников аспирантуры по их специальности. Оценка проводилась по пятибалльной шкале, где «1» соответствовала низкой степени важности развития компетенции, оценка «5» обозначала высокую степень важности компетенции.

Можно отметить, что важность развития всех шести предложенных компетенций была оценена респондентами на примерно одинаковом высоком уровне: средняя оценка важности по всем компетенциям – 4,1-4,3 балла, что доказывает, что аспиранты не видят противоречий между ролью аспирантуры в Европе и России и квалификационными требованиями к выпускникам программ третьего уровня в европейских и российских вузах.

Таблица 59. Оценка важности развития перечисленных компетенций на третьем уровне обучения (в аспирантуре) в России

Компетенции	Оценка важности развития компетенций					Затрудняюсь ответить	Средняя оценка
	1	2	3	4	5		
Способность к критическому анализу, оценке и синтезу новых и комплексных идей	2	4	12	29	52	2	4,3
Способность продемонстрировать системное понимание изучаемой области и освоили все навыки и методы исследования, связанные с этой областью	3	6	12	27	52	1	4,2
Способность постигать, конструировать, применять и адаптировать комплексные исследовательские процессы со свойственным ученым целостностью	2	5	13	33	47	0,5	4,2
Способность внести вклад в расширение передовых знаний за счет проведения оригинального исследования (для которого потребовалось проделать большой объем работ), основные результаты которого достойны публикации в национальных или международных научных изданиях	1	3	17	32	46	1	4,2
Способность выступать как специалисты, способные в рамках своей научной и профессиональной сферы содействовать технологическому, социальному и культурному развитию общества, основанного на знаниях	3	4	13	30	49	1	4,2
Способность общаться со своими коллегами, а также представителями более широкого академического сообщества и общества в целом как эксперты в своей области	1	7	16	28	47	1	4,1

Если сравнивать аспирантов, обучающихся по различным направлениям, то статистически значимая разница в оценках важности наблюдается только для одной из предложенных компетенций – способность постигать, конструировать, применять и адаптировать комплексные исследовательские процессы со свойственным ученым целостностью.

Таблица 60. Оценка важности развития перечисленных компетенций на третьем уровне обучения (в аспирантуре) в России – сравнение по направлениям обучения

Компетенции	Средняя оценка важности	
	Социальные и гуманитарные науки	Естественные и технические науки
Способность постигать, конструировать, применять и адаптировать комплексные исследовательские процессы со свойственным ученым целостностью	4,1	4,4
Способность продемонстрировать системное понимание изучаемой области и освоили все навыки и методы исследования, связанные с этой областью	4,2	4,4

Способность внести вклад в расширение передовых знаний за счет проведения оригинального исследования (для которого потребовалось проделать большой объем работ), основные результаты которого достойны публикации в национальных или международных научных изданиях	4,2	4,3
Способность к критическому анализу, оценке и синтезу новых и комплексных идей	4,3	4,3
Способность выступать как специалисты, способные в рамках своей научной и профессиональной сферы содействовать технологическому, социальному и культурному развитию общества, основанного на знаниях	4,2	4,2
Способность общаться со своими коллегами, а также представителями более широкого академического сообщества и общества в целом как эксперты в своей области	4,1	4,2

Срок обучения, распределение нагрузки в аспирантуре

Оптимальный срок обучения в аспирантуре, по мнению 49% респондентов, 3 года. Однако если сравнивать по направлениям обучения, то большее число аспирантов, обучающихся по естественнонаучным и техническим специальностям, считают, что срок обучения в аспирантуре должен быть продлен до 4 лет.

Таблица 61. Каков, по Вашему мнению, оптимальный срок обучения в аспирантуре?

Срок обучения в аспирантуре	Процент от числа ответивших
2 года	11
3 года	49
4 года	18
В зависимости от специальности	19
Затрудняюсь ответить	4

Таблица 62. Оптимальный срок обучения в аспирантуре – распределение по направлениям обучения

Срок обучения	Средняя оценка важности	
	Социальные и гуманитарные науки	Естественные и технические науки
2 года	12	8
3 года	51	41
4 года	16	26

В зависимости от специальности	18	23
Затрудняюсь ответить	4	3

На мой взгляд, достаточно будет 4 лет. В первый год человек производит начитку того материала, который необходим ему, далее 2 года остается на написание диссертации, но как показывает практика этого срока не достаточно в связи с организационными вопросами, поэтому я считаю, что еще необходимо добавить год, в итоге 4 года. Опять же, как показывает практика, за этот срок тему приходится менять. Я сама писала диплом на тему, которую признали исчерпывающей, тут встает вопрос срока.

Если все это время заниматься написанием диплома, то, наверное, хватило бы и 2 года, но тут уж извините, кушать хочется, поэтому, бывают такие ситуации, что приходится просто идти и зарабатывать деньги.

Мое мнение, что для разных специальностей можно было бы ввести разные периоды обучения. Проблема состоит в том, что, если со 2 курса студент, занимаясь разработкой одной проблемы, защищает курсовые работы, потом диплом, диссертационные исследования проводит по той же тематике, то не будет трудностей защитить диссертацию за два года. Это индивидуальный момент. У нас существует возможность и после второго курса защитить диссертацию. Но 3 года – оптимальный период времени и не нужно его сокращать.

Если гуманитарий может написать диссертацию за три года, то технарь он элементарно даже столько статей не сможет написать. Потому, что гуманитарий может писать очень много всяких статей, а для ВАКовской статьи для технаря, ему нужно кучу открытий сделать, чтобы написать статью. У него материала меньше.

Большая часть опрошенных аспирантов полагают, что самостоятельная нагрузка должна занимать основное время обучения в аспирантуре: по мнению 72% респондентов объем самостоятельной работы должен составлять от 65% до 90% от общего объема нагрузки.

Студенты подчеркивают, что начитывать аспирантам большое количество лекций не имеет смысла, так как каждый работает над своей, довольно узкой и специфической научной темой.

Потому, что именно аспирант начинает и стоит на том пути развития, когда он открывает что-то. Если придет человек и

будет рассказывать, как это нужно делать и что нам нужно открыть, это уже не будет исследованием. Это будет обучаловка. Когда я пошел по этому пути развития, сделал то-то и то-то и сейчас приду и расскажу вам как это сделать. Тогда новых открытий будет очень мало. И у нас по тому процессу идут и студенты с магистрами.

Таблица 63. Какое оптимальное соотношение аудиторной и самостоятельной нагрузки, по Вашему мнению, должно быть в аспирантуре?

Доля самостоятельной работы	Процент от числа ответивших	Доля аудиторной нагрузки	Процент от числа ответивших
< 30%	2	< 15%	14
40-60%	23	20-25%	32
65-75%	33	30-35%	28
80-90%	39	40-45%	12
> 95%	3	> 50%	14

При этом аспиранты подчеркивают ключевую роль научного руководителя при обучении в аспирантуре.

Научный руководитель должен направлять, поддерживать

Научный руководитель должен давать рекомендации на том этапе, когда выбрана научная тематика. Общий вектор работы должен определять сам аспирант, а научный руководитель помогает постичь тонкости, подсказывает детали.

На мой взгляд, должно быть сотрудничество между аспирантом и руководителем. Вместе приходиться к оптимальному построению учебного плана, написанию диссертации.

А если мы говорим о том, что аспирантура, это больше научная исследовательское творчество. Ну конечно без таких разделов как методология, мы без этого не можем. Должен человек быть, который подскажет.

Нужна помощь для оформления документов, потому что их большое количество.

Используя формулировки Зальцбургских принципов (заключений и рекомендаций Рабочей группы по Болонскому процессу, сформулированных на Болонском семинаре «Докторские программы для Европейского общества, основанного на знаниях»¹⁴), аспирантам было

14

http://www.eua.be/fileadmin/user_upload/files/EUA1_documents/Salzburg_Conclusions.1108990538850.pdf

предложено оценить, насколько они лично разделяют европейские принципы реализации программ третьего уровня.

Из таблицы видно, что аспиранты, в целом, разделяют европейские принципы развития программ третьего уровня.

Таблица 64. Разделяете ли Вы принципы реализации программ третьего уровня, сформулированные Рабочей группой Болонского процесса?

Принципы	Полностью разделяю	Разделяю частично	Не разделяю	Затрудняюсь ответить
Основная задача подготовки на третьем уровне – расширение знания через проведение самостоятельного исследования	56	41	3	0
Третий уровень должен быть неотъемлемым элементом институциональной стратегии и политики вуза	49	40	8	4
Необходимо поддерживать многообразие программ послевузовской подготовки, в т.ч. совместных программ	65	25	6	4
Кандидаты на получение степени третьего уровня должны рассматриваться как профессионалы, молодые исследователи	74	21	4	1
Ключевое значение имеет прозрачная и четкая организация научного руководства и системы оценивания кандидатов	60	32	5	3
Программы третьего уровня должны существовать в достаточном количестве и опираться на различные инновационные образовательные практики и инструменты	66	30	3	2
Программы третьего уровня должны иметь соответствующую продолжительность (как правило, три-четыре года).	57	33	9	2
Необходимо развивать инновационные программы, учитывая важность междисциплинарного подхода и развития переносимых навыков	61	30	6	3
Необходимость развития академической мобильности	68	19	6	7
Обеспечение финансирования программ на необходимом уровне	85	11	2	1

В качестве основных задач аспирантуры, сформулированных респондентами в рамках обсуждения на фокус-группах, можно выделить следующие:

Аспирантура дает возможность более широкого восприятия проблемы и выбора методов для решения тех или иных проблем.

Кандидат ознакомлен с этими проблемами более детально с одной стороны, а с другой, у него уже есть определенный метод решения проблемы. То есть он более информирован по какому-либо вопросу.

Аспирантура помогает воспользоваться теми знаниями, которые были получены в ходе 4-5-6-летнего обучения. Это та дополнительная ступень, на которой он применяет ранее полученные знания.

У нас в стране аспирантура формирует самостоятельность, нахождение своего подхода к решению проблемы. Все навыки, приобретенные человеком в процесс самостоятельного написания диссертации, помогают человеку в карьерном росте дальнейшее жизни. При приеме на работу будет смотреться, если перейдут на работу два специалиста, то будет смотреться кандидат наук или нет.

В первую очередь для самого человека, в процессе обучения в аспирантуре приобретаются качества необходимые работодателю, отмечается целеустремленность. Работодатель считает, что человек может сконцентрироваться на работу, вот именно в этом контексте. Иногда все решает испытательный срок.

Академическая мобильность

Важность развития академической мобильности

Подавляющее большинство опрошенных аспирантов российских вузов полагают, что включение образовательных программ третьего уровня в общеевропейское образовательное пространство повысит сопоставимость результатов обучения и будет способствовать развитию мобильности. При этом 53% уверены, что для этого обязательно должны быть приняты дополнительные меры.

Таблица 65. Считаете ли Вы, что включение образовательных программ третьего уровня в общеевропейское образовательное пространство повысит сопоставимость результатов обучения и будет способствовать развитию мобильности?

Варианты ответа	Процент от числа ответивших
Да, безусловно	35
Скорее всего, но должны быть приняты дополнительные меры	53
Вряд ли	5
Это никак не повлияет на сопоставимость результатов обучения и развитие мобильности между Россией и Европой	5
Затрудняюсь ответить	1

Интерес представляют следующие типичные комментарии аспирантов:

Это зависит от выбора темы. Существование академической мобильности не только на российском пространстве, но и в международном плане позволило бы сделать выбор темы более широким. Посчитав какую-то модель идеальной, иметь возможность ознакомиться с ней не по Интернет-источникам, а ознакомиться с работой модели в действительности.

Выполняя научные исследования, необходимо ознакомиться с международным опытом решения данной проблемы.

Если не учитывать опыт стран передовой научной мысли, может получиться, что диссертационные исследования, проводимые в нашей стране, будут повторять их разработки, что значительно снизит их ценность.

Если кандидатская диссертация предполагает выявление чего-то нового, то, сравнивая с зарубежным опытом, можно предложить более оптимальные варианты решения задач.

В качестве наиболее эффективных форм академической мобильности в рамках программ третьего уровня аспиранты видят:

- Краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.,
- Реализацию совместных научно-исследовательских проектов,
- Проведение международных научных и научно-методических конференций, симпозиумов, семинаров и др.

Таблица 66. Насколько важно, на Ваш взгляд, развивать в аспирантуре разные формы мобильности?

Формы мобильности	Очень важно	Скорее важно	Скорее не важно	Не важно	Затрудняюсь ответить
Краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.	48	41	6	3	3
Модуль за рубежом	25	47	16	6	6
Семестр за рубежом	35	37	18	5	5
Год за рубежом	27	30	26	11	6
Совместные научно-исследовательские проекты	52	38	6	1	3
Летняя школа	24	41	16	10	10
Научная/научно-методическая конференция (семинар)	58	34	5	2	1

Примечательно, что 62% аспирантов полагают, что включение российского образования третьего уровня в общеевропейское образовательное пространство приведет не только к исходящей, но и к входящей академической мобильности.

Что касается исходящей мобильности, то, по мнению аспирантов, включение общеевропейское образовательное пространство будет содействовать, в первую очередь, увеличению потока аспирантов в вузы стран – бывших республик СССР и стран СНГ, а также в европейские вузы.

Таблица 67. Считаете ли Вы, что включение третьего уровня в общеевропейское пространство образования приведет к развитию:

Варианты ответа	Процент от числа ответивших
Входящей мобильности	62
Исходящей мобильности	
Из стран – бывших республик СССР и стран СНГ	24
Из Европы	23

Из стран Азии	14
Из стран Африки	6
Из США	8
Затрудняюсь ответить	21

При этом аспиранты убеждены, что по сравнению со странами – бывшими республиками СССР и странами СНГ, качество образования в российских вузах выше, либо сопоставимо.

Если сравнивать качество обучения в российских и европейских университетах, то, по мнению 37% аспирантов качество обучения в вузах сопоставим, но 27% считают, что европейские вузы превосходят аналогичные российские в качестве предоставляемых образовательных услуг. При этом качество образования в вузах Центральной, Западной и Южной Европы оценивается выше, чем в вузах стран Восточной Европы.

Качество обучения в вузах стран Азии оценивается значительным числом опрошенных аспирантов (40%) как более низкое, по сравнению с российскими вузами.

По мнению 22% и 23%, соответственно, качество обучения в вузах США сопоставимо или выше качества подготовки в аналогичных российских вузах.

Таблица 68. Как, на Ваш взгляд, соотносится качество обучения в аспирантуре в Вашем вузе с качеством обучения в аналогичных вузах за рубежом?

Регионы	Процент от ответов			
	Качество обучения в моем вузе выше, чем в зарубежном	Качество обучения в моем вузе и зарубежном сопоставимы	Качество обучения в моем вузе ниже, чем в зарубежном	Затрудняюсь ответить
В странах – бывших республик СССР, странах СНГ	54	23	0	19
В европейских странах	5	37	27	31
В Центральной, Западной и Южной Европе	11	34	17	36
В Восточной Европе	20	34	10	36
В странах Азии	40	12	8	40
В США	19	22	23	36

Как было показано выше, большинство аспирантов считают, что академическая мобильность оказывает положительное влияние на уровень подготовки аспиранта и качество итоговой работы – научной диссертации.

Однако, подходя реалистично к этому вопросу и понимая, что в ближайшие годы в аспирантуре российских вузов практика прохождения определенного периода обучения в зарубежном вузе вряд ли может стать повсеместной и обязательной, 45% респондентов считают такую практику желательной, но не обязательной. По мнению 28% опрошенных аспирантов, аспиранты российских вузов должны проходить определенный период обучения в зарубежных вузах, по мнению 9% – в российских.

Примерно четверть респондентов отметили, что в их вузе существует такая практика, 14% отметил, что она существует только номинально; 43% не владеют такой информацией (см. таблицу 70).

Таблица 69. Считаете ли Вы, что во время обучения в аспирантуре аспирант обязательно должен проводить определенный период обучения в другом вузе?

Варианты ответа	Процент от числа ответивших
Да, в российском вузе	9
Да, в зарубежном вузе	28
Такая практика должна существовать только для лучших аспирантов	12
Такая практика желательна, но не обязательна	45
Такая практика не нужна	6
Затрудняюсь ответить	1

Таблица 70. Существует ли в Вашем вузе такая система, по которой во время обучения в аспирантуре аспирант обязательно должен проводить определенный период обучения в другом вузе?

Варианты ответа	Процент от числа ответивших
Да	22
Нет	22
Теоретически существует, но на практике не реализуется	14
Затрудняюсь ответить	43

Говоря о длительности периода обучения в зарубежном / другом российском вузе-партнере, большинство аспирантов сходятся во мнении, что срок обучения должен быть достаточно долгим для того, чтобы успеть адаптироваться к новым условиям обучения и успеть максимально воспользоваться дополнительными научными и информационными возможностями – от полугода до года.

Все аспиранты подчеркивают необходимость предварительной языковой подготовки аспирантов, участвующих в программе мобильности – как в России, так и в принимающей стране/вузе.

Существует языковой барьер, необходим определенный срок, чтобы понимать специфику предмета на иностранном языке. На это нужно 3 месяца. Еще 3 месяца – на работу, на изучение материала, которым занимается исследовательский центр. Это минимальный срок, год – это оптимальный срок.

Невозможно выучить иностранный язык, не окунувшись в языковую среду. Нужно иметь очень хорошую подготовку по иностранному языку, и за границей в течение 3 месяцев на курсах изучить специфику языка. Необходимо привыкнуть к восприятию, чтобы лучше воспринимать происходящее вокруг.

Таблица 71. Каким должен быть оптимальный период обучения в другом вузе?

Варианты ответа	Процент от числа ответивших
1 месяц	5
1 модуль	14
1 семестр	41
1 год	26
Другой период	4
Затрудняюсь ответить	10

Меры поддержки академической мобильности

Эффективная реализация академической мобильности возможна только при соответствующей организационной и ресурсной поддержке как на институциональном, так и на региональном и федеральном уровнях.

Более половины опрошенных аспирантов отметили, что их вузы имеют соглашения с зарубежными университетами-партнерами; треть опрошенных – что в их вузах существуют или создаются совместные образовательные программы.

Вызывает настороженность тот факт, что 43% аспирантов затруднились с ответом на этот вопрос. Это может означать, что либо система мер

обеспечения мобильности аспирантов в вузе отсутствует, либо недостаточно развита.

Таблица 72. Какие меры осуществляются в Вашем университете для обеспечения возможности мобильности аспирантов?

Варианты ответа	Процент от числа ответивших
Существуют соглашения с университетами-партнерами	57
Существуют или создаются совместные образовательные программы	32
Существуют или создаются программы двойных дипломов	19
Существует специальная процедура защиты двойных дипломов	4
Таких мер не существует	4
Другое	31
Затрудняюсь ответить	43

Основная проблема, на которую обращают внимание аспиранты, ограниченные возможности для мобильности – ограниченный объем предоставляемых грантов, жесткие ограничения по количеству аспирантов, могущих принять участия в программах академических обменов, в совместных проектах, и т.д.

Есть проекты, есть фонды, которые приглашают студентов за границу, есть хорошие связи с университетами, есть город-побратим Дортмунд. Наши университеты имеют долгую историю сотрудничества. Есть программы по обмену студентами. Но они имеют очень ограниченный характер, 1-2 студента с курса. Не каждый студент может попасть в эту программу.

36% аспирантов отметили, что их вуз выделяет дополнительное финансирование в форме гранта аспирантам, участвующим в программах академической мобильности; по словам 47% респондентов, выезжая на обучение в другие вузы/партнеры, аспиранты в их вузах продолжают получать стипендию.

Таблица 73. Какие формы финансовой поддержки мобильности аспирантов действуют в Вашем вузе?

Варианты ответа	Процент от числа ответивших
Аспирант получает дополнительное финансирование в форме гранта	36
Аспирант продолжает получать стипендию	47
Аспирант освобождается от оплаты обучения в российском вузе целиком или частично	10
Вуз помогает привлечь внешних спонсоров	6
Другое	1
Никакие формы не используются	8
Затрудняюсь ответить	31

Естественно, только сами вузы не могут финансировать программы академической мобильности в полном объеме. По мнению аспирантов, поддержку академической мобильности должны оказывать, в первую очередь, не только сами вузы, но и российское государство, а также заинтересованные фирмы и организации.

Мое мнение, что в первую очередь, это все должно финансироваться государством, необходимо чтобы государство задало этот тон. Сейчас все спонсируется частными компаниями. У нас сейчас больше вопросов, чем не ответов.

Таблица 74. Как Вы думаете, кто должен оплачивать обучение российских аспирантов в вузах других стран?

Варианты ответа	Процент от числа ответов
Российское государство	58
Заинтересованные фирмы и организации	46
Российский вуз	43
Частные российские фонды	29
Зарубежный принимающий вуз	19
Частные зарубежные фонды	15
Сами студенты из собственных средств	13
Финансовые организации, предлагающие кредитные программы	13
Другие источники финансирования	2
Затрудняюсь ответить	3

Ряд аспирантов высказывали мнение, что возможностей для получения дополнительной финансовой поддержки для желающих участвовать в программах академической мобильности не так мало. Проблема заключается в том, что не многие аспиранты обладают нужной информацией и, следовательно, не могут ими воспользоваться.

Есть региональный фонд. УФИ. Есть еще грант для нашей области. Поволжья. Для регионального значения. Как бы финансовая поддержка идет конечно. Только нужно уметь этим пользоваться. Денег государство не дает просто так. Ты садишься и начинаешь работать. Нужно работать над тем, что нужно стране, обществу.

Естественно, помимо финансовой поддержки, успешная реализация программ академической мобильности не возможна без соответствующей информационной, организационной, экспертной поддержки. Дополнительные меры поддержки академической мобильности, реализуемые в опрошенных вузах, представлены ниже в таблице.

Таблица 75. Какие формы поддержки мобильности аспирантов, кроме финансовой, действуют в Вашем вузе?

Варианты ответа	Процент от числа ответивших
Регулярно обновляется информация на сайте вуза	49
Регулярно размещаются объявления на стендах в здании вуза	48
Существует специальный отдел, дающий рекомендации, помогающий в оформлении заявок и т.п.	27
В вузе готовят в сдаче официальных экзаменов по иностранным языкам (TOEFL, IELTS, DSH, TestDaf, DELF, DALF и др.)	27
Регулярно проводятся информационные семинары, сессии, встречи	25
Издается специальный бюллетень, информация о программах мобильности регулярно публикуется в печатных изданиях вуза	15
Другое	2
Затрудняюсь ответить	25

Из важных мер, предложенных аспирантами для развития и поддержки академической мобильности на третьем уровне, можно выделить следующие:

- Включение мероприятий по академической мобильности в стратегию развития на институциональном уровне, комплексный подход к развитию академической мобильности;

Это должно быть одно из направлений в общей стратегии развития мобильности в рамках университета и в рамках других партнерских университетов. В каждом вузе есть отдел, который занимается, в том числе, и академической мобильностью. Его задача представлять информацию по программам. Необходимы стимулирующие факторы, которые обеспечивали бы заинтересованность вуза в развитии этого отдела, факторов, которые бы обеспечили деятельность этого отдела как обязательную. Необходимо постоянное обновление сайта отдела, на котором студент мог бы получить информацию. Это должна быть практика, которая должна вписываться в двухуровневую систему образования, с одной стороны. А с другой, это должен быть один из элементов, который бы позволил реализовать двухсистемный подход на практике. Студент для получения информации должен иметь связь с отделом, который занимается международной стажировкой.

- Сбалансированный подход к развитию академической мобильности для всех направлений подготовки аспирантов;

Сейчас больше конечно уделяется внимание техническим наукам. ТО есть то, что можно реально, какой-то технически продукт продать. Инновационный продукт. Особенно в разрезе каких-то федеральных проектов, например, которые касаются этих инновационных технологий. То есть, в этом плане у нас достаточно хорошо работают, гранты поддерживаются даже на всероссийском уровне. Проще всего если посмотреть по грантам. Кто выигрывает? Физики, математики. Техники. В этом плане гуманитарная область немного уходит на задний план. Гуманитарии в этом теряют. Потому, что если мы сейчас не можем сделать какую-то конкретную вещь, мы пока ожжем стоять в стороне и искать какие-то пути. Единственное, что у нас в вузе есть несколько программ, которые сами иностранные представительства и работодатели предлагают. По которым может студент поехать. Но активнее в этом работаю конечно, факультет лингвистики. Связано с тем, что это языковые программы. И остальные гуманитарии в плане грантов оказываются выброшены на обочину. Им не достаточно уделяется внимание.

- Создание единого источника, аккумулирующего всю информацию о программах академической мобильности и возможностях поддержки.

Всю информацию, которая поступает, возможно разместить на три или четыре сайта, направленные на научную деятельность аспирантов и молодых ученых. Сайты, где каждый день обновляется научная информация. ...

Чтобы было удобно, нужен один какой-то источник. Чтобы можно было по всем направлениям посмотреть.

Также важно отметить, что среди аспирантов ведущих российских вузов до сих пор можно встретить мнение о том, что по объему государственной поддержки академической мобильности региональные вузы находятся в дискриминированном положении по сравнению с Москвой.

Но, наши города, они на периферии. Тут есть, сначала идет Москва, отбираются гранты. Потом Санкт-Петербург. И все что осталось, спускается нам. Если мы выходим на международный уровень, то мы должны иметь равные права, конкурировать с московскими вузами, аспирантами. У нас нет такой возможности.

Сейчас есть гранты которые ... на региональных направлениях. Но их финансирование не сопоставимо с московскими. Даже если брать поездки.

Опыт участия в программах академической мобильности

Только 5% из опрошенных аспирантов имеют собственный опыт участия в программах академической мобильности. При этом 43% респондентов даже в принципе не рассматривают такую возможность.

Таблица 76. Приходилось ли Вам лично во время обучения в аспирантуре изучать часть предметов в другом вузе в рамках программы по обмену студентами?

Варианты ответа	Процент от числа ответивших
Да, один раз	3
Да, несколько раз	2
Нет, но рассматриваю такую возможность	51
Нет, и не рассматриваю такую возможность	43

Опыт участия аспирантов российских вузов в различных программах академической мобильности в России и за рубежом представлен в таблице 77.

Аспиранты прошли обучение в следующих странах:

- Германия (7 чел.),

- Англия (5),
- Франция (4),
- США (4),
- Египет (2),
- Канада (2),
- Украина (1),
- Болгария (1),
- Дания (1),
- Испания (1),
- Нидерланды (1),
- Финляндия (1),
- Корея (1).

Таблица 77. Приходилось ли Вам лично участвовать в таких программах мобильности как:

Формы мобильности	Да, за рубежом	Да, в России	Нет, но планирую	Нет
Краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.	7	6	13	74
Модуль за рубежом	5	1	9	85
Семестр за рубежом	2	3	8	86
Год за рубежом	2	1	9	88
Совместные научно-исследовательские проекты	4	7	13	76
Летняя школа	4	8	12	77
Научная/научно-методическая конференция (семинар)	6	32	14	49

Если бы аспирантам представилась возможность длительного обучения (в течение 1 учебного года или полугода) в другом вузе с последующей защитой диплома в своем вузе, то 72% опрошенных аспирантов предпочли бы пройти обучени в одно из ервоейских вузов, 49% - в одном из вузвo России, а 47% предпочли бы остаться в своем вузе.

Таблица 78. Если бы Вам представилась возможность длительного обучения (в течение 1 учебного года или полугода) в другом вузе с последующей защитой диплома в своем вузе, что бы Вы предпочли?

Обучение:	Наверняка	Вряд ли	Затрудняюсь ответить
Обучение только в своем вузе	47	35	18
В одном из вузов России	49	37	15
В одном из вузов бывших республик СССР / СНГ	5	75	21

В одном из европейских университетов	72	15	14
В одном из вузов стран Азии	15	59	27
В одном из вузов США	46	36	18

В качестве наиболее предпочтительных стран для прохождения обучения аспирантами были названы:

- Англия (32 чел.),
- Германия (15),
- Япония (11),
- Франция (9).¹⁵

Мне кажется все-таки интереснее Запад как аспирантам. Там кажется интереснее. Это продиктовано тем, что мы же едем развиваться, получать новые знания. И не по факту, а чисто по общему мнению, нельзя сказать, что страны СНГ могут нам что-то дать. В масштабном плане. На самом деле я не знаю, что там происходит. Может быть там где-то на Украине есть очень эффективный вуз, допустим, который хорошо разруливает например мою тему. И может мне было бы интересно туда съездить. Но на самом деле я же этого ничего не знаю.

Япония конечно, там другая специфика. Там языковой барьер. Европа - английский достаточно доступный и его не так сложно освоить. Даже азы, чтобы просто общаться. А если представить, что я поеду в Китай, где я вообще не ориентируюсь в языке, мне будет просто не реально получить что-то. Какие учебные процедуры осуществлять.

Аспирантам было предложено оценить по пятибалльной шкале сложность преодоления барьеров академической мобильности, где оценка «1» соответствовала наиболее легко преодолимому барьеру, оценка «5» означала, что преодолеть барьер крайне сложно.

По мнению аспирантов, наиболее легко – при реализации соответствующих мер – преодолеваются информационный и языковой барьеры, наиболее сложно преодолеть ресурсный барьер – недостаток ресурсов, в первую очередь финансовых, а также нормативный барьер.

Как уже было показано выше, можно с уверенностью утверждать, что проблема недостатка финансирования рассматривается аспирантами как основной барьер для реализации программ академической мобильности.

Финансовая проблема заключается в том, что просто нет возможности мобильности. Все упирается в финансы. Надо пересматривать политику на уровне всего образования, с точки

¹⁵ Полный список стран см. в Приложении 7.

зрения аспирантуры. Возможно, стоит брать не 5 аспирантов, а 1-2. Но давать им возможность заниматься наукой. Не искать работу, а либо стипендия, либо что-то, что помогло бы им ездить на конференции. Чтобы у человека была возможность выехать туда, куда он хочет.

Таблица 79. Какие барьеры академической мобильности Вы считаете наиболее труднопреодолимыми?

Барьеры академической мобильности	Степень сложности преодоления					Затрудняюсь ответить
	1	2	3	4	5	
Языковой	25	23	32	12	7	0,5
Организационный (визовые, бытовые проблемы, оформление документов...)	8	24	33	24	11	0,5
Информационный	18	32	33	11	5	1
Ресурсный (недостаток финансовых и др. ресурсов)	5	6	18	34	36	0,5
Нормативный (трудности признания дипломов)	8	14	33	26	18	2
Содержательный (сопоставимость содержания и уровня программ)	10	18	36	26	8	2

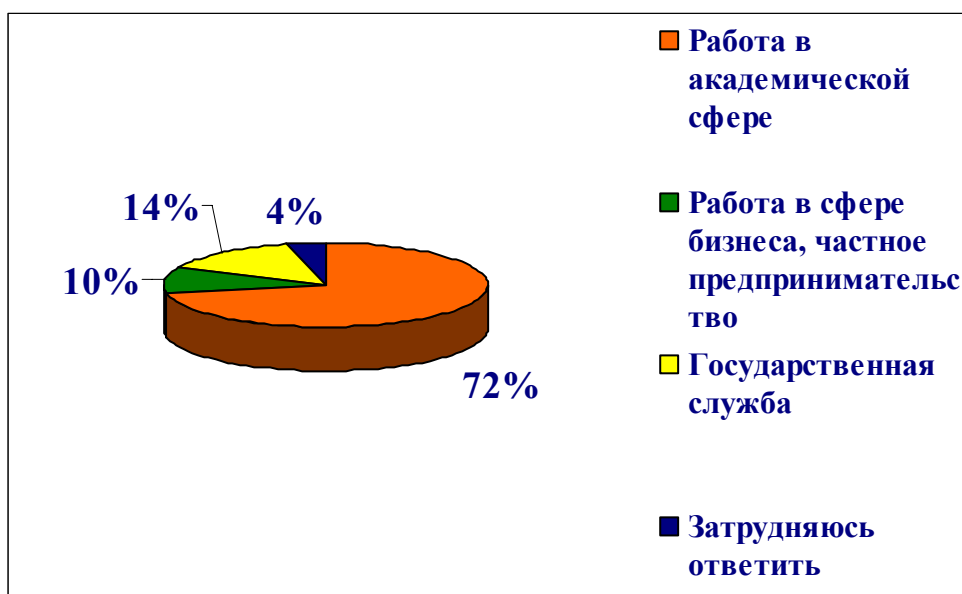
Возможности трудоустройства

Продолжение обучения на программах пост-вузовского образования должно быть сознательным решением студента, обусловленным его представлениями о желаемом месте и сфере трудоустройства.

В свою очередь программы третьего уровня должны быть составлены таким образом, чтобы максимально отвечать запросам абитуриентов и современным потребностям рынка труда.

Получение степени кандидата наук в наибольшей степени способствует развитию академической карьеры – так считают 72% опрошенных аспирантов российских вузов.

Рисунок 9. На Ваш взгляд, развитию какой карьеры в наибольшей степени способствует получение степени кандидата наук?



Однако, выбирая не по типам карьеры, а по сферам занятости, на первое место аспиранты ставят государственную службу: по мнению 52% опрошенных аспирантов получение степени кандидата наук в наибольшей степени способствует развитию карьеры именно в этой сфере.

На втором и третьем месте, что ожидаемо, идут сферы образования, а также науки, культуры и искусства.

По мнению 20% аспирантов, кандидатская степень также важна для развития карьеры в финансовой и юридической сферах.

Таблица 80. На Ваш взгляд, развитию карьеры в какой сфере в наибольшей степени способствует получение степени кандидата наук?

Варианты ответа	Процент от числа ответивших
Государственная служба	52
Образование	48
Наука / Культура / Искусство	48
Административная работа, менеджмент	23
Бухгалтерия / Банки / Финансы / Инвестиции	20
Юриспруденция	20
Стратегическое развитие / Консалтинг	12
Информационные технологии	10
Маркетинг / Реклама / PR	9
Фармацевтика / Медицина / Ветеринария	9
Промышленность / Производство	7
Средства массовой информации	6
Безопасность	4
Сельское хозяйство	3
Логистика / ВЭД	3
Торговля	2
Проектирование / Строительство	2
Недвижимость / Эксплуатация / ЖКХ	1
Телекоммуникации / Связь	1
Кадры	1
Туризм / Гостинично-ресторанный бизнес	1
Страхование	1
Физкультура / Спорт	1
Транспорт	0,5

Основные выводы и рекомендации

Не повторяя выводов и рекомендаций, сформулированных в отчете, в заключение хотелось бы акцентировать внимание на наиболее проблемных аспектах реализации принципов Болонской декларации в российской системе образования.

- Ключевое значение имеет работа по информированию всех участников образовательного процесса, в том числе студентов и аспирантов, об инструментах Болонского процесса, разъяснение терминологии, содержания, целей и функций инструментов. Такая работа должна проводиться на всех уровнях – в деканатах, учебных частях, кафедрах, подразделениях, отвечающих за международные отношения и академическую мобильность.
- Преподаватели, представители администрации вуза, руководители вуза и соответствующих подразделений в первую очередь должны быть очень хорошо информированы и подготовлены. Для этого должна быть организована система повышения квалификации для сотрудников вузов по направлениям внедрения инструментов Болонского процесса, чтобы, в конечном итоге, обеспечить предоставление полной и адекватной информации сотрудниками вузов конечному пользователю образовательных услуг – студентам и аспирантам.
- Начиная с ведущих университетов, следует создать (при подразделениях, отвечающих за международную деятельность и академическую мобильность в ведущих университетах) и развивать группу Болонских экспертов (Bologna promoters), обладающих всей необходимой информацией и ресурсами, и способных оказывать квалифицированную консультационную помощь по вопросам реализации Болонских принципов.
- Необходимо обеспечить обратную связь от студентов и аспирантов на постоянной основе. Мониторинг участия студентов и аспирантов в реализации принципов Болонской декларации должен стать неотъемлемой частью Плана мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации. При этом вузы должны понимать важность такого исследования и активно использовать его результаты для дальнейшей работы со студентами и аспирантами.
- На федеральном уровне должны быть разработаны общие методические рекомендации по внедрению системы перезачета кредитных единиц, разъясняющие основные цели, задачи и механизмы внедрения системы ECTS и ориентированные на

разные группы пользователей – представителей профессорско-преподавательского состава, администрацию вуза, студентов и аспирантов.

- Преподаватели и студенты должны осознать, что введение двухуровневой систем подготовки не может быть автоматически положительно восприняты рынком труда. Работа по прозрачному описанию учебных программ в терминах компетенций и результатов обучения, и четкому разделению трех существующих степеней высшего образования – бакалавра, специалиста и магистра – является важной составляющей Болонского процесса.

Приложение к диплому должно ясно описывать компетенции, приобретаемые выпускником по каждого из трех уровней с учетом направлений подготовки, а также предлагаемые сферы трудоустройства выпускника.

- Именно Приложение к диплому международного образца (Diploma Supplement) нацелено на адекватное и прозрачное отражение приобретенных компетенций и качества подготовки выпускника. Однако, как показывает исследование, российская система образования не готова к внедрению в 2008 г. Diploma Supplement. Требуются дополнительные усилия, чтобы в каждом вузе была начата соответствующая работы. Формулировка специального задания о необходимости выдачи все выпускникам Приложений к диплому международного образца, при соответствующей ресурсной и нормативной поддержке со стороны ресурсных центров и головных вузов, НФПК и других экспертных организаций, может способствовать решению этой задачи.
- Как показывают данные опроса, существует риск, что переход на двухуровневую систему образования и введение системы перезачета кредитных единиц происходит в условиях неподготовленности системы и вузов, поэтому студенты и аспиранты отмечают проблемы, свидетельствующие о возникновении эффектов и последствий, прямо противоположных ожидаемым.
- Должна быть разработана и внедрена комплексная программа развития внутрироссийской и зарубежной академической мобильности студентов и аспирантов, предусматривающая системы поддержки – не только финансовой, организационной и информационной, но также содержательной и нормативной поддержки, направленной на обеспечение сопоставимости программ и результатов обучения между российскими вузами, а также между российскими и зарубежными вузами.

Система перезачета периодов обучения в других вузах должна быть инструментом обеспечения сопоставимости программ.

- Необходимо создание единого ресурсного и информационного источника, аккумулирующего всю информацию о программах академической мобильности и возможностях поддержки.
- Ключевое значение имеет развитие потенциала вузов по поддержке академической мобильности, в том числе способности анализировать степень сопоставимости программ и развивать соответствующие международные и внутрироссийские партнерства.

Этому должно способствовать внедрение в российской системе высшего образования компетентностного подхода.

- Аспиранты в целом разделяют принципы развития программ третьего уровня в рамках общеевропейского образовательного пространства. По компетенциям и квалификационным требованиям программы аспирантуры в российских вузах сопоставимы с программами третьего уровня. Следовательно, нет противоречий между европейской трехуровневой системой и российской системой и существованием степени доктора наук, и нет смысла в противодействии интеграции аспирантура в общеевропейское образовательное пространство.

Распространение

Результаты исследования будут представлены в вузы – участники мониторинга.

Аналитический отчет по данному исследованию будет подготовлен к размещению на федеральных образовательных порталах, и размещен на Интернет-сайте Национального фонда подготовки кадров www.ntf.ru и Института международных организаций и международного сотрудничества Государственного университета – Высшей школы экономики www.iori.hse.ru.

Результаты исследования будут представлены в рамках научных мероприятий, посвященных проблематике развития образования в России и интеграции российской системы высшего образования в общеевропейское образовательное пространство, опубликованы в научных периодических изданиях.

Приложение 1. Сопоставление ключевых параметров исследования «Болонья глазами студентов и аспирантов» и исследования “Bologna with Student Eyes”

Болонья глазами студентов и аспирантов	Bologna with Student Eyes ¹⁶
---	Социальное измерение реформирования ВО (материальное положение студентов, доступ к образованию)
Участие студентов в обеспечении качества	Обеспечение качества (Европейские стандарты и руководства для обеспечения качества, участие студентов в обеспечении качества, Регистр агентств по обеспечению качества образования)
Участие студентов в управлении ВО	Участие студентов в управлении ВО (участие на национальном, институциональном уровне, на уровне отдельных факультетов/программ; независимость студенческих союзов)
Мобильность	Мобильность (система грантов и займов, финансовая поддержка, дискриминация студентов)
Отдельные блоки: - Двухуровневая система образования Система перезачета кредитных единиц (ECTS) Приложение к диплому (Diploma Supplement)	ECTS и система трех циклов, Приложение к диплому
---	Признание предыдущего обучения
Для аспирантов: Соответствие общеевропейской квалификационной рамке	Квалификационные рамки (разработка НКР, восприятие студентами КР)
Отдельное исследование: Общие принципы реализации программ третьего уровня - связь с исследовательским	Поствузовское обучение и исследовательская деятельность (исследовательская деятельность на первых двух циклах обучения, финансирование и структура программ третьего уровня, статус студентов,

¹⁶ Исследование “Bologna with Student Eyes” проводится Европейским студенческим союзом каждый два года. С результатами последнего исследования, опубликованными в 2007 г., можно ознакомиться на http://www.esib.org/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=583&Itemid=263 сайте ЕСС:

<p>сектором</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие ОЕКР - компетенции - объем нагрузки и длительность программ - принципы реализации программ третьего уровня <p>Мобильность Возможности трудоустройства</p>	<p>социальные условия, Зальцбургские принципы, Европейская хартия исследователей, Кодекс поведения при приеме на работу исследователей)</p>
<p>---</p>	<p>Европейское измерение и привлекательность общеевропейского образовательного пространства</p>
<p>Компетентностный подход</p>	<p>---</p>

Приложение 2. Анкета для опроса студентов



Федеральное агентство по образованию РФ

Национальный фонд подготовки кадров

Государственный университет – Высшая школа
экономики

БОЛОНЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

(анкета для самозаполнения)

Код анкеты

--	--

2007 г.

Уважаемые студенты!

Первый десятилетний этап процесса формирования общеевропейского пространства высшего образования, инициированного министрами образования Европейских стран в 1999 г. в Болонье – Болонский процесс – подходит к своему завершению.

В числе основных компонентов Болонского процесса - переход на систему бакалавриат - магистратура (в России - «4+2»), расширение возможностей для мобильности студентов в процессе обучения между университетами за счет облегчения взаимного зачета предметов, изучавшихся в разных университетах (введение системы «кредитных единиц» – ECTS), получение по окончании вуза сертификатов международного образца (Diploma Supplement), повышение роли студентов в организации учебного процесса.

Несмотря на то, что наша страна включилась в процесс позже большинства стран-участниц – в 2003 г., за 4 года были достигнуты определенные значительные результаты. Результаты представлены в Национальном докладе РФ 2005-2007, подготовленном к встрече министров образования стран-участниц Болонского процесса в мае 2007 г.; ознакомиться с ними можно на сайте Национальный фонд подготовки кадров: <http://portal.ntf.ru/portal/page/portal/bp/monitoring/2006>.

Мнение студентов, как основных участников образовательного процесса, необходимо для формирования соответствующей образовательной политики. Поэтому по заказу Федерального агентства по образованию и Национального фонда подготовки кадров Государственный университет – Высшая школа экономики опрос студентов ряда ведущих вузов России, участвующих в Болонском процессе. Своими ответами Вы сможете оценить, каковы промежуточные результаты и нерешенные проблемы, и принять правильные решения.

Для ответа на вопросы анкеты нужно обвести кружком код того ответа на вопрос, который ближе всего совпадает с Вашим мнением, и сдать анкету координатору в своем вузе. Анкета анонимная.

Результаты опроса будут опубликованы на сайте Национального фонда подготовки кадров (<http://portal.ntf.ru>) и Высшей школы экономики в январе 2007 г. (www.hse.ru) и использованы в Национальном докладе по мониторингу Болонского процесса.

**Заранее благодарим Вас за сотрудничество и желаем
успехов в учебе!**

Укажите, пожалуйста:

1. название Вашего вуза _____

2. название факультета _____

3. Скажите, на каком курсе Вы обучаетесь в настоящее время и какую степень собираетесь получить?

3.1. Курс	3.2. Степень
_____ курс	1. Бакалавр 2. Специалист 3. Магистр

4. Обучаетесь ли Вы:

1. На бюджетном отделении

2. На коммерческом отделении

Двухуровневая система образования

5. Слышали ли Вы о переходе Вашего вуза к системе образования “4+2” (бакалавриат - магистратура)?

1. Да, слышал(а), но сам(а) учусь по прежней 5-летней системе
2. Нет, не слышал(а)
3. Да, являюсь студентом бакалавриата / магистратуры
0. Затрудняюсь ответить

6. Представьте, что сегодня нужно писать заявление, в котором Вы должны указать, какой уровень образования хотите получить. Что лично Вы укажете? Если Вы уже сделали выбор, то укажите, какую степень Вы получаете?

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. 4-летнее (бакалавр) | 3. 6-летнее (магистр) |
| 2. 5-летнее
(специалист) | 0. Затрудняюсь
ответить |

7. Как Вы думаете, диплом бакалавра по Вашей специальности признается работодателями в настоящее время как диплом о высшем образовании или нет?

1. Признается большинством работодателей
2. Признается некоторыми работодателями
3. В основном, не признается работодателями
0. Затрудняюсь ответить

8. Какой диплом, по Вашему мнению, наиболее привлекателен для работодателей по Вашей специальности?

1. Диплом бакалавра
2. Диплом специалиста
3. Диплом магистра
4. Не имеет значения
0. Затрудняюсь ответить

9. Планируете ли Вы в дальнейшем работать по специальности?

1. Да, планирую
2. Скорее планирую
3. Скорее не планирую
4. Нет, не планирую
0. Затрудняюсь ответить

Вопросы 10-11 для тех, кто планирует попробовать поступить в магистратуру своего вуза.

Если Вы не планируете поступать в магистратуру или уже в ней обучаетесь, переходите, пожалуйста, к вопросу 12.

10. Готовы ли Вы учиться в магистратуре на платной основе, если не пройдете по конкурсу на бюджетное место (при условии, что стоимость обучения будет равна стоимости обучения в бакалавриате)?

1. Готов(а)
2. Не готов(а)
3. Затрудняюсь ответить

11. Как, по Вашему мнению, должны соотноситься уровни оплаты обучения в магистратуре и бакалавриате?

1. Оплата в магистратуре должна быть выше, чем в бакалавриате
2. Оплата в магистратуре должна быть точно такой же, как в бакалавриате
3. Оплата в магистратуре должна быть ниже, чем в бакалавриате
0. Затрудняюсь ответить

Система перезачета кредитных единиц (ECTS)

12. Известно ли Вам, что представляет из себя система перезачета кредитных единиц, используемая в вузах ряда западных стран?

1. Да, я о ней хорошо осведомлен(а)
2. Знаю в основных чертах
3. Что-то слышал(а) о ней, но достаточно плохо представляю
4. Я с ней не знаком(а)

13. Действует ли в Вашем вузе система перезачета кредитных единиц?

1. Да
2. Нет
0. Затрудняюсь ответить

Если Вы не знакомы с системой перезачета кредитных единиц и/или эта система не действует в Вашем вузе, то переходите к вопросу 20.

14. Если в Вашем вузе действует система перезачета кредитных единиц, то когда она была введена?

1. В _____ году
2. Когда я поступил в вуз, кредитная система уже действовала
0. Затрудняюсь ответить

15. Если система перезачета кредитных единиц была введена в вузе во время Вашего обучения, то укажите, изменились ли структура и содержание учебного процесса при переходе вуза на кредитную систему? (Выберите все подходящие варианты)

1. Изменилось количество лекций и семинаров, их соотношение
 2. Появились новые формы занятий – консультации, мастер-классы, тьюториалы и др.
 3. Изменилось содержание курсов
 4. Другое (укажите, что именно) _____
-
0. Затрудняюсь ответить

16. Знаете ли Вы, как рассчитывается объем кредитных единиц?

1. Да, объем кредитов равен количеству аудиторных часов – лекций и семинаров
2. Да, объем кредитов соответствует общему объему нагрузки – аудиторные + самостоятельные занятия
3. Нет, не знаю

17. Как Вам кажется, для чего необходимо введение системы кредитных единиц?

1. Для облегчения мобильности студентов
 2. Для учета самостоятельной работы студентов
 3. Для более эффективной организации учебного процесса
 4. Для повышения качества обучения
 5. Для снижения нагрузки преподавателей
 6. Другое (укажите, что именно) _____
-
9. Затрудняюсь ответить

18. Как Вы лично отнесетесь к введению системы кредитных единиц в Вашем вузе?

1. Полностью положительно
2. Скорее положительно
3. Скорее отрицательно
4. Полностью отрицательно
0. Затрудняюсь ответить

23.6. На другие условия (какие именно?) _____	1	2	3	0
-----------------------------------------------	---	---	---	---

Приложение к диплому (Diploma Supplement)

24. Выдают ли в Вашем вузе Приложение к диплому международного образца (Diploma Supplement)?

1. Да, автоматически выдают всем студентам и бесплатно
2. Выдают всем студентам, но за дополнительную плату
3. Выдают бесплатно, но по запросу
4. Выдают по запросу и за дополнительную плату
5. Не выдают → **Переходите к вопросу 26**
6. Не знаю, что это такое → **Переходите к вопросу 27**
0. Затрудняюсь ответить

25. Если в Вашем вузе выдают Приложение к диплому международного образца, то на каком языке?

1. Только на русском
2. Только на английском
3. На русском и английском
4. На других языках (укажите, каких) _____
5. Приложение к диплому в нашем вузе не выдается
0. Затрудняюсь ответить

26. Как Вам кажется, необходимо ли выдавать всем студентам Приложение к диплому международного образца? (Выберите все подходящие варианты)

1. Да, это важно для организации студенческой мобильности
2. Да, это важно для облегчения трудоустройства студентов
3. Да, это важно для _____ (укажите другие причины)
4. Мне кажется это бесполезным
0. Затрудняюсь ответить

Студенческая мобильность

27. Каковы, на Ваш взгляд, основные преимущества академической мобильности?

1. _____
2. _____
3. _____

28. Считаете ли Вы, что во всех вузах должна существовать система, по которой студент во время обучения обязательно проводит 1 семестр в другом вузе? (Выберите все подходящие варианты)

1. Да, в бакалавриате
2. Да, в магистратуре
3. Да, в зарубежном вузе
4. Да, в российском вузе
5. Такая практика должна существовать только для лучших студентов
6. Такая практика желательна, но не обязательна
7. Такая практика не нужна
0. Затрудняюсь ответить

29. Существует ли в Вашем вузе такая система, по которой студент во время обучения обязательно проводит 1 семестр в другом вузе? (Выберите все подходящие варианты)

1. Да, в бакалавриате
2. Да, в магистратуре
3. Да, в зарубежном вузе
4. Да, в российском вузе
5. Теоретически существует, но на практике не реализуется
6. Не существует
0. Затрудняюсь ответить

30. Насколько важно развивать в Вашем вузе также другие формы мобильности?

Формы мобильности	Очень важно	Скорее важно	Скорее не важно	Не важно	Затрудняюсь ответить
30.1. Краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.	1	2	3	4	0
30.2. Модуль ¹⁷ за рубежом	1	2	3	4	0
30.3. Семестр за рубежом	1	2	3	4	0
30.4. Год за рубежом	1	2	3	4	0
30.5. Совместные научно-исследовательские проекты	1	2	3	4	0
30.6. Летняя школа	1	2	3	4	0
30.7. Научная/научно-методическая конференция (семинар)	1	2	3	4	0
30.8. Другое (что именно)	1	2	3	4	0

¹⁷ Модуль в системе ECTS определяется как автономная, формально структурированная единица обучения. В российских вузах обычно составляет около 2х месяцев.

31. Существует ли в Вашем вузе практика зачета кредитных единиц / периодов обучения, сданных в других вузах (в России или за рубежом)?

1. Да
2. Нет
3. Теоретически существует, но на практике не реализуется
0. Затрудняюсь ответить

32. Какие формы признания (зачета) периода обучения в партнерском университете действуют в Вашем вузе?

1. Засчитывается полностью при представлении документа об успешном завершении периода обучения из принимающего университета
2. Засчитывается частично при представлении документа об успешном завершении периода обучения из принимающего университета
3. Не засчитывается в принципе. Требуется обязательная сдача всех дисциплин курса (семестра) в соответствии с программой российского университета
4. Другое _____ (что _____ именно)
0. Затрудняюсь ответить

33. Какие меры осуществляются в Вашем университете для обеспечения возможности мобильности студентов? (Отметьте все подходящие варианты)

1. Существуют соглашения с университетами-партнерами.
2. Существуют или создаются совместные образовательные программы
3. Существуют или создаются программы двойных дипломов
0. Затрудняюсь ответить

34. Какие формы финансовой поддержки студенческой мобильности действуют в Вашем вузе? (Отметьте все подходящие варианты)

1. Студент получает дополнительное финансирование в форме гранта
2. Студент продолжает получать стипендию
3. Студент освобождается от оплаты обучения в российском вузе целиком или частично
4. Вуз помогает привлечь внешних спонсоров
5. Другое (что именно?) _____
6. Никакие формы не используются
0. Затрудняюсь ответить

35. Какие формы поддержки студенческой мобильности, кроме финансовой, действуют в Вашем вузе? (Отметьте все подходящие варианты)

1. Регулярно обновляется информация на сайте вуза
2. Издается специальный бюллетень, информация о программах мобильности регулярно публикуется в печатных изданиях вуза
3. Регулярно размещаются объявления на стендах в здании вуза
4. Регулярно проводятся информационные семинары, сессии, встречи

5. Существует специальный отдел, дающий рекомендации, помогающий в оформлении заявок и т.п.
 6. В вузе готовят в сдаче официальных экзаменов по иностранным языкам (TOEFL, IELTS, DSH, TestDaf, DELF, DALF и др.)
 7. Другое (укажите, что именно) _____
-
0. Затрудняюсь ответить

36. Как Вы думаете, кто должен оплачивать обучение российских студентов в вузах других стран? (Выберите все подходящие варианты)

1. Российский вуз
2. Зарубежный принимающий вуз
3. Российское государство
4. Заинтересованные фирмы и организации
5. Частные российские фонды
6. Частные зарубежные фонды
7. Сами студенты из собственных средств
8. Необходимо шире использовать для этого кредитные программы
9. Другие источники финансирования (укажите, какие именно)

0. Затрудняюсь ответить

37. Приходилось ли Вам лично когда-либо изучать часть предметов в другом вузе в рамках программы по обмену студентами?

1. Да, один раз
2. Да, несколько раз
3. Нет, но планирую это сделать
4. Нет, и не планирую

38. Приходилось ли Вам лично участвовать в таких программах мобильности как:

(Отметьте все подходящие варианты)

Формы мобильности	Да, за рубежом	Да, в России	Нет, но планирую	Нет
38.1. Краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.	1	2	3	4
38.2. Модуль за рубежом	1	2	3	4
38.3. Семестр за рубежом	1	2	3	4
38.4. Год за рубежом	1	2	3	4
38.5. Совместные научно-исследовательские проекты	1	2	3	4
38.6. Летняя школа	1	2	3	4
38.7. Научная/научно-методическая конференция (семинар)				
38.9. Другое (что именно)	1	2	3	4

--	--	--	--	--

Если Вы не проходили обучение за рубежом, то переходите к вопросу 41.

39. Если Вы проходили обучение за рубежом, то укажите, пожалуйста, в какой стране?

	Укажите, пожалуйста, страну (ы)
39.1. В одной из стран – бывших республик СССР / СНГ	
39.2. В одной из европейских стран	
39.3. В одной из стран Азии	
39.4. В США	-
39.5. В другой стране	

40. Если Вы проходили обучение за рубежом, то как бы Вы оценили качество образования в Вашем и зарубежном вузе?

1. Качество обучения в моем вузе выше, чем в зарубежном
2. Качество обучения в моем вузе и зарубежном сопоставимы
3. Качество обучения в моем вузе ниже, чем в зарубежном
0. Затрудняюсь ответить

41. Если бы представилась возможность длительного обучения (в течение 1 учебного года или полугода) в другом вузе с последующей защитой диплома в своем вузе, что бы Вы предпочли?

Обучение:	Наверняка	Вряд ли	Затрудняюсь ответить
Только в своем вузе	1	2	0
В одном из вузов России	1	2	0
В одном из вузов бывших республик СССР / СНГ Укажите 1 наиболее предпочтительную страну _____	1	2	0
В одном из европейских университетов Укажите 1 наиболее предпочтительную страну _____	1	2	0
В одном из вузов стран Азии Укажите 1 наиболее предпочтительную страну _____	1	2	0
В одном из вузов США Укажите вуз _____	1	2	0
В одном из вузов других стран Укажите 1 наиболее предпочтительную страну _____			

42. Какие барьеры академической мобильности Вы считаете наиболее труднопреодолимыми? Оцените их сложность по 5-тибалльной шкале:

Легко преодолимый барьер 1..2..3..4..5 Непреодолимый барьер

<u>Барьеры академической мобильности</u>	<u>Степень сложности преодоления</u>	<u>Затрудняюсь ответить</u>
42.1. Языковой	1 2 3 4 5	0
42.2. Организационный (визовые, бытовые проблемы, оформление документов...)	1 2 3 4 5	0
42.3. Информационный	1 2 3 4 5	0
42.4. Ресурсный (недостаток финансовых и др. ресурсов)	1 2 3 4 5	0
42.5. Нормативный (трудности признания дипломов)	1 2 3 4 5	0
42.6. Содержательный (сопоставимость содержания и уровня программ)	1 2 3 4 5	0
42.7. Другое (<i>укажите, что именно</i>)	1 2 3 4 5	0

43. Оцените, пожалуйста, по 5-тибалльной шкале степень важности развития у выпускников по Вашей специальности следующих компетенций¹⁸:

Развитие компетенции не важно 1..2..3..4..5 Развитие компетенции очень важно

<u>№</u>	<u>Компетенции</u>	<u>Оценка важности компетенции</u>
1.	Коммуникативные навыки в родном языке	1__2__3__4__5
2.	Навыки управления информацией (способность извлекать и анализировать информацию из различных источников)	1__2__3__4__5
3.	Способность к организации и планированию	1__2__3__4__5
4.	Способность к анализу и синтезу	1__2__3__4__5
5.	Способность представлять результаты исследования в логически согласованном виде	1__2__3__4__5
6.	Базовые общие знания	1__2__3__4__5
7.	Базовые знания по профессии	1__2__3__4__5
8.	Элементарные компьютерные навыки	1__2__3__4__5
9.	Знание иностранного языка	1__2__3__4__5
10.	Способность решать проблемы	1__2__3__4__5
11.	Способность принимать решения	1__2__3__4__5
12.	Способность к критике и самокритике	1__2__3__4__5
13.	Способность работать в команде	1__2__3__4__5
14.	Навыки межличностных отношений	1__2__3__4__5
15.	Способность вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою точку зрения, воспринимать позицию собеседника	1__2__3__4__5

¹⁸ Под компетенцией понимается динамичное сочетание знания, понимания, навыков и способностей.

16.	Способность работать в междисциплинарной команде	1__2__3__4__5
17.	Способность работать в исследовательской группе, в том числе состоящей из лиц, относящихся к различным культурам; способность воспринимать разнообразие и межкультурные различия	1__2__3__4__5
18.	Способность работать в международном контексте	1__2__3__4__5
19.	Способность к обучению	1__2__3__4__5
20.	Способность применять знания на практике	1__2__3__4__5
21.	Исследовательские способности	1__2__3__4__5
22.	Способность адаптироваться к новым ситуациям	1__2__3__4__5
23.	Способность к генерации новых идей (творчеству)	1__2__3__4__5
24.	Способность к лидерству	1__2__3__4__5
25.	Понимание культур и обычаев других стран	1__2__3__4__5
26.	Способность работать самостоятельно	1__2__3__4__5
27.	Способность к разработке проектов и управлению ими	1__2__3__4__5
28.	Способность к инициативе и предпринимательству	1__2__3__4__5
29.	Ответственность за качество	1__2__3__4__5
30.	Воля к успеху	1__2__3__4__5
33.	Другое: _____	1__2__3__4__5

И несколько вопросов о Вас

44. Ваш пол:

1. Мужской

2. Женский

45. На шкале от 1 до 10 постарайтесь оценить Вашу успеваемость по сравнению с другими студентами Вашего курса (1 - самая низкая успеваемость, 10 – самая высокая; 0 – затрудняюсь ответить).

1—2—3—4—5—6—7—8—9—10; 0

46. Укажите, пожалуйста, место Вашего постоянного жительства до начала учебы в данном вузе:

1. В данном городе

2. В другом областном / республиканском центре

3. В районном центре этой же области

4. В районном центре иной области/республики РФ

5. В сельской местности

6. Иное (что именно?) _____

Благодарим за сотрудничество!

Если Вы хотите высказать свою точку зрения по поводу затронутых в анкете вопросов, изложите его на данной странице. Оно обязательно будет учтено при подготовке отчета.

Приложение 3. Анкета для опроса аспирантов



Федеральное агентство по образованию РФ

Национальный фонд подготовки кадров

Государственный университет – Высшая школа
экономики

БОЛОНЬЯ ГЛАЗАМИ АСПИРАНТОВ

(анкета для самозаполнения)

Код анкеты

--	--

2007 г.

Уважаемые аспиранты!

Близится к завершению первый десятилетний этап процесса формирования общеевропейского пространства высшего образования, инициированного министрами образования Европейских стран в 1999 г. в Болонье – Болонский процесс.

Как Вы знаете, изначально в Болонской декларации была сформулирована задача перехода систем высшего образования на систему бакалавриат - магистратура (в России - «4+2» года).

Однако на Конференции Европейских министров образования в Бергене в 2005 г. было принято совместное решение о присоединении к общеевропейскому пространству образования также третьего уровня (в России – аспирантура), используя подход, основанный на результатах обучения. Многие европейские страны уже начали реализацию комплекса мер, направленных на обеспечение сопоставимости учебных программ и квалификаций третьего уровня.

В России это пока наименее разработанная составляющая процесса формирования общеевропейского образовательного пространства.

Мнение аспирантов, как основных участников образовательного процесса, необходимо для формирования соответствующей образовательной политики. Поэтому по заказу Федерального агентства по образованию и Национального фонда подготовки кадров Государственный университет – Высшая школа экономики проводит опрос аспирантов ряда ведущих вузов России, участвующих в Болонском процессе. Своими ответами Вы поможете оценить, каковы промежуточные результаты и нерешенные проблемы, и принять правильные решения.

Для ответа на вопросы анкеты нужно обвести кружком код того ответа на вопрос, который ближе всего совпадает с Вашим мнением, и сдать анкету координатору в своем вузе. Анкета анонимная.

Результаты опроса будут опубликованы на сайте Национального фонда подготовки кадров (<http://portal.ntf.ru>) и Высшей школы экономики в (www.hse.ru) и использованы в Национальном докладе по мониторингу Болонского процесса.

**Заранее благодарим Вас за сотрудничество и желаем
успехов в учебе!**

Укажите, пожалуйста:

1. название Вашего вуза _____

2. название факультета _____

3. год обучения

1. Первый

2. Второй

3. Третий

4. специальность _____

5. Вы обучаетесь:

1. На бюджетном отделении

2. На коммерческом отделении

Общие принципы реализации программ третьего уровня¹⁹

6. Считаете ли Вы необходимым включение образовательных программ 3-го уровня в общеевропейское образовательное пространство?

1. Да, это абсолютно необходимо
2. Это важно
3. Это не так важно
4. Это не нужно
0. Затрудняюсь ответить

7. Что это даст для развития аспирантуры в России?

8. Считаете ли Вы, что аспирантура должна обеспечивать связь между сектором высшего образования и исследовательским сектором?

1. Обязательно
2. Желательно
3. Скорее нет
4. Точно не должна
0. Затрудняюсь ответить

¹⁹ Третий уровень в терминологии Болонского процесса относится к программам PhD (докторантура). В России третий уровень включает в себя уровни пост-вузовского образования – аспирантуру и докторантуру.

9. Обеспечивает ли в России аспирантура эту связь в должной мере?

1. Да, полностью
2. Да, частично
3. Скорее нет
4. Абсолютно нет
0. Затрудняюсь ответить

10. Соответствует ли общеевропейская рамка квалификаций для третьего уровня квалификационным требованиям для аспирантуры в России?

Заполните, пожалуйста, таблицу

Квалификации, обозначающие завершение третьего цикла , присваиваются студентам, которые:	Российские квалификационные требования			
	Аналогичные	Другие	Аналогичные по сути, но сформулированы в другой форме	Затрудняюсь ответить
10.1. продемонстрировали системное понимание изучаемой области и освоили все навыки и методы исследования, связанные с этой областью	1	2	3	0
10.2. продемонстрировали способность постигать, конструировать, применять и адаптировать комплексные исследовательские процессы со свойственным ученым целостностью	1	2	3	0
10.3. внесли вклад в расширение передовых знаний за счет проведения оригинального исследования (для которого потребовалось проделать большой объем работ), основные результаты которого достойны публикации в национальных или международных научных изданиях	1	2	3	0
10.4. способны к критическому анализу, оценке и синтезу новых и комплексных идей	1	2	3	0
10.5. способны общаться со своими коллегами, а также представителями более широкого академического сообщества и общества в целом как эксперты в своей области	1	2	3	0
10.6. могут рассматриваться как специалисты, способные в рамках своей научной и профессиональной сферы содействовать технологическому, социальному и культурному развитию общества, основанного на знаниях	1	2	3	0

11. Оцените, насколько важно развивать перечисленные компетенции на третьем уровне обучения (в аспирантуре) в России?

Оцените их сложность по 5-тибалльной шкале:

Почти не важно 1..2..3..4..5 Крайне важно

Компетенции	Оценка важности развития компетенций	Затрудняюсь ответить
11.1. Способность продемонстрировать системное понимание изучаемой области и освоили все навыки и методы исследования, связанные с этой областью	1 2 3 4 5	0
11.2. Способность постигать, конструировать, применять и адаптировать комплексные исследовательские процессы со свойственным ученым целостностью	1 2 3 4 5	0
11.3. Способность внести вклад в расширение передовых знаний за счет проведения оригинального исследования (для которого потребовалось проделать большой объем работ), основные результаты которого достойны публикации в национальных или международных научных изданиях	1 2 3 4 5	0
11.4. Способность к критическому анализу, оценке и синтезу новых и комплексных идей	1 2 3 4 5	0
11.5. Способность общаться со своими коллегами, а также представителями более широкого академического сообщества и общества в целом как эксперты в своей области	1 2 3 4 5	0
11.6. Способность выступать специалистами, способные в рамках своей научной и профессиональной сферы содействовать технологическому, социальному и культурному развитию общества, основанного на знаниях	1 2 3 4 5	0

12. Каков, по Вашему мнению, оптимальный срок обучения в аспирантуре?

1. 2 года

2. 3 года

3. 4 года

4. В зависимости от специальности

Укажите оптимальный срок обучения по Вашей специальности

_____ года

0. Затрудняюсь ответить

13. Какое оптимальное соотношение аудиторной и самостоятельной нагрузки, по Вашему мнению, должно быть в аспирантуре?

	% от общей нагрузки
Самостоятельная работа	
Аудиторные занятия	

14. Разделяете ли Вы принципы реализации программ третьего уровня, сформулированные Рабочей группой Болонского процесса?
(Обведите кружком один вариант ответа в каждой строке)

Принципы	Полностью разделяю	Разделяю частично	Не разделяю	Затрудняюсь ответить
14.1. Основная задача подготовки на третьем уровне – расширение знания через проведение самостоятельного исследования	1	2	3	0
14.2. Третий уровень должен быть неотъемлемым элементом институциональной стратегии и политики вуза	1	2	3	0
14.3. Необходимо поддерживать многообразие программ послевузовской подготовки, в т.ч. совместных программ	1	2	3	0
14.4. Кандидаты на получение степени третьего уровня должны рассматриваться как профессионалы, молодые исследователи	1	2	3	0
14.5. Ключевое значение имеет прозрачная и четкая организация научного руководства и системы оценивания кандидатов	1	2	3	0
14.6. Программы третьего уровня должны существовать в достаточном количестве и опираться на различные инновационные образовательные практики и инструменты	1	2	3	0
14.7. Программы третьего уровня должны иметь соответствующую продолжительность (как правило, три-четыре года).	1	2	3	0
14.8. Необходимо развивать инновационные программы, учитывая важность междисциплинарного подхода и развития переносимых навыков	1	2	3	0
14.9. Необходимость развития академической мобильности	1	2	3	0
14.10. Обеспечение финансирования программ на необходимом уровне	1	2	3	0

Мобильность

15. Считаете ли Вы, что включение образовательных программ третьего уровня в общеевропейское образовательное пространство повысит сопоставимость результатов обучения и будет способствовать развитию мобильности?

1. Да, безусловно
2. Скорее всего, но должны быть приняты дополнительные меры
3. Вряд ли
4. Это никак не повлияет на сопоставимость результатов обучения и развитие мобильности между Россией и Европой

0. Затрудняюсь ответить

16. Считаете ли Вы, что включение третьего уровня в общеевропейское пространство образования приведет к развитию:

(Выберите все подходящие варианты)

1. Входящей мобильности (из-за рубежа в российские вузы)
2. Исходящей мобильности (из России за рубеж),
из каких именно стран:
 - 2.1. Из стран – бывших республик СССР и стран СНГ
 - 2.2. Из Европы
 - 2.3. Из стран Азии
 - 2.4. Из стран Африки
 - 2.5. Из США

0. Затрудняюсь ответить

17. Как, на Ваш взгляд, соотносится качество обучения в аспирантуре в Вашем вузе с качеством обучения в аналогичных вузах за рубежом?

(Поставьте галочки в соответствующей ячейке по каждой строке)

	Качество обучения в моем вузе выше, чем в зарубежном	Качество обучения в моем вузе и зарубежном сопоставимы	Качество обучения в моем вузе ниже, чем в зарубежном	<i>Затрудняюсь ответить</i>
17.1. В странах – бывших республик СССР, странах СНГ				
17.2. В европейских странах				
17.3. В Центральной, Западной и Южной Европе				
17.4. В Восточной Европе				
17.5. В странах Азии				
17.6. В США				-

18. Считаете ли Вы, что во время обучения в аспирантуре аспирант обязательно должен проводить определенный период обучения в другом вузе?

1. Да, в российском вузе
2. Да, в зарубежном вузе
3. Такая практика должна существовать только для лучших аспирантов
4. Такая практика желательна, но не обязательна
5. Такая практика не нужна
0. Затрудняюсь ответить

19. Каким должен быть оптимальный период обучения в другом вузе?

1. Один месяц

2. Один модуль²⁰
3. Один семестр
4. Один год
5. Другой период (*укажите, какой*) _____
0. Затрудняюсь ответить

20. Существует ли в Вашем вузе такая система?

2. Да
3. Нет
4. Теоретически существует, но на практике не реализуется
0. Затрудняюсь ответить

21. Насколько важно, на Ваш взгляд, развивать в аспирантуре разные формы мобильности?

(Обведите кружком один вариант ответа в каждой строке)

Формы мобильности	Очень важно	Скорее важно	Скорее не важно	Не важно	Затрудняюсь ответить
21.1. Краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.	1	2	3	4	0
21.2. Модуль за рубежом	1	2	3	4	0
21.3. Семестр за рубежом					
21.4. Год за рубежом	1	2	3	4	0
21.5. Совместные научно-исследовательские проекты	1	2	3	4	0
21.6. Летняя школа	1	2	3	4	0
21.7. Научная/научно-методическая конференция (семинар)	1	2	3	4	0
21.8. Другое (<i>что именно</i>) _____	1	2	3	4	0

22. Какие меры осуществляются в Вашем университете для обеспечения возможности мобильности аспирантов? (Отметьте все подходящие варианты)

1. Существуют соглашения с университетами-партнерами.
 2. Существуют или создаются совместные образовательные программы
 3. Существуют или создаются программы двойных дипломов
 4. Существует специальная процедура защиты двойных дипломов
 5. Таких мер не существует
 6. Другое (*укажите, что именно*) _____
0. Затрудняюсь ответить

²⁰ Модуль в системе ECTS определяется как автономная, формально структурированная единица обучения. В российских вузах обычно составляет около 2х месяцев.

23. Какие формы финансовой поддержки мобильности аспирантов действуют в Вашем вузе? (Отметьте все подходящие варианты)

1. Аспирант получает дополнительное финансирование в форме гранта
 2. Аспирант продолжает получать стипендию
 3. Аспирант освобождается от оплаты обучения в российском вузе целиком или частично
 4. Вуз помогает привлечь внешних спонсоров
 5. Другое (укажите, что именно) _____
-
6. Никакие формы не используются
 0. Затрудняюсь ответить

24. Какие формы поддержки мобильности аспирантов, кроме финансовой, действуют в Вашем вузе? (Отметьте все подходящие варианты)

8. Регулярно обновляется информация на сайте вуза
 9. Издается специальный бюллетень, информация о программах мобильности регулярно публикуется в печатных изданиях вуза
 10. Регулярно размещаются объявления на стендах в здании вуза
 11. Регулярно проводятся информационные семинары, сессии, встречи
 12. Существует специальный отдел, дающий рекомендации, помогающий в оформлении заявок и т.п.
 13. В вузе готовят в сдаче официальных экзаменов по иностранным языкам (TOEFL, IELTS, DSH, TestDaf, DELF, DALF и др.)
 14. Другое (укажите, что именно) _____
-
0. Затрудняюсь ответить

25. Как Вы думаете, кто должен оплачивать обучение российских аспирантов в вузах других стран? (Выберите все подходящие варианты)

1. Российский вуз
 2. Зарубежный принимающий вуз
 3. Российское государство
 4. Заинтересованные фирмы и организации
 5. Частные российские фонды
 6. Частные зарубежные фонды
 7. Сами студенты из собственных средств
 8. Финансовые организации, предлагающие кредитные программы
 9. Другие источники финансирования (укажите, какие именно) _____
-
0. Затрудняюсь ответить

26. Приходилось ли Вам лично во время обучения в аспирантуре изучать часть предметов в другом вузе в рамках программы по обмену студентами?

1. Да, один раз
2. Да, несколько раз
3. Нет, но рассматриваю такую возможность
4. Нет, и не рассматриваю такую возможность

27. Приходилось ли Вам лично участвовать в таких программах мобильности как:

(Отметьте все подходящие варианты – обведите кружком соответствующую цифру в каждой строке)

Формы мобильности	Да, за рубежом	Да, в России	Нет, но планирую	Нет
27.1. Краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.	1	2	3	4
27.2. Модуль за рубежом	1	2	3	4
27.3. Семестр за рубежом	1	2	3	4
27.4. Год за рубежом	1	2	3	4
27.5. Совместные научно-исследовательские проекты	1	2	3	4
27.6. Летняя школа	1	2	3	4
27.7. Научная/научно-методическая конференция (семинар)	1	2	3	4
27.8. Другое (что именно) _____	1	2	3	4

28. Если Вы проходили обучение за рубежом, то укажите, пожалуйста, в какой стране?

	Укажите, пожалуйста, страну (ы)
28.1. В одной из стран – бывших республик СССР / СНГ	
28.2. В одной из европейских стран	
28.3. В одной из стран Азии	
28.4. В США	-
28.5. В другой стране	

29. Если бы Вам представилась возможность длительного обучения (в течение 1 учебного года или полугода) в другом вузе с последующей защитой диплома в своем вузе, что бы Вы предпочли?

Обучение:	Наверняка	Вряд ли	Затрудняюсь ответить
29.1. Обучение только в своем вузе	1	2	0
29.2. В одном из вузов России	1	2	0
29.3. В одном из вузов бывших республик СССР / СНГ	1	2	0

Укажите наиболее предпочтительную страну _____			
29.4. В одном из европейских университетов Укажите наиболее предпочтительную страну _____	1	2	0
29.5. В одном из вузов стран Азии Укажите наиболее предпочтительную страну _____	1	2	0
29.6. В одном из вузов США	1	2	0
29.7. В одном из вузов других стран Укажите наиболее предпочтительную страну _____			

30. Какие барьеры академической мобильности Вы считаете наиболее труднопреодолимыми? Оцените их сложность по 5-тибалльной шкале:

Легко преодолимый барьер 1..2..3..4..5 Непреодолимый барьер

<u>Барьеры академической мобильности</u>	Степень сложности преодоления					Затрудняюсь ответить
30.1. Языковой	1	2	3	4	5	0
30.2. Организационный (оформление документов, визовые, бытовые проблемы...)	1	2	3	4	5	0
30.3. Информационный	1	2	3	4	5	0
30.4. Ресурсный (недостаток финансовых и др. ресурсов)	1	2	3	4	5	0
30.5. Нормативный (трудности признания дипломов)	1	2	3	4	5	0
30.6. Содержательный (сопоставимость содержания и уровня программ)	1	2	3	4	5	0
30.7. Другое (<i>укажите, что именно</i>) _____ _____ _____	1	2	3	4	5	0

Возможности трудоустройства

31. На Ваш взгляд, развитию какой карьеры в наибольшей степени способствует получение степени кандидата наук?

1. Работа в академической сфере
2. Работа в сфере бизнеса, частное предпринимательство
3. Государственная служба
4. Другое (*укажите, что именно*) _____
0. Затрудняюсь ответить

32. На Ваш взгляд, развитию карьеры в какой сфере в наибольшей степени способствует получение степени кандидата наук? (Выберите, пожалуйста, не более трех вариантов ответа)

1. Государственная служба
2. Бухгалтерия / Банки / Финансы / Инвестиции
3. Административная работа, менеджмент
4. Кадры
5. Торговля
6. Стратегическое развитие / Консалтинг
7. Маркетинг / Реклама / PR
8. Недвижимость / Эксплуатация / ЖКХ
9. Информационные технологии
10. Телекоммуникации / Связь
11. Транспорт
12. Промышленность / Производство
13. Сельское хозяйство
14. Юриспруденция
15. Логистика / ВЭД
16. Туризм / Гостинично-ресторанный бизнес
17. Проектирование / Строительство
18. Фармацевтика / Медицина / Ветеринария
19. Безопасность
20. Страхование
21. Средства массовой информации
22. Образование
23. Наука / Культура / Искусство
24. Физкультура / Спорт
25. Другое (укажите, что именно) _____

И несколько вопросов о Вас

33. Ваш пол:

3. Мужской
4. Женский

34. На шкале от 1 до 10 постарайтесь оценить Вашу успеваемость по сравнению с другими студентами Вашего курса (1 - самая низкая успеваемость, 10 – самая высокая; 0 – затрудняюсь ответить).

1—2—3—4—5—6—7—8—9—10; 0

35. Укажите, пожалуйста, место Вашего постоянного жительства до начала учебы в данном вузе:

1. В данном городе
2. В другом областном / республиканском центре
3. В районном центре этой же области
4. В районном центре иной области/республики РФ
5. В сельской местности
6. Иное (что именно?) _____

Благодарим за сотрудничество!

Если Вы хотите высказать свою точку зрения по поводу затронутых в анкете вопросов, изложите его на данной странице. Оно обязательно будет учтено при подготовке отчета.

Приложение 4. Анкета для координаторов исследования в вузах

Приложение 5. Руководство (гайд) для проведения фокус-групп со студентами



Федеральное агентство по образованию РФ

Национальный фонд подготовки кадров

Государственный университет – Высшая школа
экономики

БОЛОНЬЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

ГАЙД для проведения фокус-групп

Уважаемые студенты!

Первый десятилетний этап процесса формирования общеевропейского пространства высшего образования, инициированного министрами образования Европейских стран в 1999 г. в Болонье – Болонский процесс – подходит к своему завершению.

В числе основных компонентов Болонского процесса - переход на систему бакалавриат - магистратура (в России - «4+2»), расширение возможностей для мобильности студентов в процессе обучения между университетами за счет облегчения взаимного зачета предметов, изучавшихся в разных университетах (введение системы «кредитных единиц» – ECTS), получение по окончании вуза сертификатов международного образца (Diploma Supplement), повышение роли студентов в организации учебного процесса.

Несмотря на то, что наша страна включилась в процесс позже большинства стран-участниц – в 2003 г., за 4 года были достигнуты определенные значительные результаты. Результаты представлены в

Национальном докладе РФ 2005-2007, подготовленном к встрече министров образования стран-участниц Болонского процесса в мае 2007 г.; ознакомиться с ними можно на сайте Национальный фонд подготовки кадров: <http://portal.ntf.ru/portal/page/portal/bp/monitoring/2006>.

Мнение студентов, как основных участников образовательного процесса, необходимо для формирования соответствующей образовательной политики. Поэтому по заказу Федерального агентства по образованию и Национального фонда подготовки кадров Государственный университет – Высшая школа экономики опрос студентов ряда ведущих вузов России, участвующих в Болонском процессе. Своими ответами Вы сможете оценить, каковы промежуточные результаты и нерешенные проблемы, и принять правильные решения.

Результаты опроса будут опубликованы на сайте Национального фонда подготовки кадров (<http://portal.ntf.ru>) и Высшей школы экономики в январе 2007 г. (www.hse.ru) и использованы в Национальном докладе по мониторингу Болонского процесса.

Паспортчика на участников ФГ

(заполняется модератором)

Вуз

Факультет

Курс

Бюджетная/коммерческая основа

Двухуровневая система образования

Слышали ли Вы о переходе Вашего вуза к системе образования “4+2” (бакалавриат - магистратура)?

Что именно?

От кого?

Какое Ваше общее мнение о необходимости / важности / целесообразности введения двухуровневой системы образования в России?

Представьте, что сегодня нужно писать заявление, в котором Вы должны указать, какой уровень образования хотите получить. Что лично Вы укажете?

Аргументируйте Ваш ответ

Как Вы думаете, диплом бакалавра по Вашей специальности признается работодателями в настоящее время как диплом о высшем образовании или нет?

Какой диплом, по Вашему мнению, наиболее привлекателен для работодателей по Вашей специальности?

На основании чего Вы делаете такие выводы?

Есть ли различия по специальностям или это общая ситуация (проблема)?

Планируете ли Вы в дальнейшем работать по специальности?

Почему?

От чего это будет зависеть?

Готовы ли Вы учиться в магистратуре на платной основе, если не пройдете по конкурсу на бюджетное место (при условии, что стоимость обучения будет равна стоимости обучения в бакалавриате)?

Какую примерно сумму Вы готовы заплатить за обучение в магистратуре?

Как, по Вашему мнению, должны соотноситься уровни оплаты обучения в магистратуре и бакалавриате?

Должны ли в принципе в магистратуре быть бесплатные места (или все платные)? Какой процент? По какому принципу должны отбираться студенты на бюджетные места?

Система перезачета кредитных единиц (ECTS)

Известно ли Вам, что представляет из себя система перезачета кредитных единиц, используемая в вузах ряда западных стран?

Знаете ли Вы, как рассчитывается объем кредитных единиц?

Можете привести примеры?

Как Вам кажется, для чего необходимо введение системы кредитных единиц?

Откуда Вы узнали о системе ECTS?

Проводилась ли с Вами специальная работа по разъяснению целей и механизмов введения ECTS?

Действует ли в Вашем вузе система перезачета кредитных единиц?

Если да, то когда она была введена?

Если система перезачета кредитных единиц была введена в вузе во время Вашего обучения, то укажите, **изменились ли структура и содержание учебного процесса при переходе вуза на кредитную систему?**

Как Вы лично отнесетесь к введению системы кредитных единиц в Вашем вузе?

Почему?

Испытываете ли Вы сложности при обучении по кредитной системе?

Какие? Как можно исправить ситуацию?

Участие студентов в управлении вузом

Каким образом в Вашем вузе обеспечивается вовлечение студентов в управление?

Существует ли в Вашем вузе, на Вашем факультете студенческий совет?

Когда он был создан?

В чем заключаются функции?

Оцените эффективность работы

Существуют ли в Вашем вузе какие-либо другие студенческие организации (помимо студсовета)?

Какие?

Чем занимаются? Функции? Сфера деятельности?

Насколько успешно?

Есть ли реальный эффект?

На какие стороны учебного процесса и быта студентов в наибольшей степени влияют студенческие организации в Вашем вузе?

Что можно сделать / должно быть сделано для изменения ситуации?

Приложение к диплому (Diploma Supplement)

Выдают ли в Вашем вузе Приложение к диплому международного образца (Diploma Supplement)?

Откуда у Вас такая информация?

Знаете ли Вы, как выглядит Приложение к диплому? Что в нем записано? На каком языке?

Зачем, по Вашему мнению, вводится Приложение к диплому международного образца?

На каком языке выдается у Вас в вузе Приложение к диплому?

Всем студентам?

Бесплатно или нет?

Автоматически или по запросу?

Студенческая мобильность

Каковы, на Ваш взгляд, основные преимущества академической мобильности?

Считаете ли Вы, что во всех вузах должна существовать система, по которой студент во время обучения обязательно проводит 1 семестр в другом вузе?

Почему? Обоснуйте свой ответ

Какие преимущества получает студент от участия в такой программе мобильности?

Какие могут быть сложности?

Существует ли у Вас в вузе такая система?

Откуда Вы об этом узнали? Личный опыт? Опыт друзей, сокурсников?

Насколько важно развивать в Вашем вузе также другие формы мобильности?

Обсудить все формы

Почему важно? На каком этапе? По каким направлениям подготовки? Что должно быть сделано для развития этих форм мобильности?

Существует ли в Вашем вузе практика зачета кредитных единиц / периодов обучения, сданных в других вузах (в России или за рубежом)?

Откуда у Вас эта информация?

Какие формы признания (зачета) периода обучения в партнерском университете действуют в Вашем вузе?

Сталкивались ли Вы лично с проблемами перезачета периода обучения?

Ваши друзья, сокурсники?

Является ли отсутствие практики перезачета периодов обучения существенным барьером для развития академической мобильности?

Какие меры осуществляются в Вашем университете для обеспечения возможности мобильности студентов?

Откуда Вы это знаете?

Достаточно ли этих мер?

Что должно быть предпринято дополнительно?

Какие формы финансовой поддержки студенческой мобильности действуют в Вашем вузе?

Откуда Вы это знаете?

Достаточно ли этих мер?

Что должно быть предпринято дополнительно?

Какие формы поддержки студенческой мобильности, кроме финансовой, действуют в Вашем вузе?

Откуда Вы это знаете?

Достаточно ли этих мер?

Что должно быть предпринято дополнительно?

Как Вы думаете, кто должен оплачивать обучение российских студентов в вузах других стран?

Аргументируйте Вашу точку зрения

Попробуйте оценить необходимый объем мобильности и соответствующий объем финансирования

Что должно быть сделано для увеличения поддержки мобильности с российской / зарубежной стороны

Приходилось ли Вам лично когда-либо изучать часть предметов в другом вузе в рамках программы по обмену студентами?

Расскажите подробно про Ваш опыт: вуз, программа, длительность, содержание обучения

Оценка качества

Оценка эффективности

Общие впечатления

Приходилось ли Вам лично участвовать в других программах мобильности

Расскажите подробно про Ваш опыт: вуз, программа, длительность, содержание обучения

Оценка качества

Оценка эффективности

Общие впечатления

Если Вы проходили обучение за рубежом, то как бы Вы оценили качество образования в Вашем и зарубежном вузе?

На чем основывается Ваш ответ?

Есть ли различия по направлениям подготовки?

Если бы представилась возможность длительного обучения (в течение 1 учебного года или полугода) в другом вузе с последующей защитой диплома в своем вузе, что бы Вы предпочли?

Обучение только в своем вузе

В одном из вузов России

В одном из вузов бывших республик СССР / СНГ

Укажите наиболее предпочтительную страну

В одном из европейских университетов

Укажите наиболее предпочтительную страну

В одном из вузов стран Азии

Укажите наиболее предпочтительную страну

В одном из вузов США

В одном из вузов других стран

Укажите наиболее предпочтительную страну

Аргументируйте свою точку зрения, почему Вы бы сделали такой выбор?

Какие барьеры академической мобильности Вы считаете наиболее труднопреодолимыми?

Языковой

Организационный (оформление документов, визовые, бытовые проблемы...)

Информационный

Ресурсный (недостаток финансовых и др. ресурсов)

Нормативный (трудности признания дипломов)

Содержательный (сопоставимость содержания и уровня программ)

Почему?

Что должно быть сделано для изменения ситуации? Какие меры следует предпринять – на федеральном, региональном, институциональном, факультетском уровнях

Оцените, пожалуйста, по 5-тибалльной шкале степень важности развития у выпускников по Вашей специальности следующих компетенций²¹

(Список компетенций дается на карточке)

²¹ Под компетенцией понимается динамичное сочетание знания, понимания, навыков и способностей.

Нужно обсудить каждую компетенцию: причину той или иной оценки, различия по направлениям подготовки, возможные различия по уровням – бакалавр / (специалист) / магистр

№	Компетенции
1.	Коммуникативные навыки в родном языке
2.	Навыки управления информацией (способность извлекать и анализировать информацию из различных источников)
3.	Способность к организации и планированию
4.	Способность к анализу и синтезу
5.	Способность представлять результаты исследования в логически согласованном виде
6.	Базовые общие знания
7.	Базовые знания по профессии
8.	Элементарные компьютерные навыки
9.	Знание иностранного языка
10.	Способность решать проблемы
11.	Способность принимать решения
12.	Способность к критике и самокритике
13.	Способность работать в команде
14.	Навыки межличностных отношений
15.	Способность вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою точку зрения, воспринимать позицию собеседника
16.	Способность работать в междисциплинарной команде
17.	Способность работать в исследовательской группе, в том числе состоящей из лиц, относящихся к различным культурам; способность воспринимать разнообразие и межкультурные различия
18.	Способность работать в международном контексте
19.	Способность к обучению
20.	Способность применять знания на практике
21.	Исследовательские способности
22.	Способность адаптироваться к новым ситуациям
23.	Способность к генерации новых идей (творчеству)
24.	Способность к лидерству
25.	Понимание культур и обычаев других стран
26.	Способность работать самостоятельно
27.	Способность к разработке проектов и управлению ими
28.	Способность к инициативе и предпринимательству
29.	Ответственность за качество
30.	Воля к успеху
33.	Другое: _____

Благодарим за сотрудничество и желаем успехов в учебе!

Приложение 6. Руководство (гайд) для проведения фокус-групп с аспирантами



Федеральное агентство по образованию РФ

Национальный фонд подготовки кадров

Государственный университет – Высшая школа
экономики

БОЛОНЬЯ ГЛАЗАМИ АСПИРАНТОВ

ГАЙД для проведения фокус-групп

Уважаемые аспиранты!

Близится к завершению первый десятилетний этап процесса формирования общеевропейского пространства высшего образования, инициированного министрами образования Европейских стран в 1999 г. в Болонье – Болонский процесс.

Как Вы знаете, изначально в Болонской декларации была сформулирована задача перехода систем высшего образования на систему бакалавриат - магистратура (в России - «4+2» года).

Однако на Конференции Европейских министров образования в Бергене в 2005 г. было принято совместное решение о присоединении к общеевропейскому пространству образования также третьего уровня (в России – аспирантура), используя подход, основанный на результатах обучения. Многие европейские страны уже начали реализацию комплекса мер, направленных на обеспечение сопоставимости учебных программ и квалификаций третьего уровня.

В России это пока наименее разработанная составляющая процесса формирования общеевропейского образовательного пространства.

Мнение аспирантов, как основных участников образовательного процесса, необходимо для формирования соответствующей образовательной политики. Поэтому по заказу Федерального агентства по образованию и Национального фонда подготовки кадров Государственный университет – Высшая школа экономики проводит опрос аспирантов ряда ведущих вузов России, участвующих в Болонском процессе. Своими ответами Вы сможете оценить, каковы промежуточные результаты и нерешенные проблемы, и принять правильные решения.

Результаты опроса будут опубликованы на сайте Национального фонда подготовки кадров (<http://portal.ntf.ru>) и Высшей школы экономики в (www.hse.ru) и использованы в Национальном докладе по мониторингу Болонского процесса.

Паспортчика на участников ФГ

(заполняется модератором)

Вуз

Факультет

Курс

Специальность

Бюджетная/коммерческая основа

Общие принципы реализации программ третьего уровня²²

Считаете ли Вы необходимым включение образовательных программ 3-го уровня в общеевропейское образовательное пространство?

Почему Вы так думаете?

Что это даст для развития аспирантуры в России?

Считаете ли Вы, что аспирантура должна обеспечивать связь между сектором высшего образования и исследовательским сектором?

²² Третий уровень в терминологии Болонского процесса относится к программам PhD (докторантура). В России третий уровень включает в себя уровни пост-вузовского образования – аспирантуру и докторантуру.

Обеспечивает ли в России аспирантура эту связь в должной мере?

Что должно быть сделано для этого? Какие меры нужно предпринять?

Соответствует ли общеевропейская рамка квалификаций для третьего уровня квалификационным требованиям для аспирантуры в России?

(Список дается на карточке)

Что различается? В чем общность?

Оцените, насколько важно развивать перечисленные компетенции на третьем уровне обучения (в аспирантуре) в России?

(Список дается на карточке)

Обсудить оценки по каждой компетенции

Каков, по Вашему мнению, оптимальный срок обучения в аспирантуре?

От чего зависит срок обучения?

Есть ли различия по направлениям подготовки?

Какое оптимальное соотношение аудиторной и самостоятельной нагрузки, по Вашему мнению, должно быть в аспирантуре?

Разделяете ли Вы принципы реализации программ третьего уровня, сформулированные Рабочей группой Болонского процесса?

(Список дается на карточке)

Насколько аспирантура в России соответствует этим принципам?

Обсудить каждый принцип

Мобильность

Считаете ли Вы, что включение образовательных программ третьего уровня в общеевропейское образовательное пространство повысит сопоставимость результатов обучения и будет способствовать развитию мобильности?

Аргументируйте Ваше мнение

Считаете ли Вы, что включение третьего уровня в общеевропейское пространство образования приведет к развитию мобильности?

Каких типов мобильности?

Почему Вы так считаете?

Какие меры должны быть приняты?

Как, на Ваш взгляд, соотносится качество обучения в аспирантуре в Вашем вузе с качеством обучения в аналогичных вузах за рубежом?

На чем основывается Ваш ответ?

Есть ли различия по направлениям подготовки?

Считаете ли Вы, что во время обучения в аспирантуре аспирант обязательно должен проводить определенный период обучения в другом вузе?

Аргументируйте свою точку зрения

Каким должен быть оптимальный период обучения в другом вузе?

Существует ли в Вашем вузе такая система?

Откуда Вы об этом знаете? Личный опыт? Опыт друзей, сокурсников?

Насколько важно, на Ваш взгляд, развивать в аспирантуре разные формы мобильности?

Обсудить все формы

Почему важно? На каком этапе? По каким направлениям подготовки? Что должно быть сделано для развития этих форм мобильности?

Какие меры осуществляются в Вашем университете для обеспечения возможности мобильности аспирантов?

Откуда Вы это знаете?

Достаточно ли этих мер?

Что должно быть предпринято дополнительно?

Какие формы финансовой поддержки мобильности аспирантов действуют в Вашем вузе?

Откуда Вы это знаете?

Достаточно ли этих мер?

Что должно быть предпринято дополнительно?

Какие формы поддержки мобильности аспирантов, кроме финансовой, действуют в Вашем вузе?

Откуда Вы это знаете?

Достаточно ли этих мер?

Что должно быть предпринято дополнительно?

Как Вы думаете, кто должен оплачивать обучение российских аспирантов в вузах других стран?

Аргументируйте Вашу точку зрения

Попробуйте оценить необходимый объем мобильности и соответствующий объем финансирования

Что должно быть сделано для увеличения поддержки мобильности с российской / зарубежной стороны

Приходилось ли Вам лично во время обучения в аспирантуре изучать часть предметов в другом вузе в рамках программы по обмену студентами?

Расскажите подробно про Ваш опыт: вуз, программа, длительность, содержание обучения

Оценка качества

Оценка эффективности

Общие впечатления

Приходилось ли Вам лично участвовать в других программах мобильности

Расскажите подробно про Ваш опыт: вуз, программа, длительность, содержание обучения

Оценка качества

Оценка эффективности

Общие впечатления

Если бы Вам представилась возможность длительного обучения (в течение 1 учебного года или полугода) в другом вузе с последующей защитой диплома в своем вузе, что бы Вы предпочли?

Обучение только в своем вузе

В одном из вузов России

В одном из вузов бывших республик СССР / СНГ

Укажите наиболее предпочтительную страну

В одном из европейских университетов

Укажите наиболее предпочтительную страну

В одном из вузов стран Азии

Укажите наиболее предпочтительную страну

В одном из вузов США

В одном из вузов других стран

Укажите наиболее предпочтительную страну

Какие барьеры академической мобильности Вы считаете наиболее труднопреодолимыми?

Почему?

Что должно быть сделано для изменения ситуации? Какие меры следует предпринять – на федеральном, региональном, институциональном, факультетском уровнях

Возможности трудоустройства

На Ваш взгляд, развитию какой карьеры в наибольшей степени способствует получение степени кандидата наук?

Работа в академической сфере

Работа в сфере бизнеса, частное предпринимательство

Государственная служба

На Ваш взгляд, развитию карьеры в какой сфере в наибольшей степени способствует получение степени кандидата наук?

Государственная служба

Бухгалтерия / Банки / Финансы / Инвестиции

Административная работа, менеджмент

Кадры

Торговля

Стратегическое развитие / Консалтинг

Маркетинг / Реклама / PR

Недвижимость / Эксплуатация / ЖКХ

Информационные технологии

Телекоммуникации / Связь

Транспорт

Промышленность / Производство

Сельское хозяйство

Юриспруденция

Логистика / ВЭД

Туризм / Гостинично-ресторанный бизнес

Проектирование / Строительство

Фармацевтика / Медицина / Ветеринария

Безопасность

Страхование

Средства массовой информации

Образование

Наука / Культура / Искусство

Физкультура / Спорт

Благодарим за сотрудничество и желаем успехов в учебе!

Приложение 7. Предпочтительные страны для прохождения обучения за рубежом

СТУДЕНТЫ

Бывшие республики СССР / СНГ	Количество ответов
Беларусь	6
Грузия	1
Казахстан	11
Латвия	2
Литва	4
Молдова	1
Россия	1
Таджикистан	2
Украина	17
Эстония	3

Страны Европы	Количество ответов
Англия	326
Австрия	2
Бельгия	1
Венгрия	1
Германия	114
Греция	1
Ирландия	1
Испания	8
Италия	4
Македония	1
Монако	1
Нидерланды	10
Норвегия	1
Польша	5
Португалия	2
Сербия	2
Финляндия	3
Франция	84
Чехия	12
Швейцария	7
Швеция	5

Страны Азии	Количество ответов
Бангладеш	1
Гонконг	1
Индия	4
Иордания	1
Китай	24
Корея	5
Ливан	2

Монголия	4
Непал	2
ОАЭ	1
Япония	67

Вузы США	Количество ответов
Гарвард	41
Йельский университет	10
Технологический институт Массачусетса	8
Университет Нью-Йорка	6
Кентский университет	3
Университет Бостона	2
Калифорнийский университет	2
Университет Вашингтона	2
Университет Мэнсфилда	2
Другие университеты	9
Любой	6
Другие вузы	6

Другие страны	Количество ответов
Гавайи	1
Австралия	10
Аргентина	1
Бразилия	1
Гватемала	1
Канада	11
Новая Зеландия	2
Чили	1
Эфиопия	1

АСПИРАНТЫ

Бывшие республики СССР / СНГ	Количество ответов
Беларусь	1
Страны Балтии	1
Украина	1

Страны Европы	Количество ответов
Австрия	3
Англия	32
Германия	15
Италия	1
Дания	2
Норвегия	1
Польша	1
Франция	9
Чехия	4
Швейцария	2

Швеция	3
--------	---

Страны Азии	Количество ответов
Индия	1
Китай	3
Корея	4
Сингапур	1
Япония	11

Другие страны	Количество ответов
Австралия	1
Канада	1