

**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
Иловлинская средняя общеобразовательная школа № 2
Иловлинского муниципального района Волгоградской области**

403071, Волгоградская область, Иловлинский район,
п.г.т. Иловля, ул. Спортивная, 5; тел. 8-(84467) 5-16-51
ИНН 3408007840; КПП 340801001

«Деятельностный подход»
(Обобщение опыта работы учителя по применению деятельностного
метода обучения)

Номинация
Опыт работы (описание).

Работу выполнила
Литвинова Елена Евгеньевна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ ИСОШ №2

Иловля 2019

Я слышу – я забываю,
я вижу – я запоминаю,
я делаю – я усваиваю.
Китайская пословица.

Педагог, любящий свою профессию, стремится к тому, чтобы его уроки были интересными, необычными, чтобы дети с удовольствием шли к нему на урок, активно участвовали в учебном процессе. Можно ли, всего этого добиться? Еще лет десять тому назад я бы подумала, а сейчас с уверенностью говорю: «Возможно!» Возможно, если в своей работе использовать деятельностный подход, при котором развития ученика происходит не путем передачи информации, а в процессе его собственной активной деятельности. Учитель лишь направляет эту деятельность и подводит итог, давая точную формулировку установленных алгоритмов действия. Таким образом, полученные знания приобретают личностную значимость и становятся интересными. Придать процессу усвоения знаний деятельностный характер помогает мне технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (или сокращенно РКМЧП). Приемы и методы ТРКМЧП я использую в своей практике уже семь лет. Данная технология простыми и понятными методами позволяет сделать обучение интересным и осмысленным, позволяет сформировать в процессе обучения среду, в которой комфортно и учителю, и ученику.

Еще один момент, на котором я хочу остановить ваше внимание. Я в основном использую приемы данной технологии на уроках литературы. Ни для кого не секрет, что сегодняшняя молодежь, к сожалению, не любит читать, особенно классику. Да и литература, как предмет, сегодня не востребован. Однако изучать ее надо, тем более в стандартах второго поколения одна из задач обеспечение духовно- нравственного развития школьников, воспитание гражданской позиции. А ведь именно на уроках

литературы мы говорим о духовности, нравственности. Да и в ЕГЭ по русскому языку, в части С, сочинение, нужно привести аргумент из произведения. И потом, говоря обо всем этом, вспоминаются слова Ильина: «На уроке ученик в основном сидит, в ведь должен идти. Поэтому нужен путь, интересный всем и каждому».

А как же можно заинтересовать ученика на уроке, если он приходит не подготовленный, не знающий содержания произведения? Чем он будет заниматься? Как можно такого ученика оценить в конце урока? Здесь как раз на помощь и приходит технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо», в основе которой лежит деятельностный подход.

Одним из преимуществ проведения уроков по ТРКМЧП является сама структура урока, состоящего из трех фаз: вызова, осмысления, рефлексии. Учитель выступает в каждой из стадий урока в роли организатора: на первом этапе организует самостоятельную актуализацию ранее приобретенных знаний и определение направления в изучении новой темы; на втором этапе - активную работу учащихся с новой информацией; наконец, на третьем этапе - самостоятельную систематизацию учащимися нового материала.

В своей практике я не так часто провожу уроки, полностью построенные на технологии критического мышления. Но отдельные методы и приемы использую, причем систематически.

На стадии вызова, в начале урока, я часто использую прием «Верные и неверные утверждения». Учащимся предлагаются утверждения (5-7) по ещё не изученной теме. Дети выражают свое согласие или несогласие в колонке «До изучения темы», полагаясь на собственный опыт, вспоминая ранее изученное или просто угадывая (ставят «+» или «-» напротив утверждения). В конце урока, на стадии рефлексии, мы возвращаемся к этому приёму, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными. Например, на уроке

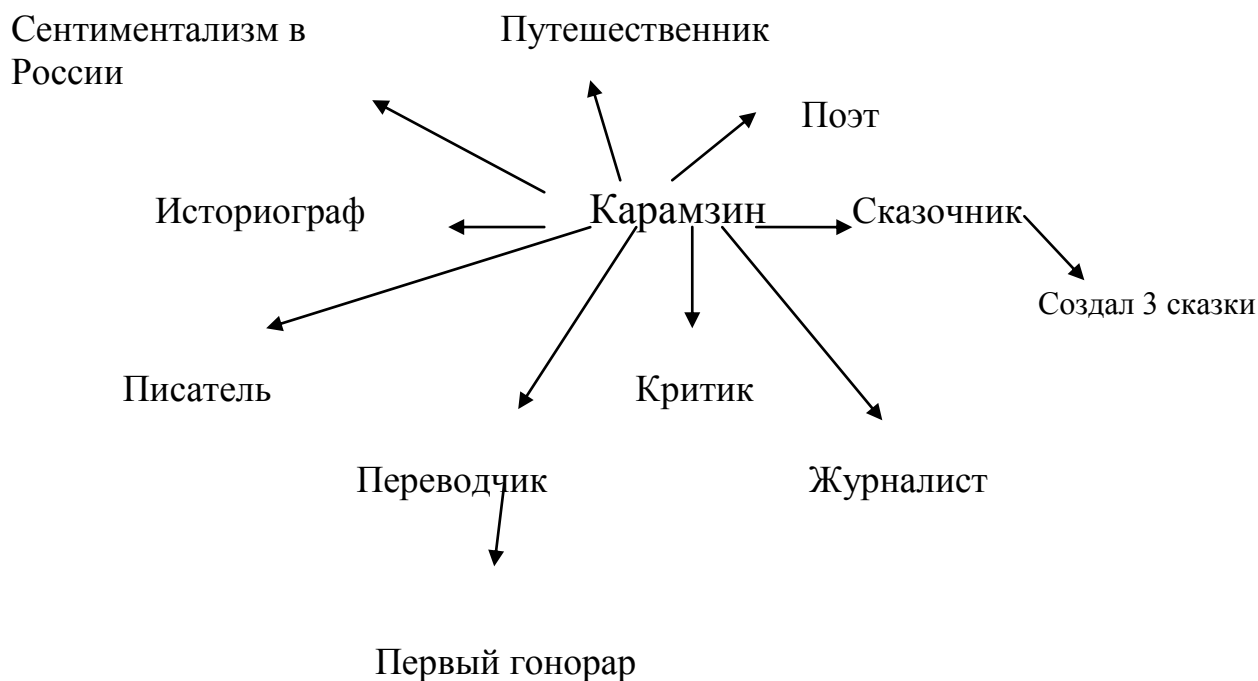
литературы в 9 классе в начале изучения творчества Н.В. Гоголя были предложены такие утверждения:

Верные – неверные утверждения	До изучения темы	В конце урока
1. Верно ли, что Гоголь родился в Москве. 2. Верно ли, что прославился сборником «Вчера на хуторе близ Диканьки» 3. Верно ли, что не был знаком с А.С. Пушкиным. 4. Верно ли, что поэму «Мертвые души» писал в России и в Италии. 5. Верно ли, что Гоголь сжег рукопись второго тома «Мертвых душ»		

Чем хорош данный прием? Каждый ученик уже в начале занятия может наглядно увидеть, что ему предстоит узнать, какие вопросы будут обсуждаться в течение урока, и определить для себя: что уже знает, а в чем он сомневается и предстоит разобраться.

Очень хорошо на стадии вызов работает прием «Кластер». Суть этого приема – выделение смысловых единиц темы и их графическое оформление в определенном порядке в виде «грозди» - схемы.

Последовательность действий проста и логична: посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы. Вокруг «накидать» слова или словосочетания, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Модель «планеты и ее спутники»). По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи. В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, знания. Например, во время изучения творчества Н.М. Карамзина создается такой кластер:



Как вы понимаете, это не весь кластер по данной теме, его можно продолжить.

Каковы преимущества данного приема? «Кластер» позволяет охватить значительно больший объем учебного материала, вовлекает всех учеников в обучающий процесс. Деятельность интересна детям. Ученики открыты и активны, так как у них нет страха, высказать неправильное суждение. Этот прием организует творческую деятельность, обеспечивает полет фантазии.

Прием «Толстые и тонкие вопросы» отлично вписывается в любой этап урока. «Толстые и тонкие вопросы» — это способ организации взаимопроса учащихся по теме, при котором «тонкий» вопрос предполагает репродуктивный однозначный ответ (чаще это «да» или «нет»), а «толстый» (проблемный) требует глубокого осмысления задания, рациональных рассуждений, поиска дополнительных знаний и анализ информации.

Тонкие	Толстые
--------	---------

кто...	дайте объяснение, почему...
что...	почему вы думаете...
когда...	почему вы считаете...
может...	в чем разница...
будет...	предположите, что будет, если...
мог ли...	что, если...
как звали...	
было ли...	

Этот прием я чаще всего использую как один из видов домашнего задания при работе с текстом. После знакомства с текстом я предлагаю составить 5-6 вопросов на выбор: тонкие или толстые. Работая с этим приемом уже давно, при оценивании данного вида деятельности использую дифференцированный подход: составление тонких вопросов - оценка «3-4», составление правильных толстых - «4-5». Данный прием развивает умение создавать вопросы по тексту, анализировать его.

На стадии осмысления содержания совсем недавно стала использовать прием «Круги Эйлера». Круги Эйлера помогают запоминанию структуры различных сочетаний мыслей и облегчают решение ряда задач тем, что этот метод помогает максимально упростить рассуждения при решении задач. Известно, что с помощью эйлеровых кругов можно проверить истинность умозаключения, основанного на сравнении. Это математическое понятие, представляющее собой чертежи наглядного изображения отношений между понятиями. Впервые данный прием использовала на уроке в 10 классе по литературе по роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени», анализируя образ Печорина. Каждая повесть романа - отдельный круг. Взаимное расположение кругов может быть разным: они могут совпадать, могут не иметь точек совпадения, а могут перекрещиваться и т.д. В любом случае учащимся приходится анализировать те или иные объекты сравнения по ряду признаков. У нас круги пересекаются друг с другом, а это значит, что повести объединены чем-то или кем-то. Класс был разбит на 5 групп

(желательно чтобы в каждой группе были и сильные, и слабые ученики).

Вопросы для всех групп одинаковые:



1. Кто герои каждой повести?
2. Перечислите основные события каждой повести.
3. Каков главный герой повести: внешность, поведение, черты характера?

В ходе анализа каждой повести в круг записываются выводы. В результате сравнения образа Печорина, была получена такая запись:

Задания с использованием приема “Круги Эйлера” отличаются наглядностью, способствуют моделированию усваиваемой информации, развивают абстрактное мышление и приобретают особую важность при работе с отстающими учащимися. Давайте разберемся, почему? Нерадивому ученику не обязательно читать весь роман, достаточно познакомиться с одной повестью, которую он будет анализировать и результаты записывать в круг. Когда все круги заполнятся, можно делать выводы, сопоставлять. Такая работа полезна каждому ученику. И еще один момент: данный материал – очень хорошая шпаргалка при написании сочинения.

И еще один прием технологии, при котором ребенок не получает знания в готовом виде, а добывает их сам в процессе собственной учебно-познавательной деятельности, это прием «Знаю. Хочу узнать. Узнал» (ЗХУ). Этот прием графической организации материала поможет собрать уже имеющуюся по теме информацию, расширить и систематизировать знания по изучаемому вопросу. Это работа с таблицей.

Знаю	Хочу узнать	Узнал
------	-------------	-------

Данный прием хорошо использовать при изучении жизни и творчества писателя. Однако я поменяла местами вторую и третью колонки, так как, на мой взгляд, ученик сначала узнает новое, а затем у него возникают вопросы. В начале урока я прошу ребят поработать с первой колонкой таблицы и перечислить основные сведения о писателе, которые они знают на начало урока. Все предлагаемые формулировки записываются в столбик "Знаю" для общего внимания без корректировки и без оценивания. В течение урока ученики узнают новое о писателе и записывают в колонку «Узнал». На стадии рефлексии, во-первых, вносятся корректировки в первый столбик высказываний, а во-вторых, проверяются записи части таблицы «Узнал». И уже здесь, после обсуждения, после проверки всех записей, предлагается вопрос: «Что бы вы хотели узнать?» Например, на первом уроке в 11 классе по творчеству М. Горького был предложен вопрос: «Каково было отношение Горького к революции?» Ответ на этот вопрос ребята готовили к следующему уроку. Таким образом, знакомство с биографией писателя не ограничивается одним уроком, у ребят развиваются навыки самостоятельной работы с имеющейся информацией. С такой таблицей с удовольствием работают даже те ученики, которые не подготовлены к уроку. Они чаще всего не знают, что записать в первую колонку, зато в течение урока работают с колонкой «Узнал» и в конце урока участвуют в обсуждении, делают выводы, задают вопросы.

Я рассказала лишь о некоторых приемах ТРКМЧП, которые использую на уроках литературы и русского языка. Надо сказать, что технология

предлагает широкий набор методических приемов и стратегий ведения урока, а значит, есть, чему учиться. Конечно, разработка каждого урока с применением ТРКМЧП требует большого количества времени и сил, но именно такие уроки дают определенный результат. Ребята научились работать в сотрудничестве, изменилась к лучшему ситуация с прочтением программной литературы, чтение стало осмысленным, потому что дети научились выделять ключевые моменты, работать с источником информации, сравнивая, обобщая и делая выводы; и, наконец, учащиеся стали смелее выражать свои мысли в устной и письменной форме. И как итог: повысилось качество знаний по предметам, ученики активно участвуют в различных конкурсах, олимпиадах, реализуется проектная деятельность.

Сегодня каждый учитель может использовать деятельностный метод в своей практической работе, так как все составляющие этого метода общеизвестны. Поэтому достаточно лишь осмыслить значимость каждого элемента и использовать их в работе системно.