

Федеральное агентство по образованию

Методы политического анализа

Учебно-методическое пособие для вузов

Составитель:

В.Н. Морозова

Воронеж 2007

Утверждено Научно-методическим советом факультета международных отношений 07.02.07, протокол № 2

Рецензент: Гармонова А.В.

В учебно-методическом пособии представлены основные методы политического анализа, раскрыта сущность, области применения экспликативных методов, метода экспертных оценок, политического моделирования, охарактеризованы социологические и математические методы политанализа. Вторая часть пособия содержит практические задания в форме деловых игр, тренингов, позволяющих на практике усвоить методы политического анализа.

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре международных отношений и регионоведения факультета международных отношений Воронежского государственного университета.

Рекомендовано для студентов факультета международных отношений Воронежского государственного университета дневной формы обучения.

Для специальности: 030701 – Международные отношения и направления: 521300 – Регионоведение.

Содержание

I. <i>Теоретическая часть</i>	4
Политический анализ и его специфика.....	4
Становление и развитие политического анализа.....	7
Метод контент-анализа.....	11
Техника ивент-анализа.....	15
Когнитивное картирование.....	16
Моделирование.....	18
Методы экспертных оценок.....	20
Математические методы изучения международных процессов.....	27
Социологические методы политического анализа.....	28
Подготовка итоговых документов прикладных проектов.....	29
Анализ процесса принятия решения.....	30
II. <i>Практическая часть</i>	35
<i>Литература</i>	49

I. Теоретическая часть

Политический анализ и его специфика

1. Фундаментальные и прикладные исследования в политологии.
2. Политический анализ : определение, виды.
3. Политический анализ и связанная с ним деятельность.
4. Этика политического аналитика.

1. Фундаментальные и прикладные исследования в политологии

Одним из значимых аспектов в политологии является вопрос о соотношении академических и прикладных исследований.

Данные исследования можно разграничить по нескольким критериям :

- Цель исследования. Академические (фундаментальные) исследования политики ставят своей целью познание политической жизни, цель прикладных исследований – преобразовательная.

- Роль субъекта анализа. В фундаментальных исследованиях она объективированная, или отстраненно-нейтральная, а в прикладных – субъективированная, или активно-заинтересованная.

- Заказчик. Косвенным субъектом теоретических исследований выступает социум, в прикладных политических исследованиях, – как правило, политические акторы.

- Объект исследования. В фундаментальных исследованиях объектом служат политические процессы, не лимитированные точки зрения пространственно-временных характеристик, в прикладных – проблемные ситуации из текущей политической практики с жестко заданными пространственно-временными параметрами.

- Связь теории с практикой. В фундаментальных исследованиях – опосредованная, в прикладных – непосредственная.

- Фаза познавательного цикла. В фундаментальных исследованиях – от сбора и описания эмпирически-конкретных данных к абстрактно-теоретическим моделям; в прикладных – от абстрактно-теоретических моделей к их синтезу в практических технологиях.

2. Политический анализ: определение, виды

Политический анализ – прикладная дисциплина, изучающая различные методики исследования политической ситуации, разработку вариантов ее возможного развития и принятие компетентных публично-политических решений.

Различают *дескриптивный* и *перспективный* политический анализ. Дескриптивный анализ определяет возможные результаты альтернативных политических решений. Он разделяется на ретроспективный (исследования уже осуществленных решений) и оценочный (оценка текущих решений по мере их реализации).

Перспективный анализ предполагает оценку возможных последствий политических альтернатив. Он может быть разделен на прогностический

(возможные результаты принятия политических решений в будущем) и прескриптивный (рекомендация принять то или иное решение).

3. Политический анализ и связанная с ним деятельность

Политический анализ следует различать от сходных с ним видов деятельности. Подробный пример разграничения приведен в работе Балужева Д.С. «Введение в политический анализ»:

	Главная цель	«Клиент»	Стиль	Временные ограничения	Основные слабости
Академические общественные науки	Создание теорий для понимания общества	«Истина», другие ученые	Строгие методы для создания и проверки теорий	Редко имеются внешние временные ограничения	Часто бесполезны для нужд лиц, принимающих решения
Политические исследования	Предсказание последствий в изменениях тех переменных, которые могут быть изменены политикой	Актеры в политике, смежные дисциплины	Применение формальных методов для политических вопросов, предсказание последствий	Иногда имеются	Трудности в трансформации и результатов исследования в действия правительства
Классическое планирование	Определение и достижение ожидаемого состояния общества	«Общественный интерес», определяемый с точки зрения профессионалов	Установленные правила и профессиональные нормы, спецификация целей	Сравнительно малое влияние временных ограничений, связанное с долгосрочностью планирования	Зачастую политические влияния просто игнорируются, что приводит к малой эффективности планирования
«Старое» общественное управление	Эффективное выполнение программ, принятых в результате политического процесса	«Общественный интерес», определяемый с точки зрения принятой программы	Управленческий и юридический	Временные ограничения, связанные с повседневным процессом принятия решений (например - бюджетный цикл)	Исключение альтернатив, являющихся внешними для программы
Журналистика	Привлечение общественного внимания к проблемам	Население	Описательные методы	Жесткие временные ограничения	Недостаток аналитической глубины и баланса
Политический анализ	Систематическое сравнение и оценка	Конкретные лица или институты,	Синтез существующих исследований	Жесткие временные ограничения	Близорукость как результат

	альтернатив, доступных политикам для решения общественных проблем	принимающие решения	и теории для предсказания последствий альтернативных политических курсов		ориентации на клиента и жестких временных ограничений
--	---	---------------------	--	--	---

4. *Этика политического аналитика*

В настоящее время политические аналитики работают в различных национальных и региональных органах государственной власти, коммерческих организациях, исследовательских институтах.

К функциям политического аналитика можно отнести сбор и обработку информации, анализ и обобщение ее с целью подготовки принятия решения; координирование реализации конкретной программы, проведение информационно-разъяснительной работы среди деловых кругов и широкой общественности, связанной с внешнеполитическим, внешнеэкономическим курсом своего государства и/или государства-партнера.

Характер взаимоотношений с клиентами и собственные убеждения во многом определяют статусно-ролевые позиции политических аналитиков.

«Технократы» считают основополагающей ценностью аналитическую объективность, предпочитают общепризнанные методы, расценивают свои аналитические умения в качестве основного критерия легитимности, клиенты рассматриваются ими как необходимое зло, обеспечивающее ресурсами.

«Адвокаты клиентов» на первое место ставят ответственность перед клиентом. Неоднозначность фактов или расплывчатость формулировок трактуются в интересах клиента.

«Сторонники собственных позиций» реализуют собственные представления о благе, считают себя легитимными участниками политического процесса. Признают лишь тех клиентов, которые готовы отстоять проблемы, значимые для самого аналитика.

В реальности аналитику приходится оказываться в ситуациях, которые требуют разумного баланса аналитической объективности, ответственности перед клиентом и приверженности собственным позициям.

В итоге аналитик, сочетающий достоинства обозначенных выше категорий, обладает высокими аналитическими навыками; занимает ясные гражданские позиции, осознает степень их влияния на процесс решения проблемы, заслуживает доверия со стороны клиента, сохраняет дистанцию, не позволяя личным мотивам исказить профессиональные ценности; осознает объективные и субъективные ограничения политических альтернатив.

Основная литература

- Турунок С.Г. Политический анализ / С.Г. Турунок. – М., 2005. – С. 65-74.
 Балуев Д. Введение в политический анализ / Д. Балуев. – Н.Новгород, 2000. – 46 с.

Богатуров А.Д. Очерки теории и политического анализа международных отношений / А.Д. Богатуров, Н.А. Косолапов, М.А. Хрусталеv. – М., 2002. – 377 с.

Дополнительная литература

Белов Г.А. Политология: современные концептуальные подходы и методы исследования / Г.А. Белов // Кентавр. - 1993. - № 5.

Воробьев Е.Н. Аналитико-прогностическая работа / Е.Н. Воробьев, И.Н. Рогачев. – М., 1999. – 212 с.

Дегтярев А. А. Основы политической теории / А.А.Дегтярев. – М., 1998. – 408 с.

Дегтярев А.А. Политический анализ как прикладная дисциплина: Предметное поле и направления разработки / А.А. Дегтярев // Полис. – 2004.

Симонов К.В. Политический анализ : Учебное пособие / К.В. Симонов. – М.: Логос, 2002. – 152 с.

Становление и развитие политического анализа

1. Основные этапы политического анализа.
2. Становление и развитие методологии политического анализа. Современные методы изучения международных отношений.
3. Национальные школы политического анализа.
4. Политический анализ в России.
5. Информационные аспекты методического обеспечения политических исследований.

1. Основные этапы политического анализа

Политический анализ представляет собой последовательность определенных этапов, каждый из которых решает конкретную аналитическую задачу. Среди таких этапов можно выделить:

- определение проблемы;
- установление оценочного критерия;
- идентификация альтернатив;
- оценка эффективности каждой альтернативы и последствий реализации.

Не всегда обязательно наличие всех указанных элементов.

2. Становление и развитие методологии политического анализа. Современные методы изучения международных отношений

Методы политического анализа имеют общий и универсальный характер и представляют собой совокупность подходов и принципов, обеспечивающих оценку, прогнозирование и мониторинг последствий принимаемых политических решений.

Методики представляют собой технические приемы, применяемые политическими аналитиками для решения конкретных видов проблем

(например, матрица Геллера).

Методология политической науки представляет собой особую научную область, учение о применении различных методов и их комбинаций, выборе адекватных подходов, трансформации методологических принципов.

В развитии методологии политических исследований можно выделить несколько этапов:

- классический период (до XIX века), связанный в основном с дедуктивным, логико-философским и морально-аксиологическим подходами;
- институциональный период (XIX–начало XX в.), когда преобладали историко-сравнительный и нормативно-институциональный методы;
- бихевиоралистский период (20–70-е годы), когда стали активно применяться количественные методы;
- постбихевиоралистский этап (последняя четверть XX века), характеризующийся сочетанием традиционных и новых методов.

На первом этапе преобладали качественные, логико-философские подходы и инструменты. Значительное место отводилось аксиологическим критериям, опирающимся на господствующие ценности. В то же время уже использовались индуктивные принципы сравнительного подхода, даже некоторые простейшие элементы логического моделирования. (Например, сравнения политических режимов Англии и Франции в XV веке Дж. Фортезкью, а в XVII веке Ш.Л. Монтескье, модель государства Н. Макиавелли).

На втором этапе преобладал качественный сравнительный анализ, как правило, это был сравнительно-исторический и правовой анализ. Речь идет о работах А. Токвиля, Д.С. Милля, К. Маркса и Ф. Энгельса, Д. Бэрджеса, М. Ковалевского. Классики современной политологии М. Вебер и М. Острогорский, Г. Моска и В. Парето опираются на анализ политических данных при помощи в основном историко-сравнительных методов.

Бихевиоралистский этап характеризовался применением новых эмпирических и количественных методов, заимствованных из арсеналов психологии (тесты и лабораторные эксперименты), социологии (анкетные опросы, интервью, наблюдения), экономической науки, математики (регрессионный, корреляционный, факторный и другие виды анализа) и других наук (работы А. Саликовского, Д. Гэллага и И. Лазарсфельда).

В конце 60-х–начале 70-х годов в западной политологии начался кризис бихевиоралистской методологии и отдельные политологи (Д. Истон и другие) выступили за возврат к традиционным подходам, качественным методам и моральным нормам, то есть к постбихевиоралистской методологии.

На сегодняшний день в рамках методологии продолжают сохраняться два основных течения: традиционалистское, исповедующее качественные методы классической и институциональной политологии, и бихевиоралистское, выступающее за приоритет точных, эмпирических и количественных методов.

Вопрос о классификации современных аналитических средств относится к одному из спорных. В качестве возможного варианта представим точку

зрения К.П. Боришполец, которая выделяет следующие методы политического анализа:

- базовые аналитические методы (контент-анализ, ивент-анализ, когнитивное картирование);
- комплексное аналитическое моделирование (эмпирическое, нормативное, динамическое).

3. Национальные школы политического анализа

Социокультурные и политические факторы обусловили различия в школах политического анализа.

Американские школы политического анализа основываются на инкрементализме, ориентируются скорее на части, чем на целое. Они, как правило, консервативны. Предпочтение отдается малым проектам, сбору разрозненной информации и небольшим экспериментам.

Эти особенности обусловлены конкуренцией в экспертных оценках и консультировании. Во всех сферах политики США действуют конкурирующие центры анализа. Политологи работают в коммерческих и лоббистских организациях. Можно выделить два типа аналитиков: аутсайдеры (независимые сотрудники политических институтов) и инсайдеры (работают на государственные агентства).

В **Европе** политический анализ связан, прежде всего, с долгосрочным планированием. Работа сконцентрирована в высших государственных органах. Европейцы предпочитают жертвовать эффективностью в угоду легитимности.

4. Политический анализ в России

В современной России прикладная политология представляет собой динамично развивающуюся дисциплину. История становления прикладных исследований связана со следующими исследованиями.

Проблемы разграничения фундаментальных и прикладных исследований можно встретить у А. Стронина («Политика как наука»), Б. Чичерина («Курс государственной науки»), П. Сорокина («Система социологии»). (Более подробно см.: Амелин В.Н. Опыт развития прикладной политологии в России / В.Н. Амелин, А.А. Дегтярев / Полис. – 1998. – № 3. – С. 157–178).

В советский период политические исследования осуществлялись в рамках марксистской идеологии. Прикладные разработки в области внутренней и внешней политики носили закрытый характер и осуществлялись по заказу партийно-государственных органов аналитическими структурами КГБ, МВД, ГРУ. Большинство разработок в области прикладного анализа относились к внешней политике и международным отношениям.

С середины 1970-х годов методология прикладного анализа и прогнозирования внешнеполитических ситуаций стала объектом внимания А. Сергиева, А. Кокошина, И. Тюлина, Л. Хрусталева и других).

Перестройка положила начало использованию политологами (И. Бунин, С. Караганов, А. Салмин, Г. Сатаров) зарубежных методик. На рубеже 80–90-х годов в стране действовали Экспертный институт Российского союза

промышленников и предпринимателей, Институт социально-политических исследований РАН, Центр стратегического анализа и прогноза, Институт политических технологий и другие.

В настоящее время в числе основных предметов прикладного политического анализа выделяется политический маркетинг и избирательные технологии (моделирование электората, выработка стратегии и тактики избирательной кампании), имиджмейкинг, исследование конфликтов. Наименее проработанной сферой остается выбор альтернативных вариантов политических решений, что связано с закрытостью механизмов принятия решений для аналитиков или эксклюзивным характером таких разработок, выполняемых по контрактам.

Актуальными проблемами профессионального аналитического сообщества являются выработка стандартов исследования, проблемы оценки профессиональной компетенции и отсутствие профессионального этического кодекса.

5. Информационные аспекты методического обеспечения политических исследований

Информация является особым ресурсом научной деятельности. Под термином «информация» понимается набор сведений о характеристиках акторов, ситуаций или процессов. С понятием информация тесно связана информационная деятельность, которая заключается в сборе, переработке, хранении и поиске закреплённой в документах информации.

Информационные массивы могут создаваться в результате поэтапной подготовки информации в рамках конкретного проекта или путем обращения к уже имеющимся банкам данных.

При поиске значимой информации используются следующие виды документов:

- научные публикации, диссертации;
- публикации и доклады групп интересов, консультационных фирм и мозговых центров;
- правительственные публикации и документы;
- популярная пресса.

Можно выделить информационно-аналитические и информационно-прогнозные технологии.

Информационно-аналитические технологии представляют собой совокупность методов сбора и обработки информации об исследуемых процессах, специфических приемах их диагностики, оценки последствий принятия различных вариантов политических решений. Главным образом они ориентированы на анализ уже свершившихся событий.

Информационно-прогнозные технологии позволяют экстраполировать в будущее данные, полученные в результате применения информационно-аналитических технологий.

Основная литература

- Амелин В.Н. Опыт развития прикладной политологии в России / В.Н. Амелин, А.А. Дегтярев / Полис. – 1998. – № 3. – С. 157–178
- Боришполец К.П. Методы политических исследований / К.П. Боришполец. – М., 2005. – 221 с.
- Международные отношения: социологические подходы / под ред. П.А. Цыганкова. – М., 2006. – 346 с.
- Туронок С.Г. Политический анализ / С.Г. Туронок. – М., 2005. – С. 56-62
- Цыганков П.А. Теория международных отношений / П.А. Цыганков. - М., 2005. – 590 с.

Дополнительная литература

- Бордюгов Г.А. Этнические конфликты. Опыт создания базы данных Межнациональных отношений в России и СНГ / Г.А. Бордюгов. - М., 1994. – 105 с.
- Дегтярев А.А. Политический анализ как прикладная дисциплина: Предметное поле и направления разработки / А.А. Дегтярев // Полис. - 2004.
- Макаренко Г.Д. Автоматизированные информационные системы по внешнеполитическим вопросам и дипломатической деятельности государств / Г.Д. Макаренко. - М., 2000. – 58 с.
- Мангейм Д.Б. Политология: Методы исследования / Д.Б. Мангейм. - М., 1997. – 544 с.
- Почепцов Г.Г. Стратегический анализ / П.Г. Почепцов. – Киев, 2004. – 332 с.
- Тюрин Ю.Н. Анализ данных на компьютере / Ю.Н. Тюрин. - М., 1995. – 528 с.
- Цукерман А. Введение в политический анализ / А. Цукерман. - М., 1995. – 117 с.
- Яковлев И.Г. Информационно-аналитические технологии и политическое консультирование / И.Г. Яковлев // Полис. - 1998. - № 2. – С. 122–134.
- Яковлев И.Г. Проблемы политического анализа на основе компьютерных технологий / И.Г. Яковлев. - М., 1998. – 79 с.

Метод контент-анализа

1. Контент-анализ : определение, история введения в научный оборот, область применения.
2. Этапы контент-анализа.
3. Виды контент-анализа.
4. Достоинства и сложности метода контент-анализа.

1. Контент-анализ : определение, история введения в научный оборот, область применения

Контент-анализ представляет собой метод сбора количественных данных об изучаемом явлении или процессе для последующей интерпретации результатов с целью оценки и прогнозирования действий политических акторов. Специфика контент-анализа позволила исследователям отнести его к «научно обоснованному методу чтения между строк».

Контент-анализ относится к наиболее ранним методам изучения текста.

Еще в XVIII веке в Швеции был проведен анализ сборника из 90 церковных гимнов на предмет соответствия религиозным догматам. В научный оборот методика была введена в конце 30-х годов XX века в США и долгое время использовалась главным образом для исследования текстов массовой информации с целью выявления отличия в трактовках одного и того же события в разных СМИ, определения привлекательности политических лозунгов и т.д. Классикой контент-анализа принято считать исследования американского ученого Г. Лассуэла, изучившего пропагандистские материалы периода Второй Мировой войны.

Одним из наиболее известных примеров применения методики контент-анализа в сфере международных исследований считается «Стэнфордский план» по проблемам международного кризиса (на примере событий 1914 года). На основании сравнительного анализа документов, которыми обменивались в период кризиса враждующие стороны членами стэнфордской группы была представлена логическая модель внутригосударственного информационного поведения в кризисе.

В настоящее время контент-анализ широко применяется в аналитических исследованиях в сфере бизнеса, политической аналитики и практики, в интересах силовых структур. Контент-анализу подвергаются официальные документы, книги, статьи, объявления, телевизионные выступления, кино- и видеозаписи, фотографии, лозунги, произведения искусства. С помощью данного метода возможно определить преобладающие направления СМИ, рейтинг лидеров, фирм, организаций, выявить отношение СМИ к определенным деятелям, событиям и так далее.

2. Этапы контент – анализа

В процедуре контент-анализа можно выделить несколько этапов:

Первый этап: определение задач, объекта исследования, разработка категориального аппарата, выбор качественных и количественных единиц контент-анализа.

В качестве единиц контент-анализа могут выступать:

- «Физические» единицы (например, экземпляры книги, номера газет);
- Структурно-семиотические единицы (например, лексика языка (слова и их эквиваленты), грамматические показатели (отрицательные частицы, отглагольные имена);
- Понятийно-тематические единицы;
- Референциальные (обозначения реальных личностей, событий, городов, стран, организаций) и квазиреференциальные единицы (чаще всего бывают представлены обозначениями различного рода коллективных акторов политической сцены: *либералы, коммунисты, Запад*);
- Пропозициональные единицы и оценки (в их основе – описание конкретных ситуаций, требование, констатация факта (например, *России нужны инвестиции*);
- Макроструктурные единицы (сложные понятийные конструкции, как правило, носящие характер сценариев);

- Поэтические» единицы (средства художественной выразительности).

Второй этап: составление кодировочной инструкции. В тексте отбираются индикаторы выбранных категорий исследования.

Третий этап: кодировка всего массива исследуемых текстов. На данном этапе осуществляется процесс квантификации, то есть перевод в цифровое выражение всей совокупности исследуемых текстов.

Четвертый этап: статистическая обработка полученных количественных данных. Она осуществляется вручную или на ЭВМ. Обычно используются процентные и частотные распределения, разнообразные коэффициенты корреляций и так далее.

Пятый этап: интерпретация полученных данных на основе анализа и теоретического контекста исследования, верификация данных. Данные могут быть представлены с помощью разнообразных графических средств – диаграмм, графиков.

Проведение контент-анализа требует предварительной разработки

1) классификатора контент-анализа (представляет собой таблицу, в которую сведены все категории и единицы анализа);

2) бланка контент-анализа, в который должны быть включены общие сведения о документе (автор, время издания, объем), итоги его анализа (количество употребления в нем определенных единиц анализа и следующие отсюда выводы относительно категорий анализа);

3) регистрационной карточки, или кодировальной матрицы, где отмечается количество единиц счета, характеризующее единицы анализа;

4) инструкции исследователю;

5) каталога проанализированных документов.

3. Виды контент-анализа

При определении процедуры контент-анализа принято различать:

1. Количественный и качественный контент-анализ

Количественный контент-анализ характеризуется частотой появления в тексте определенных характеристик.

Качественный контент-анализ, ориентирован на учет сочетания качественных и количественных показателей, наиболее эффективен для выявления явных или скрытых целей субъекта.

2. Ненаправленный и направленный контент-анализ

Ненаправленный поиск основывается на гипотезе, что некоторые слова текста, названные репрезентативными, может быть репрезентативны по отношению ко всему тексту. Эти слова должны часто встречаться в тексте и не носить функционального характера.

Направленный количественный контент-анализ предусматривает предварительное составление перечня понятий, конкретизирующих каждую отдельную категорию.

В настоящее время данные методики практически не применяются самостоятельно, а служат базой для последующих этапов исследования.

3. Фронтальный и рейдовый контент-анализ

Фронтальный контент-анализ ориентирован на составление максимально подробного представления об информационном потоке в определенный момент времени или на протяжении некоторого периода с целью выявления динамики, носит прикладной характер.

Рейдовый анализ ориентирован на решение частных исследовательских задач.

4. Достоинства и сложности метода контент-анализа

Достоинства метода контент-анализа : возможность избежать влияния исследователя на изучаемый объект, высокая степень достоверности получаемых данных (документы наиболее удобны для перепроверки), возможность исследования явлений в историческом плане посредством анализа документов прошлого.

Сложности метода контент-анализа :

- выбор единиц контент-анализа зависит от исходных методологических принципов исследователей, которые могут не совпадать, в итоге разные исследователи могут исходить из разных единиц анализа;
- экспертные оценки исследователя зависят от общего уровня его подготовки и знания исторических реалий данного периода, что играет ключевую роль при сведении единиц контент-анализа в категории;
- особое внимание следует уделять проверке авторства документа, его подлинности.
- необходимо объективно оценивать степень доступности документов, избегая слепой веры архивным материалам;
- при анализе сообщений их содержание необходимо интерпретировать только в контексте их очевидных целей, учитывая характер распространения.

Основная литература

Боришполец К. Методы, методики и процедуры прикладного анализа международных отношений // Международные отношения: социологические подходы / под ред. П.А. Цыганкова. – М., 2006.

Боришполец К.П. Методы политических исследований / К.П. Боришполец. – М., 2005. – 221 с.

Турунок С.Г. Политический анализ / С.Г. Турунок. – М., 2005. – С. 138-140

Цыганков П.А. Теория международных отношений / П.А. Цыганков. – М., 2002. – 590с.

Дополнительная литература

Иудин А.А. Применение методов количественного анализа в социально-политических исследованиях и прогнозировании / А.А. Иудин. - М., 1984. – 152 с.

Мангейм Д.Б. Политология: Методы исследования / Д.Б. Мангейм. - М., 1997. – 544 с.

Паршин П.Б. Об использовании лингвистических методов при анализе политической

концепции автора текста / П.Б. Паршин // Математика в изучении средневековых повествовательных источников. – М., 1986.

Шаран П. Сравнительная политология / П. Шаран. – М., 1992.

Техника ивент-анализа

1. Ивент-анализ : определение, область применения.
2. Основные этапы методики ивент-анализа. Преимущества и недостатки ивент-анализа.

1. Ивент-анализ : определение, область применения, преимущества и недостатки

Ивент-анализ, или метод анализа событийных данных, позволяет упорядочить и структурировать сложные политические процессы (принятие нормативных актов, публичные заявления политиков, конфликты) в виде событийного ряда.

При этом данные систематизируются по следующим параметрам :

- 1) субъект-инициатор;
- 2) акция (что происходит);
- 3) субъект-мишень (по отношению к кому);
- 4) дата;
- 5) географическая локализация;

Эффективность данного метода напрямую зависит от банка данных.

Первоначально методика ивент-анализа была разработана в 1960-е годы в США и предназначалась для мониторинга расовых волнений в США. Долгое время исследования носили секретный характер.

В настоящее время ивент-анализ применяется при изучении конфликтных ситуаций, для анализа процесса международных переговоров, в сфере прогнозирования, позволяя выявить объективные тенденции политической ситуации. Примером исследования, выполненного на основе ивент-анализа, может служить работа С. Олзака «Статус в международной системе и этническая мобилизация».

2. Основные этапы методики ивент-анализа

Методика ивент-анализа включает в себя следующие этапы :

Первый этап заключается в составлении банка данных или использовании уже имеющихся баз данных. В качестве источников информации используются официальные документы, сообщения, обзоры новостей, статистическая информация.

Второй этап состоит в расчленении информационного массива на отдельные единицы наблюдения и сортировке данных в соответствии с целями исследования. Простейший пример - кодировка по принципу:

- кто осуществляет действие : свои/чужие;
- тип действия : вербальные, физические;
- цель : вражда, нейтралитет, сотрудничество.

В качестве субъектов чаще всего рассматривают государства,

политические институты, организации, политических лидеров.

Третьим этапом служит подсчет результатов заполнения матричного классификатора.

Четвертый этап предусматривает аналитические сравнения полученных величин, характеризующих события на определенном временном промежутке.

Обычно сравнивают:

- события в рамках одного промежутка времени, но на разном пространстве;
- события в рамках одного пространства, но в различные промежутки времени;
- события в пределах разных пространств на нескольких временных этапах.

Пятый этап состоит в верификации полученных результатов.

Преимущества ивент-анализа заключаются в высокой объективности, что делает методику одной из самых популярных основ для принятия решений. Однако эта методика является трудоемкой, требующей высокого уровня квалификации исполнителей.

Основная литература

Боришполец К. Методы, методики и процедуры прикладного анализа международных отношений // Международные отношения: социологические подходы / под ред. П. А. Цыганкова. - М., 2006

Боришполец К.П. Методы политических исследований / К.П. Боришполец. – М., 2005. – 221 с.

Турунок С.Г. Политический анализ / С.Г. Турунок. – М., 2005. – С. 151, 157

Цыганков П.А. Теория международных отношений / П.А. Цыганков. – М., 2002. – 590с.

Дополнительная литература

Иудин А.А. Применение методов количественного анализа в социально-политических исследованиях и прогнозировании / А.А. Иудин. - М., 1984. – 152 с.

Лебедева М.М. Прикладная междисциплинарная политология: возможности и перспективы / М.М. Лебедева // Системный подход : анализ и прогнозирование международных отношений. – М., 1991.

Почепцов Г. Г. Теория коммуникации / Г.Г. Почепцов. – М., 2001. – 665 с.

Теория и методы в социальных науках / под ред. С. Ларсена. – М., 2003. – 208 с.

Когнитивное картирование

1. Когнитивное картирование : понятие, сферы применения.
2. Этапы когнитивного картирования. Сильные и слабые стороны метода.

1. Когнитивное картирование : понятие, сферы применения

Методика когнитивного картирования, применяемая, прежде всего, в психологии, может оказаться эффективной и при исследовании роли

личностного фактора в политических процессах, международной ситуации. Эта методика позволяет выявить, как политический деятель воспринимает определенную проблему и каково его поведение в кризисных или конфликтных ситуациях. Каковы национальные особенности когнитивного стиля политических лидеров. В основе методики лежит построение когнитивной карты – графической стратегии сбора, переработки и хранения информации, содержащейся в сознании человека.

Примерами удачного применения методики когнитивного картирования служат работы О. Холсти, сравнившего мышление различных политических деятелей и выявившего их операционный код, исследования Г. Бонхама и М. Шапиро, работа Р. Бауера, А. Инкельса и К. Клакхона «Как работает советская система» и др.

2. Этапы когнитивного картирования. Сильные и слабые стороны метода

На **первом этапе** осуществляется отбор текстовых материалов, имеющих непосредственное отношение к политическому деятелю: интервью, тексты выступлений, автобиографические статьи.

На **втором этапе** выделяются основные понятия, которыми оперирует политический деятель, между ними выявляются причинно-следственные связи, определяется степень их «плотности». По ходу анализа текста рисуется когнитивная карта, на которой отображаются основные темы содержания и причинно-следственные связи.

Третий этап включает количественные подсчеты причинно-следственных связей.

На **четвертом этапе** осуществляется интерпретация результатов когнитивной карты.

Так, структурированность текста, наличие прямых-обратных связей, преобладание фраз: «во-первых», «во-вторых», свидетельствует о рациональном складе, об оценке возможных преимуществ и рисков. Преобладание оценочных суждений говорит о повышенной эмоциональности. Также можно выявить соотношения внутриполитической и внешнеполитической тематик, абстрактные формулировки и апелляция к конкретным проблемам и так далее.

На **пятом этапе** осуществляется верификация полученных результатов.

Сильной стороной методики служит ее эффективность при анализе мышления в сфере политических отношений, международных процессов. В то же время методика более трудоемка, чем, например, контент-анализ. Для повышения результативности когнитивного картирования его применяют в совокупности с другими способами.

Основная литература

Боришполец К. Методы, методики и процедуры прикладного анализа международных отношений // Международные отношения: социологические подходы / под ред. П. А. Цыганкова. – М., 2006

Боришполец К.П. Методы политических исследований / К.П. Боришполец. – М., 2005. – 221 с.

Сергеев В. М. Когнитивные методы в социальных исследованиях // Язык и моделирование социального взаимодействия. – М., 1987.

Сергеев В.М. Когнитивные механизмы принятия решений : модель и приложения в политологии и истории / В.М. Сергеев. – М., 1990. – С.105–124.

Дополнительная литература

Цукерман А. Введение в политический анализ / А. Цукерман. - М., 1995. – 117 с.

Цыганков П.А. Теория международных отношений / П.А. Цыганков. – М., 2002. – 590с.

Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология / Р-Ж Шварценберг. - М., 1992.

Шестопал Е. Б. Политическая психология / Е.Б. Шестопал. - М., 2002. – 446 с.

Моделирование

1. Понятие моделирования.
2. Виды моделей.
3. Матричный метод и теория игр.

1. Понятие моделирования

Одним из способов исследования политических процессов и международных отношений служит моделирование. Дело в том, что атрибутом многих политических решений служит экономическая или военная составляющие, апеллирующие к числовым характеристикам. Благодаря моделированию, сложные для анализа объекты представляются в простом схематичном виде. То есть модель это упрощенное представление действительности для изучения ее основных черт.

2. Виды моделей

Среди видимых моделей принято различать физические, математические и аналоговые. Политические модели, как правило, относят к последнему виду.

Выделяют три этапа моделирования: логико-интуитивный анализ, формализация и квантификация, которым соответствуют содержательные, формализованные и квантификационные модели.

Логико-интуитивный анализ строится на основе систематизации понятий, связанных со спецификой изучаемого явления (например, систематизация тематики международных переговоров Ф. Айкла).

Формализованные модели имеют, как правило, графическую форму (например, анализ переговоров А. Загорского и М. Лебедевой).

Обладая высоким аналитическим потенциалом, формализованные модели не в силах представить динамику каких-либо событий, это становится возможным на этапе квантификации.

3. Матричный метод и теория игр

Примером квантификационных моделей служат матрицы. Этот метод эффективен, когда имеется несколько альтернативных вариантов решения, каждый из которых зависит от дополнительных обстоятельств. Благодаря платежным матрицам (как односубъектным, так и многосубъектным) можно выявить выигрыш или проигрыш (то есть платеж) в случае каждого возможного варианта с учетом дополнительных обстоятельств. Широкое распространение получили матрица Брайтмона, которая сочетает в себе метод предварительных и доминантных альтернатив, и матрица Геллера, представляющая ситуацию с группой лиц, принимающих решение, при отсутствии у них согласия.

Примерами моделей служит теория игр, когда исход дела зависит от совместного поведения индивидов. Теории игр ориентированы на исследование явлений, связанных с принятием решения в конфликтных ситуациях в условиях неопределенности. Так, искусственная международная реальность Т. Саати состоит из двух симметричных игр: «Дилемма заключенного» (отражает мировую экономику) и «Петухи» (курс двух стран на столкновение в надежде, что противник уступит первым).

Основная литература

Котляревский Ю.Л. Искусство моделирования и природа игры / Ю.Л. Котляревский. – М., 1994. – 126 с.

Власова М. Аналитическое моделирование типов международных переговоров / М.Власова // Вестник МГУ. – Сер. Социология и политология. – 1999. – № 1.

Дегтярев А.А. Методологические подходы и концептуальные модели интерпретации политических решений / А.А. Дегтярев // Полис. – 2003. – № 1–3. – С. 159–171.

Кожемяков Ю.Я. Прогнозирование политического развития: особенности разработки динамических моделей / Ю.А. Кожемяков // Социологические исследования. – 1981. – №1.

Плотинский Ю.М. Моделирование социальных процессов / Ю.М. Плотинский. – М., 2001. – 296 с.

Дополнительная литература

Абрамов Ю.К. К моделированию политических процессов: информационно-аналитическая система «Политические партии России» / Ю.К. Абрамов, В.П. Акимов // США : экономика, политика, идеология. – 1992. – №7.

Акимов В.Л. Карибский кризис: Опыт моделирования / В.Л. Акимов // США: экономика, политика, культура. – 1989. – № 5.

Вартовский М. Модели. Репрезентация и научное понимание / М. Вартовский. – М., 1988. – 507 с.

Компьютерное моделирование социально-политических процессов / под ред. О.Ф. Шаброва. – М., 1994. – 112 с.

Лаптев А.А. Математическое моделирование социальных процессов / А.А. Лаптев //

Математические структуры и моделирование. – Омск, 1999. – № 3. – С. 109–124.

Саати Т. Математические модели конфликтных ситуаций / Т. Саати. – М., 1977. – 302 с.

Сергазин Ж.Ф. Введение в социальное моделирование / Ж.Ф. Сергазин. – Л., 1991.

Хрусталева М.А. Системное моделирование международных отношений / М.А. Хрусталева. – М., 1987. – 115 с.

Шабров О.Ф. Системный подход и компьютерное моделирование в политологическом исследовании / О.Ф. Шабров // *Общественные науки и современность*. – 1996. – №2.

Шеннон Р.Дж. Имитационное моделирование систем — искусство и наука / Р.Шеннон. – М., 1978. – 420 с.

Шродт Ф.А. Математическое моделирование // *Политология. Методы исследования* / Д. Мангейм. – М., 1997.

Методы экспертных оценок

1. Экспертные оценки : определение, виды, области применения.
2. Ситуационный анализ.
3. Коллективные очные методы экспертных оценок.
4. Коллективные заочные методы экспертных оценок.
5. Метод сценариев.

1. Экспертные оценки : определение, виды, области применения.

Экспертные оценки представляют собой выводы специалистов по какой-либо проблеме в сфере их компетенции для принятия решения.

Экспертные оценки принято делить на следующие категории:

- очные и заочные;
- индивидуальные, коллективные и универсальные.

Среди **индивидуальных** методов можно выделить :

- интервью, основанное на беседе эксперта с прогнозистом по схеме «вопрос – ответ»;
- метод генерации идей, основанный на выявлении мнения эксперта с помощью определенных программ.

Среди **коллективных** экспертных оценок можно назвать :

- метод экспертных комиссий;
- Дельфийский метод;
- метод Брейнсторминга;
- метод управляемой генерации идей (осуществляется со стороны руководителя обсуждения);

К **универсальным** методам экспертных оценок относятся :

- матричный метод, основанный на использовании матриц, отражающих значения вершин модели объекта прогнозирования, с последующей операционализацией матриц;

- метод построения прогнозного сценария, предусматривающий подробное описание ситуации, установление последовательности событий с целью отображения состояния объекта в будущем;
- морфологический анализ, заключающийся в построении матрицы характеристик объекта прогнозирования и оценке вариантов;
- синоптический метод, основанный на синтезе экспертами различных прогнозов.

Исследование с применением экспертных оценок включает в себя следующие элементы :

- подбор информационных материалов, выбор экспертов;
- сбор экспертных заключений и обработка результатов;
- подготовка итогового заключения.

Ранжирование предложенных экспертами вариантов решения исследуемой проблемы осуществляется в зависимости от степени популярности решения во время дискуссии, возможности практического выполнения, учитывая последствия реализации решений в исследуемой сфере.

Среди областей применения экспертных методов выделяются следующие:

- определение целей (актуально при принятии важных решений, последствия реализации которых могут оказаться значительными);
- генерирование альтернативных вариантов;
- прогнозирование и построение сценариев.

2. Ситуационный анализ

Первой стадией политического анализа является анализ ситуации, то есть взаимодействия между субъектами политической системы в определенный период времени.

В зависимости от объекта анализа выделяют общий и фрагментарный ситуационный анализ. **Общий** анализ предполагает комплексную оценку состояния всей политической системы. При этом используют два подхода. *Вертикальный*, или институциональный, подход предполагает разделение политической системы на отдельные институты, выявление текущего состояния каждого из них, а затем и системы их взаимодействий. Горизонтальный подход заключается в выделении из политической системы неинституционализированных объединений, которые выступают в политическом процессе как единые акторы. В этом случае объектом анализа являются сплоченные политические группировки, состоящие из лиц, входящих в различные институты власти.

Помимо общего проводится **фрагментарный** анализ, то есть анализ какой-либо части политической ситуации. Он, как и общий анализ, может быть вертикальным (в качестве объекта выступает какой-либо политический институт) и горизонтальным (необходим для решения конкретной, локальной задачи).

В зависимости от целей ситуационного анализа выделяют *проблемный* и *диагностический* ситуационный анализ. Проблемный анализ связан с определенной

проблемой. Диагностический анализ позволяет выявить потенциальные возможности возникновения проблемных ситуаций, а также выявить возможности оптимизации деятельности политического субъекта.

Методика ситуационного анализа реализуется в **три этапа**:

- разработка сценария ситуации. Здесь выделяются ключевые проблемы, выявляются связи между ними, определяется круг вопросов для обсуждения экспертам, а также состав участников экспертного совещания;
- получение разнообразных мнений. Эксперты должны аргументированно ответить на персонально предложенный каждому из них вопрос.
- подготовка итогового документа.

Ситуационный анализ может быть самостоятельной процедурой и не находить продолжения в принятии политических решений и осуществлении политического прогнозирования.

3. Коллективные очные методы экспертных оценок

К наиболее распространенным очным методам экспертных оценок относят «мозговой штурм», метод синектики, метод комиссии.

1. Метод Брейнсторминга

Методика Брейнсторминга, или «мозгового штурма», была разработана в 1941 году А. Осборном, ее цель заключалась в поощрении любых мнений, комбинирования идей, не опасаясь критики. Таким образом разводятся процессы выработки идей и их обсуждения. Благодаря этому удается выявить оригинальные подходы к решению проблемы, определить наиболее оптимальное решение, добиться определенного согласия экспертов в видении обсуждаемой проблемы.

Этапы проведения «мозгового штурма»:

На **первом этапе** на сформулированную, как правило, в виде вопроса, проблему, участники дискуссии предлагают свои варианты решения, которые не подвергаются критике. Их фиксируют в наглядном виде.

После перерыва начинают **второй этап** – оценка идей. Идеи делятся на три группы: перспективные, требующие доработки и те, которые дадут при осуществлении быструю отдачу.

2. Метод синектики

Методика синектики (соединение абсолютно различных элементов) была разработана У. Гордоном и применялась сначала в технических областях. Согласно его точки зрения, специалисты в различных сферах (даже, возможно, дилетанты в данном вопросе), вооруженные определенными приемами, могут генерировать новые не стандартные, но перспективные варианты решений.

На **первом этапе** генерируются идеи, причем иногда взаимоисключающие, ходом дискуссии управляют ведущие - синекторы.

На **втором этапе** происходит оценка идей.

При обсуждении, согласно У. Гордону, используются суждения по аналогии – личностной, прямой, символической и фантастической.

Личностная аналогия предполагает идентификацию экспертов с кем-либо (например, с лицом, принимающим решение или его оппонентом). Прямая аналогия связана с переносом принципа действия наблюдаемого объекта на объект своего исследования. При символической аналогии используются объекты, принцип действия которых эксперт объяснить не может. Фантастическая аналогия постепенно сводит невероятные варианты решений к более адекватным мерам.

На сегодняшний день применение этих аналогий при решении политических проблем практикуется крайне редко. Однако ряд требований для синектической группы действителен до сих пор. Эксперты должны четко выражать свое видение проблемы, внимательно выслушивать аргументацию своих коллег, уметь поставить себя на место оппонентов, корректировать свою позицию с учетом повышения информированности.

3.Метод комиссии

Метод комиссий предполагает открытую дискуссию экспертов по обсуждаемой проблеме для выработки единого мнения, которое определяется голосованием.

Метод обладает рядом преимуществ. Например, происходит рост информированности экспертов благодаря обоснованию своих оценок. Кроме того, под воздействием полученной информации эксперт может изменить первоначальную точку зрения. В то же время отсутствие анонимности приводит к активным дебатам среди авторитетных профессионалов, «новички» же зачастую избегают выражать мнение, отличное от компетентных коллег.

4. Коллективные заочные методы экспертных оценок

Заочные методы позволяют привлечь мнения большего количества специалистов, активизируют новые идеи, психологически помогая избежать давления мнения авторитетных специалистов. Наиболее известное из коллективных методов – метод Дельфи и метод ПАТТЕРН.

1.Дельфийский метод

Метод получил название от древнегреческого города Дельфы, славившегося своим оракулом. Он был разработан в 50-е годы XX века для исследования военно-стратегических и военно-технических проблем О. Хелмером, Т. Гордоном, Н. Долки.

В соответствии с этим методом эксперты самостоятельно отвечают на предложенные вопросы, представляя свои ответы в письменном виде. Специальная группа занимается разработкой опросников, обработкой получаемых ответов, обеспечением экспертов необходимой информацией. Таким образом, метод предполагает, с одной стороны, анонимность, с другой – возможность постоянно пополнять информацию и корректировать свои суждения.

На **первом этапе** специальная группа формулирует вопросы, ответы на которые составляют основное содержание экспертизы и предъявляет их в форме анкеты экспертам, в случае необходимости сопровождая пояснениями.

Затем аналитическая группа обрабатывает промежуточную информацию, полученную от экспертов, отбрасывает крайние точки зрения и формирует усредненное мнение.

На **втором этапе** усредненная оценка экспертной комиссии передается экспертам, включая мнение тех, кто выразил «крайние» точки зрения. После получения дополнительной информации эксперты, как правило, корректируют свои оценки. Обновленная информация снова поступает в аналитическую группу.

Остальные этапы аналогичны указанным, их количество определяется по ходу экспертных оценок. От этапа к этапу уменьшается полярность мнений и увеличивается согласованность.

На сегодняшний день метод Дельфи популярен в области долгосрочных прогнозов в сфере науки и технологии. При этом наиболее перспективные результаты получаются при ответе на один вопрос, основанный на одном факторе. Менее результативными оказываются сложные прогнозы, в которых задействовано множество факторов.

2. Метод ПАТТЕРН

Метод ПАТТЕРН (Planning Assistance Through Technical Relevance Number – Помощь планированию посредством относительных показателей технической оценки) был разработан в конце 60-х годов. Он сочетает в себе метод написания сценария и построение «дерева целей».

На **первом этапе** происходит написание сценария, устанавливается последовательность событий для определения состояния возможных тенденций развития объекта в будущем.

На второй части этапе строится «дерево целей», когда все цели выстраиваются в строгой логической последовательности, при этом цели более высокого иерархического уровня разбиваются на подцели более низкого уровня до тех пор, пока не совпадут с названиями средств своей реализации.

Эксперты методом анкетирования присваивают каждому решению определенный коэффициент значимости, учитывая степень эффективности, финансовые и временные затраты, возможность использования дополнительных ресурсов и так далее.

При составлении анкеты придерживаются двух правил. Во-первых, веса критериев начисляются в долях единицы таким образом, чтобы их сумма равнялась единице. Во-вторых, каждое мероприятие по каждому критерию оценивается в долях единицы, но сумма оценки всех мероприятий по каждому критерию также должна составлять единицу (подробнее см. Симонов К.В. Политический анализ : Учебное пособие / К.В. Симонов. – М.: Логос, 2002. – 152 с.)

5. Метод сценариев

Родоначальниками сценарного подхода принято считать Г. Кана и П. Шварца. Согласно их определения сценарии являются попыткой детализированного описания гипотетической последовательности событий, которые, вероятно, могут привести к прогнозируемому событию».

Этапы построения сценария:

Первый этап : определение ключевых проблем или решений.

Второй этап : выяснение, какие ключевые факторы определяют успех или неуспех первого этапа?

Третий этап : определение движущих сил, их ранжирование по важности и неопределенности.

Четвертый этап : выявление логики сценария и его наполнение, разработка ключевых факторов и трендов, установление взаимосвязи между ними.

Пятый этап : оценка последствий каждого из сценариев.

Таким образом, сценарии, как правило, включают в себя вводную часть, с изложением основных характеристик рассматриваемой экспертами ситуации; ключевые проблемы, определяющие основные тенденции развития ситуации; варианты развития событий.

Можно выделить такие разновидности метода построения сценариев, как-то :

- **метод получения согласованного мнения**, основанный на выработке экспертами согласованного мнения относительно важных событий в будущем;
- **метод повторяющегося объединения независимых сценариев**, состоящий в составлении сценариев по каждому из аспектов ситуации и в последующем процессе согласования сценариев развития;
- **метод матриц взаимовлияний**, предполагающий определение возможного взаимовлияния событий.

Благодаря сценариям можно определить перспективы развития ситуации, осознать опасности тех или иных управленческих действий или бездействий, принять, сравнив возможные варианты, наиболее оптимальное решение, минимизировать потери в случае неизбежных потерь. В то же время необходимо иметь в виду, что сценарии не предсказывают будущее, они дают возможность увидеть несколько возможных вариантов будущего, задавая нужный уровень гибкости.

Сценарный метод неотделим от **анализа трендов**. Тренды – это видимые модели изменений, которые отражают явно прослеживающиеся тенденции, распространяющиеся вне зависимости от ограничений. Тренды могут быть линейными, ускоряющимися или замедляющимися.

Тренды явно расширяют возможности лиц, принимающих решения. Правда, речь идет, прежде всего, о кратковременных перспективах - в среднем до 10 лет, поскольку далее могут проявиться экономические, технологические, политические факторы, которые трудно предсказать. В качестве мегатрендов можно назвать, например, совершенствование технологий, борьба за лидерство, продолжающаяся глобализация и т.д.

Факторы, вызывающие изменения, называют драйверами. Они могут быть прямыми и косвенными.

При анализе трендов следует иметь в виду события, вероятность которых незначительна, но последствия могут оказаться серьезными. Такие события называют шоками. Примерами служат стихийные бедствия, глобальный коллапс финансовой системы, конфликт по поводу открытия нефтяных

месторождений в Антарктике или на Фолклендах, коллапс евро.

Различают сценарное планирование, или планирование, основанное на предпосылках, и планирование, основанное на возможностях (capabilities-based planning).

Сценарное планирование предусматривает :

- выявление всех предпосылок;
- определение существенных уязвимых предпосылок, то есть тех, нереализация которых потребует существенных изменений в планировании;
- создание указателей;
- проведение формирующих действий, направленных на контроль уязвимости существенных предпосылок;
- проведение защитных действий, позволяющих плану функционировать в случае провала одного из существенных допущений.

Планирование, основанное на возможностях, в отличие от сценарного планирования, ориентированного на конкретную угрозу, делает акцент на себе.

Можно выделить следующие ключевые моменты такого подхода :

акцент на модулях (строительных блоках), которые могут быть использованы в разных ситуациях;

монтаж возможностей;

целевая ориентация на гибкость, адаптивность;

множественные варианты измерения эффективности;

открытая роль качественных оценок;

экономика выбора.

Основная литература

Боришполец К. Методы, методики и процедуры прикладного анализа международных отношений // Международные отношения: социологические подходы / под ред. П. А. Цыганкова. – М., 2006

Боришполец К.П. Методы политических исследований / К.П. Боришполец. – М., 2005. – 221 с.

Почепцов Г.Г. Стратегический анализ / Г.Г. Почепцов. – Киев, 2004. – С. 294-296.

Турунок С.Г. Политический анализ / С.Г. Турунок. – М., 2005. – С. 203-210.

Дополнительная литература

Литвак Б.Г. Экспертные оценки и принятие решений / Б.Г. Литвак. – М., 1996. – С. 61.

Лопухин М. ПАТТЕРН — метод планирования и прогнозирования научных работ / М. Лопухин. – М., 1971. – С. 29.

Симонов К.В. Политический анализ : Учебное пособие / К.В. Симонов. — М.: Логос, 2002. – 152 с.

Davis P.K. Uncertainty-sensitive planning / P.K. Davis // New challenges, new tools for defense decisionmaking. – Santa Monica. 2003 / RAND

Kahn И., Wiener A.J. The year 2000. A framework for speculation on the next thirty-three years. – New York etc., 1967.

Математические методы изучения международных процессов

Среди математических средств в политической сфере применяют средства математической статистики, теории игр, моделирование на ЭВМ, информационно-логические системы.

Для анализа внутривнутриполитических и международных отношений чаще всего используют анализ при помощи простых и сложных индикаторов, факторный анализ, анализ корреляций, регрессии тенденций, спектральный анализ и экстраполяция.

- Методом *анализа при помощи простых и сложных индикаторов* было создано большинство современных информационных банков.

- *Факторный анализ* позволяет на основе измерения парных корреляций между признаками получать набор новых переменных – факторов. Метод основывается на том, что индикаторы, тесно скоррелированные друг с другом, указывают на одну и ту же причину. Для применения этого метода необходима ЭВМ.

- *Анализ корреляций* позволяет выяснить степень взаимодействия между переменными.

- *Анализ регрессий* необходим при выяснении зависимости величин по статистическим данным, в том числе для выяснения причинно-следственных связей. В таких случаях составляется функция, где одна переменная независима, а вторая является зависимой от первой величиной.

Регрессия может быть

- линейной, тогда график представляет собой прямую, идущую вверх. Так, например, уровень благосостояния граждан прямо пропорционален темпам экономического роста.

- нелинейной, тогда график имеет форму параболы. Например, зависимость между темпами экономического роста и военно-политической мощью государства.

- *Анализ тенденций* используется в основном в прогностических целях для выявления будущих причинно-следственных отношений, при этом вычисляется скорость эволюции системы.

- *Спектральный анализ* отображает фундаментальные колебания в сложных эволюционирующих структурах.

- *Методика экстраполяции* предполагает распространение установленных в прошлом тенденций на будущий период. Как правило, делается только в отношении небольших временных отрезков будущего, чтобы минимизировать вероятность ошибки.

Основная литература

Боришполец К. Методы, методики и процедуры прикладного анализа международных отношений // Международные отношения: социологические подходы / под ред. П.А. Цыганкова. – М., 2006

Боришполец К.П. Методы политических исследований / К.П. Боришполец. – М., 2005. 221 с.

Лаптев А.А. Математическое моделирование социальных процессов / А.А. Лаптев // Математические структуры и моделирование. – Омск, 1999. – № 3. – С. 109–124.

Шродт Ф.А. Математическое моделирование // Политология. Методы исследования / Д. Мангейм. – М., 1997.

Дополнительная литература

Факторный, дискриминационный и кластерный анализ. - М., 1989.

Форстер Э. Методы корреляционного и регрессионного анализа / Э. Форстер. – М., 1983. – 303 с.

Яковлев И.Г. Проблемы политического анализа на основе компьютерных технологий / И.Г. Яковлев. - М., 1998. – 79 с.

Социологические методы политического анализа

В политическом анализе широкое применение находят социологические методы. Среди них можно выделить опрос, выборочные исследования, фокус-группы, экспериментальные методы.

При проведении *опроса* используют :

- непосредственное интервью, применяется при большом количестве открытых вопросов;
- телефонный опрос, наиболее эффективен для быстрых опросов с коротким списком вопросов;
- почтовая рассылка, дает возможность респонденту спокойно обдумать свои ответы, однако характеризуется незначительным уровнем отклика.

Чаще всего исследование ограничивается выборочной совокупностью или *выборкой*.

Значимым свойством выборки является ее репрезентативность: насколько точно данная выборка представляет всю популяцию.

Выделяются следующие *виды выборок* :

случайная выборка, когда любой элемент генеральной совокупности может оказаться выбранным;

стратифицированная выборка, когда опрос осуществляется в каждой из выбранных страт;

кластерная выборка, когда опрашивается определенный кластер из всей совокупности.

Причинами ошибки выборки могут быть ее нерепрезентативность, самоотбор, неискренность респондента, ошибка сбора данных, ошибка наблюдения, ошибка инструментария.

Метод *фокус-групп* предусматривает углубленные дискуссии по определенной тематике репрезентативной целевой группы из 8–12 человек. Решающее значение при данном методе имеют следующие компоненты:

- конкретность темы, четкое определение целей;

- качественный состав участников, имеющих отношение к обсуждаемой проблеме;
- наличие опытного организатора дискуссии;
- определение количества фокус-групп.

Основная литература

- Матвиенко В.Я. Социологический анализ в политике / В.Я. Матвиенко. - Киев, 1995. – 230 с.
- Международные отношения: социологические подходы / под ред. П.А. Цыганкова. – М., 1998. – 346 с.
- Оперативное социологическое исследование / под ред. Д.Г. Ротмана. – Минск, 2001. – 354 с.
- Туронок С.Г. Политический анализ / С.Г. Туронок. – М., 2005. – С. 140-147.

Дополнительная литература

- Белов Г.А. Политология: современные концептуальные подходы и методы исследования / Г.А. Белов // Кентавр. – 1993. – № 5.
- Бурдые П. Социология политики / П. Бурдые. – М., 1993. – 171 с.

Подготовка итоговых документов прикладных проектов

1. Структура итогового проекта.
2. Стилизовое оформление итоговых документов.

1. Структура итогового проекта

Итоговый проект аналитического исследования состоит из двух разделов: информационного (содержит факты, на которых основаны выводы) и аналитического, где отражается процесс осмысления этих фактов.

Информационный раздел преимущественно ориентирован на фактологию и минимизацию интерпретации фактов, содержит характеристику ситуации, хронологию, статистику, результаты применения аналитических методик и т.д. Их можно представить в виде текстовой информации или преобразовать в таблицы, графики, схемы.

Аналитический раздел проекта содержит преимущественно логические рассуждения при сопоставлении различных фактов, объяснения явлений и их взаимосвязей, а также в нем формулируются обобщающие заключения и прогнозные предположения. Аналитический документ, как правило, состоит из 2–3 страниц.

Практические рекомендации могут быть представлены в различных формах:

- развернутая концепция, стратегический план;
- аналитический отчет;
- проект решения;
- презентация и так далее.

2. Стилизовое оформление итоговых документов

Для повышения эффективности управленческой практики итоговые аналитические документы должны быть понятны широкому кругу лиц, задействованному в процессе принятия решения. В связи с этим становится актуальной проблема преодоления разрыва между стилистикой традиционных научных исследований и ведомственных документов.

Универсального стиля написания итоговых документов прикладных проектов не существует. В прикладных аналитических материалах необходимо корректно применять понятийный аппарат. Одновременно следует избегать специализированных выражений, которые часто имеют абстрактный смысл.

Нежелательно использовать в тексте сложные смысловые обороты, многочисленные придаточные предложения и детальные повествовательные описания. Материалы необходимо излагать ясно и лаконично, не допуская двойного толкования. Основная мысль, как правило, формулируется в начале предложения для облегчения ее восприятия со стороны потребителя.

Основная литература

Боришполец К.П. Методы политических исследований / К.П. Боришполец. – М., 2005. – 221 с.

Богатуров А.Д. Очерки теории и политического анализа международных отношений / А.Д. Богатуров, Н.А. Косолапов, М.А. Хрусталева. – М., 2002. – 377 с.

Дополнительная литература

Воробьев Е.Н. Аналитико-прогностическая работа / Е.Н. Воробьев, И.Н. Рогачев. – М., 1999.

Почепцов Г. Г. Теория коммуникации / Г. Г. Почепцов. – М., 2001. – 665 с.

Анализ процесса принятия решения

1. Классификация политических решений.
2. Индивидуальные качества политика и стиль лидерства в процессе принятия решений.
3. Стратегии повышения политической проходимости решения.

1. Классификация политических решений

Политические решения можно классифицировать исходя из различных критериев.

В зависимости от степени знакомства субъекта управления с ситуацией различают решения уверенности, риска, неуверенности.

В зависимости от трудности подлежащих решению проблем выделяют рутинный, селективный, адаптивный, инновационный уровни принятия решений.

В зависимости от степени вовлеченности лиц в процесс принятия решений выделяются единоличное принятие решений без предварительных консультаций с сотрудниками и последующего их информирования; единоличное принятие решений с последующим информированием подчиненных;

единоличное принятие решений с предварительными консультациями в коллективе; совместное принятие решений с сотрудниками; полная передача подчиненным функции принятия решения.

Соответственно можно говорить о пяти возможных стилях руководства : директивном, директивно-коллегиальном, коллегиальном, коллегиально-либеральном и либеральном.

2. Индивидуальные качества политика и стиль лидерства в процессе принятия решений

Принятие политических решений является сложным многоступенчатым процессом, в котором оказываются задействованными социально-экономическая и политическая элита, средства массовой информации, политически ориентированная общественность.

Процесс принятия решений определяется индивидуальными качествами лидера (политика) и стилем лидерства. Чтобы квалифицированно принимать решения, руководитель должен критически оценивать эффективность путей реализации выработанного решения, соотносить решения с реальными условиями реализации, умело использовать профессиональный опыт; активно подключать специалистов к разработке конкретных предложений по выработке решения, обладать высоким чувством ответственности.

При принятии решений различают руководителей с внутренней и внешней стратегией. К первой группе относятся те, кто считает, что качество решения, его осуществимость зависят, прежде всего, от собственной компетентности, интеллектуальных способностей, воли.

Сторонники внешней стратегии убеждены, что их успехи или неудачи прежде всего зависят от внешних обстоятельств, на которые они не могут оказать влияние.

На процесс принятия решения влияют следующие факторы:

1. *Информационные факторы* – то есть объем информации об объекте действия, об исполнителях и условиях, в которых будет происходить действие;

2. *Мотивационные факторы* – то есть мотивы субъекта, принимающего решение, его интересы, установки и позиции;

3. *Характер субъекта*, а в случае коллегиального решения — характер взаимоотношений в группе, принимающей решение;

4. *Технологические факторы*, обусловленные соблюдением определенных принципов и правил, технологических процедур, использованием имеющегося арсенала методов принятия решений.

Стиль принятия политических решений индивидуален для каждого политического лидера. Он может быть гибким со склонностью к риску; гибким со склонностью к осторожности; жестким со склонностью к риску; жестким со склонностью к осторожности.

Политический лидер с гибким стилем принятия решений и со склонностью к риску тщательно взвешивает аргументы «за» и «против» той или иной альтернативы. При этом риск не является сдерживающим фактором, что может привести в случае неблагоприятного исхода к отрицательным последствиям.

Гибкий и со склонностью к осторожности стиль принятия политических решений является наиболее предпочтительным для лидера. Принятие смелых политических решений сопровождается обстоятельным анализом их последствий.

Политический лидер с жестким стилем принятия политических решений и ее склонностью к риску, как правило, не рассматривает аргументы, которые не совпадают с его мнением и не пересматривает решения даже под воздействием новой существенной информации.

Политический лидер с жестким стилем принятия политических решений и со склонностью к осторожности менее опасен и для собственной страны, и на международной арене.

Выделяют три стиля руководства групповым принятием внешнеполитических решений: авторитарный, демократический и «отстраненный».

Авторитарный стиль руководства группой при выработке политических решений определяется следующими чертами:

- лидер лично обращается к членам группы, чтобы узнать их позицию и использовать ее в удобном для себя порядке;
- прерывает любую аргументацию, если она не совпадает с его позицией;
- четко определяет место и роль каждого члена группы;
- самостоятельно делает выбор из предложенных альтернатив.

В условиях демократического стиля руководства все члены группы свободно высказываются; каждый член группы аргументирует свою позицию; лидер наравне со всеми участвует в дискуссии; выбор решения осуществляется исходя из победившей среди экспертов точки зрения.

При демократическом стиле руководства принятие решений зависит от вариантов его стиля:

- коммуникативный стиль : сотрудники политического лидера могут выражать свое мнение, но должны в конечном счете следовать распоряжениям;
- консультативный стиль : политический лидер принимает решения только на основе подробной информации и после совместного обсуждения, сотрудники выполняют решения, в разработке которых они участвовали;
- стиль управления с совместным решением : политический лидер обозначает проблему и ограничения, сотрудники сами принимают решения о дальнейших действиях, политический лидер оставляет за собой право вето;
- автономный стиль : сотрудники решают сами, они не ограничены рамками, контроль и ответственность остается за политическим лидером.

Для «отстраненного» стиля руководства групповым принятием политических решений характерно:

- невмешательство в порядок и содержание групповой дискуссии экспертов;
- аргументация каждого эксперта заслушивается полностью;
- политический лидер не высказывает собственной позиции;

- решение принимается политическим лидером единолично, в отрыве от альтернатив, выработанных в ходе обсуждения.

Авторитарные стили рекомендуются для рутинных повторяющихся задач, для выхода из кризисных ситуаций; для строго организованных централизованных систем управления и распределения ресурсов.

Демократические стили рекомендуются для решения импровизированных, несрочных, творческих задач, требующих инициатив (подробнее см. Политический консалтинг / под ред. С.В. Устинкина. – Н.Новгород, 2003. – 227с.).

3. Стратегии повышения политической проходимости решения

Среди стратегий повышения политической проходимости можно выделить перенос вопроса в более благоприятную политическую сферу, кооптацию, компромисс, манипулирование, риторику.

Кооптация заключается в убеждении людей, что ваше предложение является частично и их идеей. В законодательных и исполнительных структурах кооптация обычно принимает формы консультативных комиссий.

Стратегия **компромисса** предполагает существенную модификацию политических предложений с целью повышения их политической приемлемости. Может заключаться в устранении из предложения наиболее неприемлемых для оппонентов моментов («устранение красных флажков») или во внесении наиболее привлекательных для оппонентов дополнений («пакетное» предложение).

Манипулирование обстоятельствами политического выбора включает в себя манипуляция повесткой, манипуляция оценочными измерениями и манипуляция выгодами и издержками.

Манипуляция повесткой голосования основана на феномене «парадокса голосования», впервые обнаруженном французским математиком и философом Кондорсе в XVIII веке. В 1951 году Кеннет Эрроу доказал, что всякая схема голосования, удовлетворяющая базовым условиям справедливости, может производить нелогичные результаты.

Рассмотрим гипотетическую ситуацию, которую приводят Д. Веймер и А. Вайнинг (цит. по Туронок С.Г. Политический анализ. – М.: Дело, 2005. – С. 226). Коллегиальному органу власти предстоит выбрать стратегию действий в отношении самопровозглашенной «суверенной республики», оказавшейся под контролем сепаратистских сил. Предложены три альтернативы: Война (открытое вооруженное вмешательство с целью восстановления конституционного порядка); Наемники (скрытое подрывное вмешательство, поддержка внутренних лояльных сил оружием и деньгами); Мир (признание независимости и заключение межгосударственного договора). Предварительное рейтинговое голосование показало, что ни одна из альтернатив не набирает необходимого большинства голосов (табл. 1). В этой ситуации принято решение провести голосование в два раунда: в первом раунде голосуются два из трех вариантов решения, затем победивший вариант

голосуются против третьего. С этого момента исход голосования зависит от выбранной повестки.

Таблица 1. Парадокс голосования

Группы	Предпочтение № 1	Предпочтение № 2	Предпочтение № 3	% голосов
Ястребы	Война	Наемники	Мир	10
Прагматики	Наемники	Мир	Война	45
Конституционалисты	Мир	Война	Наемники	45

Повестка А (результат: Мир) Раунд 1: «Война» против «Наемники» Раунд 2: «Война» против «Мир»	Война (55% против 45%) Мир (90% против 10%)
Повестка В (результат: Наемники) Раунд 1: Война против «Мир» Раунд 2: «Мир» против «Наемники»	Мир (90% против 10%) Наемники (55% против 45%)
Повестка С (результат: Война) Раунд 1: «Мир» против «Наемники» Раунд 2: «Наемники» против «Война»	Наемники (55% против 45%) Война (55% против 45%)

Манипулирование публичной повесткой связано с влиянием фактора социальной среды и общественного мнения на процесс выработки и принятия политических решений. Тот, кто способен привлечь к своим политическим предложениям приоритетное внимание прессы, имеет шансы извлечь наибольшую выгоду в сложившейся ситуации.

В зависимости от конкретной ситуации манипулирование публичной повесткой может предполагать как пролонгирование «информационного окна», так и своевременное его «закрытие».

Манипулирование оценочными критериями. Если вы находитесь в меньшинстве, то можете прибегнуть к манипуляции оценочными измерениями: ввести в игру дополнительное соображение, способное расколоть большинство.

Манипуляция выгодами и издержками. Политические программы, значительные агрегированные выгоды/издержки которых распределяются равномерно на большую часть электората, могут не получить необходимой политической поддержки. Напротив, по меньшей мере часть людей может осознать личный интерес в случае, если политические решения предполагают концентрированные выгоды или издержки.

Основная литература

Политико-административный менеджмент / под ред. С.В. Устинкина. – Н.Новгород, 2004. – 211 с.

Политический консалтинг / под ред. С.В. Устинкина. – Н.Новгород, 2003. – 227 с.

Политический менеджмент / под ред. С.В. Устинкина. – Н.Новгород, 2002. – 217 с.

Турунок С.Г. Политический анализ С.Г. Турунок. – М.: Дело, 2005. – С. 226, 221-242.

Дополнительная литература

- Гончаренко А.Н. Прогнозирование и политика / А.Н. Гончаренко. – Киев, 1993.
- Лебедева М.М. Прикладная междисциплинарная политология: возможности и перспективы / М.М. Лебедева // Системный подход: анализ и прогнозирование международных отношений. – М., 1991.
- Леонов Н.С. Информационно-аналитическая работа в заграничных учреждениях / Н.С. Леонов. – М., 1996. – 96 с.
- Макаренко Г.Д. Автоматизированные информационные системы по внешнеполитическим вопросам и дипломатической деятельности государств / Г.Д. Макаренко. – М., 2000. – 58 с.
- Саати Т. Аналитическое планирование. Организация систем / Т. Саати. – М., 1991. – 223 с.
- Технологии политической власти: зарубежный опыт / под ред. В. Иванова. – Киев, 1994. – 240 с.
- Тихомиров В.Б. Политическая обстановка в стране и вокруг нее / В.Б. Тихомиров. – М., 1992.
- Управленческое консультирование / под ред. М. Кубра. – М., 2004. – 976 с.
- Цымбурский В. Л. Человек политический между ratio и ответами на стимулы / В.Л. Цымбурский // Полис. – 1995. – № 5.
- Яковлев И.Г. Информационно-аналитические технологии и политическое консультирование / И.Г. Яковлев // Полис. – 1998. – № 2. – 122–134.

II. Практическая часть

Вторая часть носит практический характер и содержит задания в форме деловых игр, тренингов, позволяющих на практике усвоить методы политического анализа. За основу взяты активные формы обучения, разработанные Высшей школой политического управления.

Моделирование *Модель Ричардсона*

Цель: анализ биполярной модели мира с помощью элементов ситуационного анализа соотношения сил в «холодной войне». Работа заключается в использовании модели Ричардсона при анализе международных отношений в исследуемый период.

Этапы работы:

1) *описание ситуации* : приводится характеристика модели Ричардсона (Исходные данные модели изложены в курсе лекций Туронок С.Г. Политический анализ. – М.: Дело, 2005. – С. 155 – 156).

Льюис Ричардсон служил в британской службе прогноза погоды, когда его призвали в армию. Опыт участия в первой мировой войне подтолкнул его к разработке аналитического инструментария, позволяющего с математической точностью прогнозировать процесс втягивания государств в военный конфликт. Ключом понимания этого процесса он считал гонку вооружений, представляющуюся ему реактивным по своей природе процессом: действия одной стороны вызывают ответные действия другой, что в свою очередь побуждает первую сторону вновь наращивать силу, и так далее, пока процесс не выйдет на эскалационную траекторию, с неизбежностью ведущую к военному конфликту. Свои изыскания Ричардсон подкрепил математическими расчетами. Гонка

вооружений объясняется тем, что государство X ощущает военную угрозу со стороны государства Y. Угроза формализуется в объеме военных расходов (X_t , Y_t), которые имеет та или иная сторона. И, наконец, существуют прошлые обиды (g , d), влияющие на общий уровень вооружений:

$$X_{t+1} = kY_t - aX_t + g;$$

$$X_{t+1} = mX_t - bY_t + d; \text{ где}$$

a , b , k , m – весовые коэффициенты.

2) *постановка проблемы* : В 1976 г. на основе модели Ричардсона было проведено масштабное исследование по четырем случаям гонки вооружений: СССР и США, Индия и Пакистан, Израиль и Египет, Иран и Ирак (В случае Ирана и Ирака речь идет о восьмилетней войне, начавшейся в 1980 г.) в период с 1948 по 1973 год. Из всех перечисленных случаев только гонка СССР–США не перешла в войну. Почему?

3) *подготовительный этап* : по числу возникших в группе продуктивных предположений формируются команды, которые в течение предоставленного времени решают проблему. Раздаются *карточки* с перечнем базовых критериев ситуационного анализа. Например:

1. Выявление участников политического процесса, стоящих за каждой из сторон или оказывающих влияние на процесс в целом в пользу той или иной стороны;

2. Оценка уровней политического влияния и других ресурсов каждой из сторон;

3. Оценка интересов, целей и задач сторон;

4. Интенсивность и успешность действий сторон;

5. Оценка альтернативных стратегий деятельности сторон.

В итоге кроме словесной презентации студенты должны представить график развития рассматриваемых событий, отражающий соотношение сил между США и СССР на разных этапах холодной войны.

Озвучивается заключительная часть характеристики модели Ричардсона : Решающим прогностическим инструментом Ричардсон считал характер траектории, отражающей динамику гонки вооружений сторон за некоторый отрезок времени. Так, *стабильная* гонка вооружений не представляет угрозы, тогда как *нестабильный* вариант развития событий, свидетельствующий о резкой эскалации, ведет к войне.

4) *презентация позиций* : представители от команд излагают свои аргументы, обмениваются вопросами, критикой и отвечают на вопросы преподавателя.

В ход игры вводится команда, задача которой состоит в опровержении состоятельности рассматриваемой модели.

5) *подведение итогов* : резюме сказанного командами и оценка успешности их деятельности.

Сценарное прогнозирование

Деловая игра «Внешинополитические проблемы России»

Цель семинара: формирование комплексного представления об основных внешнеполитических проблемах РФ.

Этапы работы :

1) *подготовительный этап* : студенты делятся на четыре группы : первая – «генераторы идей», осуществляющие диагностику состояния российских внешнеполитических проблем по направлениям (атлантическое, европейское, азиатское и так далее), выдвигающие различные идеи; вторая группа – «регуляторы» – следят за тем, чтобы полемика не приобрела хаотичный характер, не переходила во временную оценку друг друга. Третья группа – «селекторы» – подбирают наиболее интересные идеи и развивают идеи генераторов; четвертая группа – «стимуляторы», которые формулируют различные предложения и побуждают генераторов к выработке оценок. На подготовительном этапе вся группа определяется с перечнем самых важных направлений.

2) *анализ основных проблем* : участники игры образуют два круга (один в одном): внутренний круг – генераторы идей и стимуляторы; внешний круг – селекторы и регуляторы. Задача генераторов, играющих на данном этапе ключевую роль, – обозначить суть проблемы и выявить, каким образом проблема препятствует развитию России; стимуляторы и регуляторы выполняют свои ролевые функции. Селекторы наблюдают за работой генераторов и отбирают самые перспективные идеи относительно самых важных внешнеполитических направлений.

3) *разработка сценарного прогноза* : первичное размещение команд меняется, они должны быть дистанцированы друг от друга; на основе отобранных идей селекторы, играющие на данном этапе главную роль, разрабатывают сценарный прогноз. Стимуляторы и регуляторы выполняют свои ролевые функции. Генераторы на этом этапе работают над способами разрешения намеченных проблем (маркером на ватмане фиксируют планируемые в том или ином направлении шаги).

4) *обсуждение результатов* : генераторы и селекторы озвучивают свои версии прогнозов, излагают аргументы, обмениваются вопросами. Селекторы и регуляторы, теперь играющие главную роль, анализируют расхождения в них.

д) *подведение итогов* : преподаватель резюмирует сказанное командами и оценивает успешность их деятельности.

Сохраняя процедуру, таким способом можно проанализировать «Концепцию внешней политики РФ» (см.: Международная жизнь. – 2000. – № 8 – 9).

Деловая игра «Анализ сценариев политического развития России»

(см. Практикум по политологии / под ред. М.А. Василика. – М. : Гардарики, 2000. – С. 211 – 213)

Цель семинара : выявить возможные направления российского политического развития.

Предлагается исходить из таких определяющих переменных, как отношение к свободному рынку (P) и современной демократии (D). Рассматриваются четыре генеральные модели :

- 1) P и D стремятся к нулю (антирыночная деспотия).
- 2) P быстро уменьшается при сохранении и росте D («либеральная олигархия»)
- 3) D быстро уменьшается, P сохраняется и даже растет (прорыночная диктатура).
- 4) D и P равномерно нарастают (становление рыночной демократии).

Участники игры с привлечением аналитических материалов характеризуют возможные варианты развития России начала XXI в. :

Вариант А. «Великодержавный социализм» – возврат государственного контроля над экономикой и общественной жизнью в рамках авторитарного государственного капитализма. Это максимально недемократический и нерыночный вариант. Политическая система в таком случае будет определяться всевластием консолидированной госбюрократии и долговременным господством «государственной партии», а идеологическая – переходом на радикально-антизападнические и имперско-реваншистские позиции.

Вариант Б. «Демократический застой» – связан с окончательной кристаллизацией олигархической системы. Вариант «управляемой демократии». Характеризуется все большим сужением рынка на фоне внешне весьма либеральной демократии. Декоративный плюрализм обеспечит соперничество олигархических кланов.

Вариант В. Модификация «восточно-азиатского капитализма», когда централизованное полицейско-бюрократическое, но, без сомнения, рыночное государство достаточно эффективно руководит политической и деловой жизнью через полностью подконтрольные ему монополии и политические кланы, а благоприятные условия (льготные налоги и строгий полицейский порядок) для малого легального бизнеса обеспечивают «рай для лавочников». И как следствие – принудительная деполитизация общества, решительное отбрасывание режимов «либеральных масок», ликвидация национально-государственных образований и т.д.

Вариант Г. «Западно-европейский вариант» – связан с расширением политического и экономического либерализма в результате политической эмансипации независимых предпринимателей и трансформацией продвинутой части «партии власти» во влиятельное право-либеральное политическое объединение.

В процессе игры следует уделить особое внимание характеристике внутривнутриполитических и международных факторов (общественно-политические силы, события, проблемы), которые могут оказать наибольшее воздействие на политический процесс в России.

«Мозговой штурм»

Тематическая дискуссия «Цветные революции и Россия» (Возможна ли «оранжевая революция» в России 2008 году?)»

Цель : обеспечить усвоение знаний о факторах, способствующих или препятствующих реализации сценариев «оранжевых революций» в России.

Этапы семинара :

1) *подготовительный этап* : а) студенты приводят примеры цветных революций, б) группе предлагается сформулировать основную проблему «России 2008» (обсуждаются темы: «приемник», «третий срок» и тому подобное); в) группа делится на команды. Задача первой команды заключается в аргументировании позиции, согласно которой «оранжевая революция» в России вполне возможна; вторая – разрабатывает систему аргументов против подобной вероятности.

2) *презентация позиций* : представители от команд излагают свои аргументы, обмениваются вопросами, отвечают на вопросы преподавателя.

3) *«мозговой штурм»* : поиск ответа на вопрос, что нужно сделать (на разных уровнях), чтобы не допустить развитие «революционных событий» в России.

4) *подведение итогов* : команды оценивают успешность деятельности друг друга.

Тренинг «Ценностные ориентации элиты и общества в современной России»

Цель семинара : обеспечить формирование исследовательских и аналитических навыков путем подготовки аналитических материалов, отражающих противоречия и ценностные конфликты между элитаобразующими и массовыми группами.

Этапы работы :

1) *подготовительный этап* : группа делится на две команды (два информационно-аналитических центра). Задача первой подгруппы заключается в подготовке отчета о соответствии программных установок российских партий потребностям общества; вторая команда сопоставляет ценности, закрепленные в Посланиях Президента РФ Федеральному Собранию РФ и ценностные приоритеты общества.

2) *«мозговой штурм»* : после знакомства с предоставленной информацией и первичного обсуждения и обмена мнениями члены команд выдвигают свои идеи (наличие противоречий – результат существования противоречий – рекомендация) и формируют единый перечень, затем структурируют его.

3) *презентация позиций* : представители от команд излагают свои аргументы, обмениваются вопросами, отвечают на вопросы преподавателя.

4) *подведение итогов* : преподаватель резюмирует сказанное командами и оценивает успешность их деятельности.

Вариативность : сохраняя форму отчетности и процедуру занятия, можно изменить тему (команды должны *откорректировать*

внешнеполитическую часть Послания Президента РФ Федеральному Собранию. При этом дифференциация на подгруппы может быть осуществлена по региональному принципу. Кроме того, команды могут *проследить и объяснить эволюцию внешнеполитических приоритетов* (см.: <http://science.garant.ru>), закрепленных в рассматриваемых документах. В этом случае деление группы производится по хронологическому принципу.

Матричный метод Деловая игра «Система next»

Цель семинара : выработать прогноз развития постбиполярной модели системы международных отношений с помощью метода сравнения альтернативных вариантов.

Этапы :

1) *подготовительный этап* : группа делится на две команды, которые *самостоятельно формулируют основную проблему* постбиполярного развития и *выдвигают гипотезы* дальнейшего развития этой системы.

2) *этап презентации позиций* : представители от команд излагают свои формулировки проблем и гипотез, обмениваются вопросами, направленными, прежде всего, на *раскрытие условий*, при которых возможны те или иные трансформации постбиполярной модели.

3) *использование матрицы Геллера* : команды получают задание, применив матричный метод сравнения альтернатив, сопоставить разные варианты моделей, которые могут сменить систему постбиполярного мира. Игрокам необходимо определить, какой из вариантов наиболее вероятен; какой из них наиболее благоприятен для РФ; какой должна быть стратегия России для того, чтобы «система next» расширяла перспективы ее развития.

Для использования матрицы Геллера командам потребуются карточки с *критериями сравнительного анализа альтернатив* :

Команда 1 :

Критерии	Полюса силы в мире	Цели и интересы центров силы	Конфликты и противоречия	Место России
Альтернативы				
1.Мировое Правительство (Global Menegment System)				
2.Многополярный мир				

Команда 2 :

Критерии	Полюса силы в мире	Цели и интересы центров силы	Конфликты и противоречия	Место России
Альтернативы				
1.Система однополярного доминирования				
2.Новая биполярная система				

Метод экспертных оценок

Деловая игра «Экспертная оценка уровня политической стабильности»

(см. : Практикум по политологии / под ред. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2000. – С. 99 – 103)

Для оценки уровня политической стабильности используют индекс политического риска. Одной из наиболее распространенных моделей расчета индекса политического риска является BERI (Business Environment Risk Index). Индекс политического риска рассчитывается на основе экспертных оценок. Попробуйте выступить в роли эксперта и рассчитайте индекс политического риска для России. Ниже приводятся 15 переменных и вес каждой из них. Напротив каждой переменной поставьте количественную оценку от 0 до 4. «4» – это самая высокая оценка, «0» – самая низкая оценка. Например, вы оцениваете такой параметр, как «политическая стабильность». В этом случае, если политическая ситуация оценивается как контролируемая, выставляется оценка «4»; если существует потенциальная угроза правящим силам (сильная оппозиция) – «2»; высокая вероятность смены власти – «1»; приход к власти новых политических сил в результате революции, мятежа или переворота – «0». Каждая выставленная оценка умножается на вес соответствующей переменной. Полученные итоги суммируются.

Переменная	Вес переменной	Оценка, баллы	Итого
1. Политическая стабильность	3,0		
2. Отношение к иностранным инвесторам	1,5		
3. Уровень национализации	1,5		
4. Степень инфляции	1,5		
5. Состояние платежного баланса	1,5		
6. Степень бюрократизации	1,0		
7. Степень экономического роста	2,5		
8. Конвертуемость валюты	2,5		
9. Осуществимость контракта	1,5		
10. Стоимость рабочей силы	2,0		
11. Степень профессиональной подготовки	1,5		
12. Развитие инфраструктуры	1,0		
13. Местное управление	1,0		
14. Наличие краткосрочных кредитов	2,0		
Наличие долгосрочных кредитов	2,0		

Максимальный индекс может равняться 100. Это означает, что политическая система абсолютно стабильна и устойчива (подробнее об этом см.: Политический риск: анализ, оценка, прогнозирование, управление. - М., 1992. - С. 23 – 24).

Шкалы оценки уровня риска позволяют дать качественную оценку полученному риску.

С помощью приведенных шкал оцените уровень риска в России.

В 1995 году индекс политического риска в России оценивался в 22 балла. Сравните полученные Вами результаты с данными 1995 года. Каким образом изменился индекс политического риска?

Уровень риска	Баллы	Вероятность ущерба
Практически отсутствует	83 – 100	
Очень низкий	75 – 82	Низкая
Низкий	67 – 74	(Мала)
Заметный	60 – 66	
Ниже среднего	55 – 59	Умеренная
	51 – 54	(Допустимая)
Средний	45 – 50	
Выше среднего	40 – 44	Большая
На грани допустимого	34 – 39	(Велика)
	18 – 25	Высокая
	0 – 17	

Экспертная оценка перспектив развития «исламского» направления внешней политики России (дельфийский метод)

Цель семинара : анализ состояния и оценка перспектив развития «исламского» направления внешней политики России.

Этапы :

1) *подготовительный этап (за две недели до семинара)* : группа получает задание ознакомиться с материалами по проблеме (например, «Ислам на постсоветском пространстве: взгляд изнутри / под ред. А. Малашенко, М. Олкот. – (<http://pubs.carnegie.ru>) с целью предварительного анализа основных проблем внешней политики России на данном направлении.

2) *поиск альтернатив развития* : студенты выступают в роли экспертов. Они могут быть дифференцированы на группы по направлениям (Россия и Иран, Россия и Саудовская Аравия и так далее) или работать над определенной ситуацией (например, место России в урегулировании арабо-израильского конфликта). Используя технологию *метода Дельфи*, эксперты в индивидуальном порядке описывают возможные альтернативы протекания и развития процессов. Собранная информация анализируется и представляется в виде единой аналитической записки, в которой содержатся все оценки и суждения, высказанные экспертами. На следующем этапе аналитическая записка предлагается экспертам для дальнейшей оценки и пересмотра ранее

выдвинутых версий. Подобный опрос проводится в несколько туров, количество которых колеблется от двух до четырех.

3) *подведение итогов.*

Тренинг «Формирование позитивного общественного мнения»

Цель семинара : развитие исследовательских навыков на основе подготовки публикации для СМИ, отражающей особенности развития российского общества.

Этапы :

1) *подготовительный этап* : группа делится на три команды (по числу предложенных в приложениях тем). Внутри каждой команды избираются: редактор (принимает окончательное решение о содержании статьи), специалист по связям с общественностью (принимает окончательное решение о стиле и размещении информации), журналисты (генерируют предложения о содержании, структуре текста), верстальщики. Задача каждой из групп заключается в подготовке *статей* для СМИ, направленных на формирование позитивных установок у регионального сообщества относительно процессов протекающих в России. Преподаватель предоставляет командам исходный статистический материал (см. приложения 1–3).

2) *этап работы экспертного совета* : эксперты от региональных СМИ (преподаватель и представители от каждой команды) осуществляют анализ предоставленных материалов. При этом все команды должны иметь доступ к материалам друг друга.

3) *этап подведения итогов* : эксперты делают выбор в пользу одного из представленных материалов.

Примерные критерии анализа для экспертного совета приведены в таблице.

Критерии оценки (от 1 до 5 баллов)	1-я команда	2-я команда	3-я команда
Достижение цели			
Оригинальность изложения			
Доступность исследовательских результатов для читателя			
Учет региональной специфики аудитории			

Приложение 1

Согласно Л. Филипсу, адаптация не сводится просто к принятию социальных норм, она означает гибкость и эффективность в новых условиях, а также способность придавать событиям желательное для себя направление (Philips L. Human adaptation and his failures / L. Philips. – New York, 1968). Таким образом, политическая адаптация может измеряться

активностью личности и выступает как сумма аккомодации (усвоение правил среды, «уподобление ей») и ассимиляции («уподобление себе», преобразование среды). Следовательно, адаптированность личности в большей степени выражается в ее способности действовать инновационно.

**Система анализа типов адаптивного поведения
в трансформирующемся обществе**

Типы адаптивного поведения	Показатели	Эмпирические индикаторы
Вынужденное/добровольное	Оценка ситуации в стране	Позитивная/негативная
	Оценка личной жизненной ситуации	Индекс терпения
Прогрессивное/регрессивное	Уровень материального достатка	Высокий/средний/низкий
	Источники дополнительных доходов	Традиционные/инновационные
Пассивное/активное	Трудовая мобильность	Высокая/средняя/низкая
	Барьеры благополучия	Субъективные/объективные
Модернистское/традиционалистское	Уровень патернализма	Установки на апеллирование к государственной поддержке/установки на автономию

**Динамика основных показателей адаптивности жителей Тульской области
(1994– 2004 гг.)**

Показатели адаптивности	1994 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2003 г.	2004 г.
1. Индекс терпения	39,32	18,45	54,2	53,1	70,7	46,4
2. Индекс настроения	- 71,34	6,89	34,8	31,1	39,1	29,1
3. Индекс позиции на рынке труда	27,34	11,95	39,1	37,4	42	48,1
4. Индекс трудовой мобильности	- 25,34	- 48,04	- 13	- 16	- 29,5	- 21,7
5. Индекс апеллирования к государственной поддержке	- 37	8,18	30,2	28,9	59	-

1. Вопрос: «Какие из приведенных ниже высказываний более соответствуют сложившейся ситуации в Вашем городе?»

Формула: «все не так плохо и можно жить» + «жить трудно, но можно терпеть» - «терпеть наше бедственное положение уже не возможно».

2. Вопрос: «В каком настроении Вы чаще всего бываете в последнее время?»

Формула: «как правило, в очень хорошем» + «как правило, в нормальном, ровном» - «часто бываю в напряженном состоянии, испытываю раздражение» + «нередко испытываю безысходность, страх, тоску».

3. Вопрос: «Сможете ли Вы самостоятельно найти себе новую работу в случае ликвидации предприятия?»

Формула: «уверен, что смогу» + «наверное, смогу» - «не смогу».

4. Вопрос: «Согласились бы Вы в случае потери работы на год-два уехать поработать?»

Формула: «в другой район (город) области» + «в другую область, республику» + «в страны «ближнего зарубежья» + «в «дальнее зарубежье» - «нет, не хочу уезжать» + «хочу, но не могу».

5. Вопрос: «Потребуется ли Вам в ближайшее время социальная помощь?»

Формула: «ни я, ни моя семья в помощи не нуждаемся» + «если помощь потребуется, то лишь, в крайнем случае» - «я нуждаюсь в помощи и серьезной социальной защите».

Приложение 2

В широком толковании *реципрокность* представляет собой систему отношений между обществом и властными структурами, которые строятся на основании принципа взаимообусловленности их ответственности. Понятие «реципрокность» используется в отечественной литературе для объяснения низкого уровня доверия граждан к властным структурам (см. Грунт З.А. Российская повседневность и политическая культура: проблемы обновления / З.А. Грунт // Полис. - 1996. - № 4. - С. 68). Реципрокность предполагает, что признание гражданской ответственности со стороны общества является своего рода реакцией его представителей на эффективную социальную деятельность государства.

Уровень реципрокности в отношениях государства и общества (в % от общего числа опрошенных)

Как Вы считаете, несут ли рядовые граждане ответственность за происходящие в стране события?

Варианты ответов	2001 г.	2003 г.	2004 г.
Безусловно, да	18,7	16,4	19,8
В какой-то мере, да	47,0	43,7	46,3
Безусловно, нет	26,3	17,5	20,8
Затрудняюсь ответить	7,3	22,4	13,1
Индекс 1	39,4	42,6	45,6

Индекс рассчитан по формуле: «безусловно, да» + «в какой-то мере, да» - «безусловно, нет».

Уровень реципрокности в отношениях государства и граждан (в % от общего числа опрошенных)

Как Вы считаете, выполняет ли государство свои обязанности перед гражданами?

Варианты ответов	2001 г.	2003 г.	2004 г.
В полной мере	0,3	0,7	0,4
По большей части	6,0	12,9	4,9
Частично выполняет, частично не выполняет	44,3	52,2	41,8
По большей части не выполняет	32,7	24,5	37,5
Совершенно не выполняет	14,3	3,5	14
Затрудняюсь ответить	1,7	6,2	1,1
Индекс 2	3,6	37,8	-4,4

Индекс рассчитан по формуле: «в полной мере» + «по большей части» + «частично выполняет, частично не выполняет» - «по большей части не выполняет» + «совершенно не выполняет».

Приложение 3

Для политического сознания масс посткоммунистических государств характерно понимание демократии и ее базовых институтов скорее как цели развития, а не механизма повседневной практики согласования интересов гражданского общества и властных структур. Неоправданные ожидания (демократизацию связывают с экономическим ростом) наряду с постепенным отказом государства от социального патронажа населения приводят к формированию противоречий в ценностных системах общества.

**Зависимость особенностей восприятия населением
Тульской области понятия «демократия»
от возраста респондентов (2003 г.)
(в % от общего числа опрошенных)**

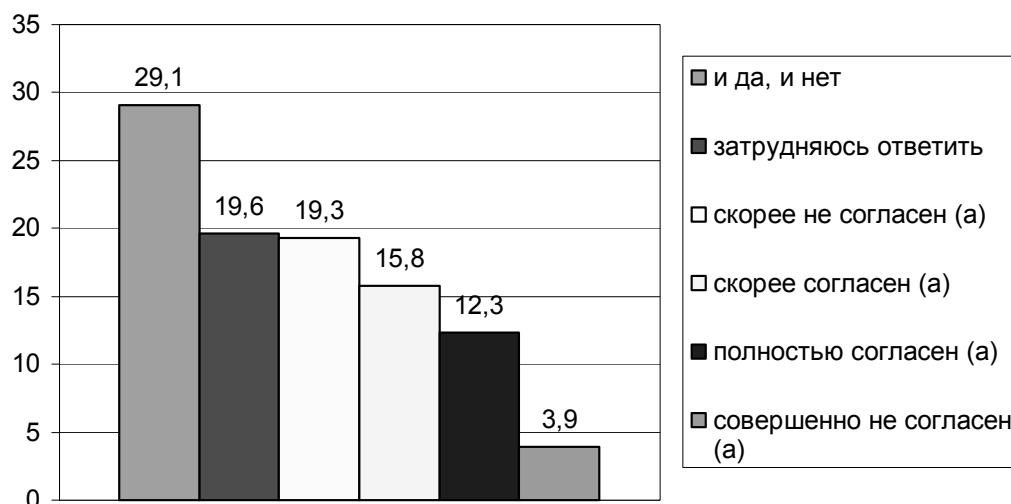
Что Вы вкладываете в понятие "демократия"?

Варианты ответов	Возрастная категория		
	От 18 до 30 лет	От 31 до 60 лет	Более 61 года
Беззаконие	3,08	0	0
Беспорядок, анархия	0	5,38	6,15
Законность	0	1,54	3,08
Наличие частной собственности	0	0,77	0
Народовластие	4,62	6,15	2,31
Плюрализм	0	0,77	1,54
Равенство	0,77	0	1,54
Свобода	23,85	13,85	12,31
Свобода слова	1,54	3,85	0
Справедливость	0	1,54	0
Стабильность	5,38	0	0

Оценка жителями Тульской области пригодности демократических норм для поддержания порядка (2004 г.)

(в % от общего числа опрошенных)

Существует мнение, что демократические системы не слишком пригодны для поддержания порядка. Согласны ли вы с этим?



Метод фокус-групп Тренинг «Рефлексия»

Цель : реализация *фокус-группового* исследования «Восприятие россиянами внешней политики США»

Этапы :

1) *подготовительный этап (за две недели до семинара)* : выбранные два *модератора* готовят *сценарий* фокус-группового исследования (см. : Белановский С.А. Метод фокус-групп. – М. – 2001; Дмитриева Е.В. Метод фокус-групп : проблемы подготовки, проведения, анализа // Социс. – 1999. - № 8), который включает в себя следующие элементы : постановка цели, «дерево вопросов», технология анализа результатов. *За неделю* до семинара преподаватель проверяет и корректирует сценарий.

б) *этап «разбивание льда»* : в начале занятия из группы выделяют респондентов (опрашиваемых) и аналитиков (фиксирующих доминирующие оценки респондентов, их объяснительные модели – 3–5 человек). Модераторы вводят группу в курс предстоящей беседы :

М1 : «Сегодня мы обсудим проблему собственного восприятия США как участника мировой политики. При этом перед нами стоит задача «очистить» собственное сознание от мифов, иллюзорных представлений и стереотипов, внушенных нам СМИ или общественным мнением, и не отражающих реальной картины. Приведем некоторые данные российских и зарубежных исследовательских центров. Так, журнал «Власть» произвел подсчеты : за первую неделю американо-иракской войны в 22 центральных российских газетах и 7 журналах были опубликованы 1432 статьи, посвященные новой войне в Персидском заливе. В 256 (18 %) из них действия США и Великобритании были

охарактеризованы как агрессия. 30 % публикаций были посвящены, прежде всего, нефти».

М2 : «Реакция общественного мнения не заставила себя ждать. По результатам опросов ВЦИОМ, лишь 9 % россиян считают, что США – это «защитник мира, демократии и порядка», тогда как для 75 % США – «агрессор, который стремится взять под контроль все страны мира». По версии РОМИР, настоящими причинами войны россияне считают стремление США получить контроль над нефтью в регионе (37 %), а также стремление США к мировому господству (29 %). Наша задача – определить, из чего складывается наш собственный образ США, почему мы воспринимаем это государство определенным образом, что нами движет?»

3) «*дерево вопросов*» : вопросы последовательно задаются модераторами аудитории. Главная задача – обеспечить как можно больший диапазон мнений (все респонденты должны участвовать в беседе) и не опрашивать аудиторию, а организовывать диалоговое общение, как между участниками интервью, так и между респондентами и модераторами.

Примерные вопросы :

Блок 1. Цель – выявить источники, сформировавшие у респондентов определенное отношение к США. Основные вопросы (в целом вопросов будет больше, скорее всего они будут уточняющими и появятся по ходу обсуждения) :

а) Вспомните, пожалуйста, какое (какие) событие, впечатление, мнение в детстве обратило Ваше внимание на существование такого государства как США?

б) Определите, пожалуйста, каким был эмоциональный фон Вашего детского восприятия этого государства?

в) Назовите (перечислите) источники информации о США, которыми Вы пользуетесь в повседневной жизни? Вы специально ищите информацию о развитии данной страны или она поступает к Вам помимо Вашей воли?

Блок 2. Цель - понять особенности и доминанты восприятия внешней политики США на современном этапе.

а) Какие чувства вызывает у Вас упоминание США сегодня?

б) Какое внешнеполитическое событие определяет Ваше отношение к США на современном этапе? Почему?

Блок 3. Цель – определить природу негативизма в оценках. Чаще всего респонденты прямо или косвенно говорят о разнообразных страхах связанных с ведение военных действий в Ираке, детерминирующих как безразличие, так и антиамериканизм.

а) Какую позицию Вы поддержите: 1) «Это не наша война (про войну в Ираке) и мы не должны портить отношения с США». 2) «Нужно доказать США, что мы остались великой державой». 3) «Нужно поставить США на место, иначе завтра нас будут бомбить». Почему?

3) *анализ результатов* : аналитики озвучивают обобщенные результаты (каждый отвечает за определенный блок вопросов) фокус-группового интервью и выводы, сделанные на этой основе.

Дополнительные материалы : таблицы учета мнений для аналитиков:

Вопрос (№)	Участник (имя)	Ответ	Тональность эмоций	Объяснение
------------	----------------	-------	--------------------	------------

Литература

Основная литература

- Боришполец К.П. Методы политических исследований / К.П. Боришполец. – М., 2005. – 221 с.
- Лебедева М.М. Мировая политика / М.М. Лебедева. – М., 2004. – 348 с.
- Турунок С.Г. Политический анализ / С.Г. Турунок. – М., 2005. – 359 с.
- Цыганков П.А. Теория международных отношений / П.А. Цыганков. – М., 2002. – 590 с.

Дополнительная литература

- Абрамова Г.С. Введение в практическую психологию / Г.С. Абрамова. – Екатеринбург, 1998. – 220 с.
- Арнольд В.Ф. Теория катастроф / В.Ф. Арнольд. – М., 1990. – 128 с.
- Аронсон Э. Социальная психология. Психологические законы поведения людей в социуме / Э. Аронсон. – СПб., 2002. – 558 с.
- Балуев Д. Введение в политический анализ / Д. Балуев. – Н.Новгород, 2000. – 46 с.
- Блауберг Н.В. Становление и сущность системного подхода / Н.В. Блауберг. – М., 1973. – 269 с.
- Богатуров А.Д. Очерки теории и политического анализа международных отношений / А.Д. Богатуров, Н.А. Косолапов, М.А. Хрусталева. – М., 2002. – 377 с.
- Бордюгов Г.А. Этнические конфликты. Опыт создания базы данных Межнациональных отношений в России и СНГ / Г.А. Бордюгов. – М., 1994. – 105 с.
- Боровиков В.П. *STATISTICA*. Статистический анализ и обработка данных в среде *WINDOWS* / В.П. Боровиков. – М., 1997. – 600 с.
- Бурдые П. Социология политики / П. Бурдые. – М., 1993. – 171 с.
- Вартовский М. Модели. Репрезентация и научное понимание / М. Вартовский. – М., 1988. – 507 с.
- Гаджиев К.С. Опыт введение в политологию / К.С. Гаджиев // Полис. – 1992. – №1–2. – С. 96–117.
- Гозман Л.Я. Политическая психология / Л.Я. Гозман, Е.Б. Шестопап. – Ростов-на-Дону, 1996. – 448 с.
- Дегтярев А. А. Основы политической теории / А.А. Дегтярев. – М., 1998. – 408 с.
- Дегтярев А.А. Методологические подходы и концептуальные модели е интерпретации политических решений / А.А. Дегтярев // Полис. – 2003. – № 1–3. – С. 159–171.
- Иудин А.А. Применение методов количественного анализа в социально-политических исследованиях и прогнозировании / А.А. Иудин. – М., 1984. – 152 с.
- Когай Е.А. Системный подход в прогностическом исследовании социальных процессов / Е.А. Когай. – М., 1989. – 132 с.
- Компьютерное моделирование социально-политических процессов / [под ред. О.Ф. Шаброва]. – М., 1994. – 112 с.
- Котляревский Ю.Л. Искусство моделирования и природа игры / Ю.Л. Котляревский. – М., 1994. – 126 с.
- Лаптев А.А. Математическое моделирование социальных процессов / А.А. Лаптев // Математические структуры и моделирование. – Омск, 1999. – № 3. – С. 109–124.
- Леонов Н.С. Информационно-аналитическая работа в загранучреждениях / Н.С. Леонов. – М., 1996. – 96 с.
- Макаренко Г.Д. Автоматизированные информационные системы по внешнеполитическим вопросам и дипломатической деятельности государств / Г.Д. Макаренко. – М., 2000. – 58 с.
- Мангейм Д.Б. Политология: Методы исследования / Д.Б. Мангейм. – М., 1997. – 544 с.
- Матвиенко В.Я. Социологический анализ в политике / В.Я. Матвиенко. – Киев, 1995. – 230 с.
- Международные отношения: социологические подходы / [под ред. П.А. Цыганкова]. – М., 1998. – 346 с.
- Ожиганов Э.Н. Стратегический анализ политики. Теоретические основания и методы / Э.Н. Ожиганов. – М., 2006. – 270 с.

- Оперативное социологическое исследование / [под ред. Д.Г. Ротмана]. – Минск, 2001. – 354 с.
- Песков Д.Н. Интернет-пространство: состояние преמודерна? / Д.Н. Песков // Полис. – 2003. – № 5. – С.46–56.
- Плотинский Ю.М. Моделирование социальных процессов / Ю.М. Плотинский. – М., 2001. – 296 с.
- Политико-административный менеджмент / [под ред. С.В. Устинкина]. – Н.Новгород, 2004. – 211 с.
- Политический консалтинг / [под ред. С.В. Устинкина]. – Н.Новгород, 2003. – 227 с.
- Политический менеджмент / [под ред. С.В. Устинкина]. – Н.Новгород, 2002. – 217 с.
- Политология / [под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова]. – М., 2005. – 691 с.
- Почепцов Г. Г. Теория коммуникации / Г.Г. Почепцов. – М., 2001. – 665 с.
- Почепцов Г.Г. Стратегический анализ / П.Г. Почепцов. – Киев, 2004. – 332с.
- Пугачев В. Введение в политологию / В. Пугачев. – М., 2005. – 476 с.
- Саати Т. Аналитическое планирование. Организация систем / Т. Саати. – М., 1991. – 223 с.
- Саати Т. Математические модели конфликтных ситуаций / Т. Саати. – М., 1977. – 302 с.
- Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Т. Саати. – М., 1993. – 314 с.
- Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии / Дж. Сартори // Полис. – 2003. – №3. – С. 67–77.
- Семенов Б.М. Особенности информационно-аналитической работы государственных структур в области внешней политики / Б.М. Семенов. – М., 2003. – 64 с.
- Сергеев В.М. Когнитивные механизмы принятия решений: модель и приложения в политологии и истории / В.М. Сергеев, В.Л. Цымбурский // Компьютеры и познание: Очерки по когнитологии / Сб. научных трудов. – М., 1990. – С. 105–124.
- Системный подход: анализ и прогнозирование международных отношений / [под ред. И.Г. Тюлина]. – М., 1991. – 300 с.
- Теория и методы в социальных науках / [под ред. С. Ларсена]. – М., 2003. – 288 с.
- Технологии политической власти : зарубежный опыт / [под ред. В. Иванова]. – Киев, 1994. – 240 с.
- Тюрин Ю.Н. Анализ данных на компьютере / Ю.Н. Тюрин. – М., 1995. – 528 с.
- Управленческое консультирование / [под ред. М. Кубра]. – М., 2004. – 976с.
- Системные исследования. Методологические проблемы / [под ред. Д.М. Гвишиани]. — М., 2004. – 395 с.
- Ферстер Э. Методы корреляционного и регрессионного анализа / Э. Ферстер. – М., 1983. – 303 с.
- Хрусталева М.А. Системное моделирование международных отношений / М.А. Хрусталева. – М., 1987. – 115 с.
- Цукерман А. Введение в политический анализ / А. Цукерман. – М., 1995. – 117 с.
- Цыгичко В. Прогнозирование социально-экономических процессов / В. Цыгичко. – М., 1986. – 205 с.
- Шаран П. Сравнительная политология/ П. Шаран. – В 2-х ч. –Ч.1. – М., 1992. – 226 с.
- Шеннон Р.Дж. Имитационное моделирование систем — искусство и наук / Р.Шеннон. – М., 1978. – 420 с.
- Шестопад Е. Б. Политическая психология / Е.Б. Шестопад. – М., 2002. – 446 с.
- Яковлев И.Г. Информационно-аналитические технологии и политическое консультирование / И.Г. Яковлев // Полис. – 1998. – № 2. – С. 122–134.
- Яковлев И.Г. Проблемы политического анализа на основе компьютерных технологий / И.Г. Яковлев. – М., 1998. – 79 с.
- Яхонтов Б.А. Предвидение как способ познания и деятельность / Б.А. Яхтонов. – М., 1993. – 78 с.

Учебное издание

МЕТОДЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Учебно-методическое пособие для вузов

Составитель:

Морозова Вероника Николаевна

Редактор:

Бунина Тамара Дмитриевна