

Вайндорф-Сысоева М.Е.

**Технология
организации и
оформления научно-
исследовательских
работ**

Учебно-методическое пособие

Москва, 2011

УДК 37.018.46
ББК 74.56я73

Рецензенты:

Сергеева Валентина Павловна,
доктор педагогических наук, профессор
Айсмонтас Бронюс Броневич,
кандидат психологических наук, профессор
Макеев Сергей Викторович,
доктор философских наук, профессор

Вайндорф-Сысоева, М. Е. Технология организации и оформления научно-исследовательских работ [Текст] : учебно-методическое пособие / М. Е. Вайндорф-Сысоева. – М. : Изд-во УЦ «Перспектива», 2011. – 102 с.

Предназначается преподавателям вузов, научным работниками, аспирантам, учителям и руководителям образовательных учреждений.

ISBN 978-5-98594-325-2

© М.Е. Вайндорф-Сысоева, 2011
© Изд-во УЦ «Перспектива», 2011

Уважаемый читатель!

Это учебно-методическое пособие «Технология организации и оформления научно-исследовательских работ» посвящено одной из интереснейших проблем - проблеме организации научного исследования в инновационном образовательном пространстве.

Начиная научную работу, исследователь задает себе массу вопросов: на некоторые из них он находит ответы быстро, на иные - помогают их найти. Однако, часто теряется много времени, так как исследователь не знает как себя правильно организовать.

Данное пособие имеет определенную цель: помочь начинающему, да и не очень, исследователю организовать научно свой труд. В пособии отражены основные этапы исследования, методы и рекомендации к их реализации; направления научно-исследовательской деятельности; советы по оформлению научного исследования.

Учебно-методическое пособие разработано в рамках спецкурса «Технология организации и оформления научно-исследовательских работ».

При самостоятельном освоении материалы данного пособия можно изучать как сначала, так и с любой интересующей страницы - этому способствует составленный автором предметный указатель.

Надеюсь, что данное пособие будет полезным как студентам-исследователям, так и организаторам научных исследований и научным руководителям.

Благодарю читателей, которые способствовали совершенствованию работы - Грязнову Татьяну Сергеевну, Титкову Елену Константиновну, Шитову Викторю Александровну.

С уважением М.Е.Вайндорф-Сысоева

Оглавление

Основные виды научно-исследовательских работ	6
Этапы исследования.....	10
Оформление библиографического аппарата.....	16
Методы научно-педагогического исследования.....	32
Педагогический мониторинг.....	37
Наблюдения.....	40
Анкетирование (письменный опрос)	45
Тестирование.....	48
Педагогический эксперимент.....	51
Изучение документов.....	56
Изучение педагогического опыта.....	58
...	
Контент-анализ.....	61
Социометрия.....	62
Шкалирование.....	64
Метод экспертных оценок	65
Графические методы	67
Приложения	

«ПРИЛОЖЕНИЕ 1» Рекомендации к структуре и содержанию научно-исследовательских работ.....	74
«ПРИЛОЖЕНИЕ 2» Особенности научной речи.....	81
«ПРИЛОЖЕНИЕ 3» Рекомендации к оформлению исследовательских работ.....	85
«ПРИЛОЖЕНИЕ 4» Образец оглавления.....	86
«ПРИЛОЖЕНИЕ 5» Как подготовить доклад для выступления на конференции, защиты на государственной аттестации, защиты на ученом совете.....	87
«ПРИЛОЖЕНИЕ 6» Как подготовить презентацию для выступления на конференции, защиты на государственной аттестации, защиты на ученом совете.....	88
«ПРИЛОЖЕНИЕ 7» Это полезно знать!.....	90
«ПРИЛОЖЕНИЕ 8» Адреса, телефоны и проезд к библиотекам.....	92
Список литературы.....	94
Предметный указатель	98

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

Таблица 1.

КАТЕГОРИЯ	ОПРЕДЕЛЕНИЕ	ПРИМЕЧАНИЕ
Аннотация	Краткая характеристика текста, книги, статьи, рукописи, раскрывающая содержание, где фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.	<p style="text-align: center;"><i>Структура содержания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • изложение основных проблем, затронутых автором, выводы и предложения; • указание для кого предназначена работа; • имеет 500-600 знаков с пробелами.
Доклад	Публичное сообщение на определенную тему, способствующее формированию навыков исследовательской работы, расширяющее познавательный интерес	<p style="text-align: center;"><i>Структура изложения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • план работы; • изложение и систематизация полученных сведений; • выделение центральной идеи и необходимых аргументов для ее обоснования; • выводы и обобщения
Конспект	Краткая запись содержания, выделение главных идей и положений работы	<p style="text-align: center;"><i>Виды конспектов:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>плановый</i> - соответствует определенной части конспекта плану; • <i>текстуальный</i> – содержит цитаты; • <i>свободный</i> – включает сочетание выписок, цитат, тезисов; • <i>тематический</i> – содержит ответы на поставленные вопросы по нескольким источникам.
Контрольная работа	Форма проверки и оценки усвоенных знаний, получения информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности в учебном процессе	<p style="text-align: center;"><i>Структура изложения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • план раскрытия темы; • основная часть; • список литературы
Курсовая работа	Самостоятельное теоретическое или экспериментальное исследование отдельных частей учебного процесса, общих подходов к разрешению изучаемой проблемы; аналитический обзор источников с включением самостоятельных переводов научно-педагогической литературы.	<p style="text-align: center;"><i>Структура изложения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • оглавление; • введение; • основная часть; • заключение; • список литературы; • приложения.

Отзыв	Критическое суждение, мнение, содержащее оценку чего-либо.	<p><i>Структура изложения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • актуальность темы • оценка качества выполнения исследования; • оценка полноты разработки поставленных вопросов, теоретической и практической значимости исследования; • заключение о соответствии работы заявленной теме; • оценка работы.
План	Компактно отражает последовательность изложения материала.	План упоминает о фактическом содержании, о схеме расположения материала
Реферат	Краткое изложение содержания книги, статьи или нескольких работ по общей тематике, а также доклад с таким изложением	<p><i>План содержания</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • оглавление; • введение (постановка проблемы, объяснение выбора темы, ее значения, актуальности, определение цели и задач реферата, краткая характеристика используемой литературы); • основная часть (каждая проблема или части одной рассматриваются в отдельных разделах реферата и являются логическим продолжением друг друга); • заключение; • список литературы (ни менее 8-10 источников).
Рецензия	Критический отзыв о каком-нибудь сочинении, о педагогической работе (статье). Это краткое объективное воспроизведение взглядов автора в статье и развернутое научно-обоснованное оценочное отношение к ведущим идеям рецензируемого источника	<p><i>Структура содержания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • изложение позиции автора по ключевым вопросам исследуемой проблемы, как в целом, так и к главным ее положениям • изложение отношения рецензента к исследуемой проблеме; критическая оценка изложенных автором идей, выводов, доказательств; • выводы рецензента об актуальности темы, ее новизне, проблемности, оригинальности решения, достоверности и эффективности результатов; • общая оценка статьи и сфера возможного применения. <p><i>Это важно!</i> Структура рецензии может быть различной</p>
Статья	Научное, публицистическое сочинение небольшого размера в сборнике, журнале или газете.	<p>Публикуется по следующей схеме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • заглавие, автор, название учреждения в котором выполнена работа;

		<ul style="list-style-type: none"> • ключевые слова (5-7); • краткая аннотация (изложение основной сути статьи – 500 – 600 знаков с пробелами) • введение: излагается актуальность, теоретическая и прикладная значимость предлагаемых научных фактов; • данные о методике исследования; • анализ собственных данных, их обобщение и разъяснение; • выводы и предложения; • ссылки на использованные литературные источники (не более 5-7 источников)
Тезисы	краткое изложение какого-нибудь положения, идеи, а также одной из основных мыслей лекции, доклада, сочинения.	
Квалификационная работа <i>Цель:</i> получение нового научного знания (ранее открытого), в рамках сопоставления точек зрения	Научно-исследовательская работа, расширяющая знания в области теории, практики, методологии отраслей науки; разработка конкретных путей разрешения изучаемой проблемы	<i>Структура изложения:</i> <ul style="list-style-type: none"> • оглавление; • введение; • основная часть; • заключение; • список литературы; • приложения.
Диссертационное исследование <i>Цель:</i> получение нового научного знания (ранее неизвестного)	Квалификационная научно-исследовательская работа, содержащая совокупность результатов научных исследований для публичной защиты на соискание ученой степени	<i>Структура изложения:</i> <ul style="list-style-type: none"> • оглавление; • введение; • основная часть; • заключение; • список литературы; • приложения.

Это важно! Отметим, как грамотно, с какими предлогами или без них, следует употреблять следующие понятия:

Таблица 2.

Понятия	Наличие предлогов	Примеры
----------------	--------------------------	----------------

<i>Аннотация</i>	без предлога с предлогами на, о	составить аннотацию книги аннотация на новую книгу аннотация о научной книге
<i>Доклад</i>	с предлогами на, о	доклад на тему «В мире животных» доклад о выполненной работе
<i>Конспект</i>	без предлога	конспект книги конспект лекции
<i>План</i>	без предлога	план урока план сочинения
<i>Реферат</i>	с предлогами о, под, на	реферат о Пушкине реферат под заглавием «Человек и история» реферат на тему «Эпопея народной жизни»
<i>Рецензия</i>	с предлогами на, о	рецензия о стихотворении рецензия на спектакль
<i>Статья</i>	с предлогами на, о	статья на тему «Будущее Планеты» статья о проблемах окружающей среды
<i>Тезисы</i>	без предлога	тезисы доклада

Использованы материалы следующих словарей:

1. Лопатин, В. В. Русский толковый словарь [Текст] / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. – М. : Русский язык, 1998. – 831 с.
2. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов. – М. : Русский язык, 1991.
3. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Русский язык, 1986.
4. Розенталь, Д. Э. Словарь трудностей русского языка [Текст] / Д. Э. Розенталь, М. Н. Теленкова. – М. : Русский язык, 1976.
5. Словарь иностранных слов [Текст]. – М. : Русский язык, 1981.
6. Словарь русского языка [Текст]. – М. : Русский язык, 1986.

ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Содержание и комментарии к некоторым этапам исследования

1. Выбор руководителя исследования.

Важно правильно выбрать руководителя. Он определяется:

- совпадением интересов будущего исследователя с научным руководителем;
- работоспособностью будущего исследователя: нужен ли руководитель – «толкач», или «слушатель», или «генератор идей».

Среди научных руководителей выделяют несколько категорий ученых:

- занимающиеся наукой и имеющие желание работать вместе с исследователем, отрабатывать различные научно-исследовательские подходы;
- имеющие молодых исследователей, однако, занятые и поэтому уделяющие им недостаточно внимания;
- не испытывающие желания работать, но имеющие молодых исследователей;
- проводящие собственные научные изыскания, умеющие организовать не только свой труд, желающие сотрудничать с молодыми учеными.

2. Определение темы будущего исследования.

2.1. Факторы, определяющие выбор темы:

- личный интерес исследователя к проблеме;
- наличие у исследователя положительного опыта по интересующей проблеме;
- соответствие избранной темы реальным возможностям конкретного исследователя;
- противоречия, выявленные в результате анализа изученной литературы или опыта педагогической практики;
- актуальность проблемы, соответствие требованиям науки и практики;
- отсутствие исследований по данной проблеме.

2.2. Ознакомление с литературой по данной проблеме. Работа в библиотеке с каталогами (залы каталожный и справочный).

Каталожный зал. В нем находятся:

алфавитный каталог, который содержит расстановку по авторам;

систематический каталог – по темам;

предметный каталог – в нем размещены названия книг по рубрикам, каждая из которых посвящена определенной теме;

каталог *новых поступлений* – дает представление о поступивших изданиях книг за последний год.

В каждой библиотеке есть отдел или *зал «Справочный»*, где находятся

энциклопедии, словари, справочники и библиографии. Здесь можно списать краткую библиографию и вернуться в каталожный отдел.

2.3. Изучая карточки в каталожном зале, важно создавать собственную картотеку, выписывая библиографические данные по каждому источнику на отдельную карточку.

Не забывайте указывать шифр книги, так как только его наличие поможет Вам найти необходимую литературу.

2.4. Группируйте карточки по проблемам, годам издания или авторам. Такая картотека способствует быстрому поиску необходимой информации.

2.5. Для поиска в Интернет используют разные способы: с помощью поисковых систем, через каталоги, последовательный поиск или с помощью специальных поисковых программ.

Используйте в работе элементы виртуальной образовательной среды: **поисковые системы**, такие как Google, Yandex и др. (Поисковая система —, предоставляющий возможность поиска [информации](#) в [Интернете](#). Большинство поисковых систем ищут информацию на сайтах [Всемирной паутины](#), но существуют также системы, способные искать [файлы](#) на [ftp-серверах](#), а также информацию в [группах новостей Usenet](#).)

Google – в 1998 году основана двумя студентами Стэнфордского университета Сергеем Брином и Ларри Пэйдж, которая на сегодняшний день получила мировое признание. PageRank используемая в Google в основном основана на link popularity. Т.е. при вычислении релевантности страницы наибольший вклад имеет количество и качество ссылок на страницы с других страниц. Сейчас link popularity используется во всех основных поисковых системах мира (в той или иной степени). База Google используется очень большим числом других поисковых систем и порталов.

MSN – больший, нежели у других поисковых систем, акцент на информационное содержание сайта. MSN search поддерживается Microsoft и размещается по адресу <http://search.msn.com/>. Эта поисковая система не имеет собственного паука (поискового робота) или каталога, она использует данные из Inktomi, LookSmart. MSN особенно важна т.к. именно эта поисковая система по умолчанию используется, когда пользователи Internet Explorer'a вводят в адресную строку поисковый запрос.

Yandex – крупнейшая российская поисковая система. Обрабатывает (по разным данным) от 60% до 80% всех русскоязычных поисковых запросов. Уделяет особое внимание тематическим ссылкам (нетематические внешние ссылки также имеют эффект, но в меньшей степени, чем у других поисковых систем). Еще одна особенность Яндекс – различные результаты поиска в зависимости от регистра ключевых слов (т.е. «Слово» и «слово» дают разные результаты поиска).

Rambler – наиболее загадочная поисковая система. Занимает второе (по другим данным третье после Google) место по популярности среди российских пользователей. По имеющимся наблюдениям, понижает в рейтинге сайты, активно занимающиеся раскруткой (быстрое увеличение числа внешних ссылок). Ценит наличие поисковых терминов в простом тексте страницы (без выделения различными стилистическими тегами).

Mail.ru – набирающая популярность поисковая система. С января 2006 г. использует результаты поисковой системы Yandex (до этого использовала Google) после некоторой дополнительной обработки.

Апорт - полнотекстовая российская поисковая система: она индексирует все слова, которые бы увидел на экране человек, просматривая конкретную страницу вашего сервера. В результате любое слово из текста ваших документов может служить критерием последующего поиска. Для документов HTML кроме основного текста документа индексируются также: заголовок документа (TITLE), ключевые слова (META KEYWORDS), описания страниц (META DESCRIPTION) и подписи к картинкам (ALT). Кроме того, Апорт индексирует как принадлежащие документу, тексты гиперссылок на этот документ с других страниц, находящихся, как внутри сайта, так и за его пределами, а также составленные (или проверенные) редакторами описания сайтов из каталога.

Всемирная паутина позволяет «зайти» в большинство известных библиотек, не выходя из дома (и работать на своем привычном месте в удобное время):

- ✓ Российская государственная библиотека.

Web-сайт: <http://www.rsl.ru>

Виртуальная справочная служба РГБ:

<http://www.vss.nlr.ru/queries/cat.php?p=1&prid=1&rid=348>

- ✓ Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И.Рудомино.

Web-сайт: <http://www.libfl.ru>

- ✓ Государственная публичная историческая библиотека.

Web-сайт: www.shpl.ru

- ✓ Государственная научная педагогическая библиотека им К.Д. Ушинского Российской Академии образования.

Web-сайт: www.gnpbu.ru

- ✓ Институт научной информации по общественным наукам Российской Академии наук.

Web-сайт: <http://www.inion.ru>

- ✓ Научная электронная библиотека ELIBRARY.ru.

Web-сайт: www.elibrary.ru

- ✓ Список электронных библиотек (представлены авторские сайты, в том числе научные библиотеки)

Web-сайт: <http://links.1-sovetnik.com/libraries.html>

- ✓ Интернет-энциклопедия «Википедия».

Web-сайт: www.wikipedia.ru

«Википедия» - это Интернет-энциклопедия, статьи для которой может написать любой человек, имеющий доступ к Сети (поэтому аккуратно и внимательно относитесь к найденному содержанию текста). Сегодня эта энциклопедия, появившаяся благодаря коллективному труду добровольных энциклопедистов-любителей, насчитывает более трех миллионов статей более чем на 130 языках, включая такие экзотические, как эсперанто или латынь. «Википедия» является общедоступной и свободно распространяемой энциклопедией.

Основой «Википедии» является технология «wiki» («wiki-wiki») - это заимствование автор технологии - американский программист Ховард Каннингем - сделал из гавайского языка, на котором оно означает «быстро»). Это специальное программное обеспечение, которое обычно встраивается в интерфейс веб-сайта.

Владелец «Википедии» - Фонд Викимедиа (Wikimedia Foundation Inc.) - курирует и ряд смежных проектов: библиотека («Викитека»), словарь («Викисловарь»), виртуальный цитатник («Викицитатник»), коллекция учебных текстов («Викиучебник»), новостной сайт («Викиновости»), коллекция медийных файлов («Викисклад»). Содержимое (или, как сейчас модно говорить, - контент) этих проектов свободно может использоваться как для получения той или иной информации, так и для создания статей в «Википедии».

2.6. Анализ картотек в различных поисковых системах дает следующий результат:

- данная тема достаточно изучена, описана и широко используется в практике;
- данная тема рассмотрена во многих трудах, но целый ряд вопросов затронут поверхностно.

3. Определение первичной темы и типа исследования.

Основное правило: чем тема конкретнее, тем реальнее успех.

Формулировка темы обычно впоследствии уточняется. Это естественный ход научного поиска.

Определите тип будущего Вашего исследования:

- фундаментальные исследования (например, по истории науки);
- прикладные исследования (например, изучение теоретических вопросов, имеющих практическую направленность);
- разработки (создание программ, методических пособий и т.д.).

Выделение круга вопросов по интересующей теме.

4. Уточнение проблемы и составление первоначального плана научной работы.

При составлении плана рекомендуется следующий порядок работы:

- формулирование обоснования темы, актуальности, новизны, цели и задач исследования;
- составление календарного плана исследования (важно учесть, что написание чистового варианта работы и литературное

оформление занимают 1/3 времени).

5. Изучение литературы и накопление материалов по данной проблеме.

5.1. Работа с первоисточниками включает:

- работу со справочной литературой, энциклопедиями, профессиональной научной и популярной литературой;
- ведение записей по прочитанному;
- систематизацию материала.

5.2. Ознакомление со степенью разработанности данной проблемы состоит в следующем:

- изучение объемного произведения, где обычно представлен подробный перечень литературы;
- изучение представления данного вопроса в учебниках, справочниках, учебно-методических пособиях;
- изучение материалов периодической печати за последние 2-3 года по данной проблеме.

5.3. Планирование постановочного эксперимента. Для этого необходимо сформулировать гипотезу, разработать технологии и методику эксперимента.

5.4. Корректировка плана работы

5.5. Выполнение первичного варианта Введения (определение актуальности, цели, задач, методов исследования, гипотезы)

5.6. Распределение накопленных материалов по вопросам плана

5.7. Продолжение изучения научной литературы

5.8. Проведение экспериментальной работы

5.9. Обработка материалов

5.10. Классификация материалов и определение в необходимости дополнительных исследований

5.11. Литературное оформление результатов исследования

5.12. Анализ результатов изложения. Необходимо подумать о способе изложения и интерпретации результатов; описании диаграмм, таблиц, графиков и др.

5.13. С целью анализа педагогических явлений и фактов необходимо:

- расчленять изучаемое явление на составные элементы;
- сравнивать, сопоставлять факты и явления;
- мысленно соединять части явлений и устанавливать их взаимосвязи.

5.14. Первичные выводы по главам. Для этого сопоставьте цели и задачи с содержанием Глав и сделайте соответствующие выводы (цели - результаты, задачи - решение, гипотеза - определение, методы - использование и т.д.)

5.15. Корректировка текста исследования.

5.16. Уточнение списка использованной литературы.

5.17. Включение в текст наглядных материалов, рисунков, фотографий, диа-

грамм.

5.18. Завершение написания исследования (*Желательно проверить свою работу после завершения в системе антиплагиат по адресу: <http://www.antiplagiat.ru>*)

5.19. Сведение результатов исследования. Рекомендуется сделать таблицу результатов проведенного исследования:

<i>Поставленные</i>	<i>Отражение указанных проблем в тексте</i>	<i>Страницы в исследовании</i>
Цель		
Объект		
Предмет		
Задачи		
Гипотеза		

5.20. Литературное оформление.

5.21. Подготовка тезисов.

5.22. Оценка эффективности исследования: соответствие результатов исследования поставленным задачам.

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО АППАРАТА

Ключевые понятия: библиографический аппарат, библиографический список, библиографическая ссылка.

Библиографический аппарат - ключ к источникам, которыми пользуется автор исследования. Библиографический аппарат исследования представлен библиографическим списком, библиографическими ссылками, которые оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» и с учетом кратких правил «Составления библиографического описания» (<http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511>)

Библиографический список - элемент библиографического аппарата; содержит библиографическое описание использованных источников и помещается после заключения.

Библиографическая ссылка - совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа, необходимых для его общей характеристики, идентификации, поиска.

Библиографический список составляет одну из существенных частей исследования, отражающего самостоятельную творческую работу и позволяющего судить о степени фундаментальности и самостоятельности исследования. В библиографический список включаются:

- источники, на которые есть ссылки в основном тексте;
- источники, которые повлияли на развитие творческой мысли исследователя (*не включают* в диссертационные исследования).

Энциклопедии и справочники включаются в *отдельный* библиографический список.

В исследованиях используются следующие **способы построения** библиографических списков:

- по алфавиту фамилий авторов или заглавий;
- по тематике;
- по хронологии;
- по видам изданий;
- по характеру содержания;
- списки смешанного построения.

Алфавитный способ группировки литературных источников характеризуется тем, что фамилии авторов и заглавий (если автор не указан) размещены по алфавиту. *Иностранные* источники размещают по алфавиту после перечня всех источников на языке исследования. Принцип расположения описаний - «слово за словом». Например:

1. Исследовательская деятельность в педагогических училищах и колледжах [Текст] : материалы научно-практической конференции / отв. ред. Г.

Е. Корнилов и др. – М. : Вирус, 1998. – 227 с.

2. Исследовательские творческие задания по педагогике [Текст]: методическое пособие по курсу «Педагогика» / Л. П. Крившенко, С. С. Хапаева ; М-во образования и науки Рос.Федерации, Моск.обл.гос.ун-та. – М. : Изд-во МГОУ, 1992. – 145 с. : ил., 21 см.

3. Карандашев, В. Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные [Текст] / В. Н. Карандашев. – М. : ИНФРА-М., 2002. – 94 с.

4. Коньков, А. А. Руководство по организации научно-исследовательской работы студентов [Текст] : учебное пособие / А. А. Коньков. – М., 1988. – 120 с.

5. Краевский, В. В. Качество педагогики и методологическая культура педагога [Текст] / В. В. Краевский // Магистр. – 1991. – № 1. – С. 6-19.

6. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования [Текст] / В. В. Краевский. - Самара, 1994. – 150 с.

7. Крившенко, Л. П. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] / Л. П. Крившенко, М. Е. Сысоева. – М. : СГУ, 2003. – 115 с.

Записи рекомендуется располагать так:

- при совпадении первых слов – по алфавиту вторых и т.д.;
- при нескольких работах одного автора – по алфавиту заглавий;
- при авторах-однофамильцах – по идентифицирующим признакам (младший, старший, отец, сын – от старших к младшим);
- при нескольких работах авторов, написанных им в соавторстве – по алфавиту фамилий соавторов.

Библиографический *список по хронологии* публикаций целесообразен, когда основная задача списка - отразить развитие научной идеи или иной мысли. Принцип расположения описаний - по хронологии. Например:

1948 – 1958 гг.

1. Батюшков, К. Стихотворения [Текст] / К. Батюшков. – Л. : Сов. писатель, 1948.

2. Белинский, В. Г. Собр. соч.: В 3 т. [Текст] / В. Г. Белинский. – М. : Худож. лит., 1948.

3. Агриппина, Я. В. Статьи. Воспоминания. Материалы [Текст] / Я. В. Агриппина. – Л.; М. : Искусство, 1958.

1960 – 1970 гг.

1. Акимов, Н. О театре [Текст] / Н. Акимов. – Л.; М. : Искусство, 1962.

2. Выготский, Л. С. Психология искусства [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Искусство, 1965.

3. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1967.

Библиографический *список*, построенный *тематически*, используется, когда необходимо отразить большое число библиографических изданий. Принцип расположения описаний: а) по темам глав; б) по рубрикам. В тематическом библиографическом списке расположение описаний внутри рубрик может быть: а) по алфавиту авторов или названий; б) по характеру содержания; в) по виду изданий и алфавиту авторов или первых слов заглавий.

Например:

Культурология, эстетика

1. Артановский, С. Н. На перекрестке идей и цивилизаций [Текст] / С. Н. Артановский. – СПб., 1994.

2. Буткевич, О. В. Красота. Природа, сущность, формы [Текст] / О. В. Буткевич. – Л., 1983.

3. Каган, М. С. Эстетика как философская наука [Текст] : университетский курс лекций / М. С. Каган. – СПб, 1997.

Педагогика, образование, воспитание: современные подходы

1. Амонашвили, Ш. Размышления о гуманной педагогике [Текст] / Ш. Амонашвили. – М., 1996.

2. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития [Текст] : инновационный курс / В. И. Андреев. – Казань, 1998.

3. Гессен, С. И. Основы педагогики [Текст] / С. И. Гессен. – М., 1995.

4. Ежеленко, В. Б. Новая педагогика [Текст] / В. Б. Ежеленко. – СПб., 1999.

Библиографический *список по видам изданий*, используется для систематизации тематически однородной литературы. Обычно выделяются следующие группы изданий: официальные государственные, нормативно-инструктивные, справочные и т.д. Например:

Нормативные акты

1. Романова Л.И. Наркомания и преступность // Правоведение.- 1998.- №2.- Ст. 178-184.

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации.- 1998.- №31.- Ст. 3823.

3. О борьбе с терроризмом: Федеральный закон от 25 июля 1998 г. №130-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.- 1998.- №31.- Ст. 3808.

4. О военно-административном делении Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 27 июля 1998 г. №900 // Собрание законодательства Российской Федерации.- 1998.- №31.- Ст. 3839.

5. Постановление Президиума Верховного суда Республики Башкиростан по делу Петухова // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.- 1998.- №8.- С. 22-23

Основная литература

1. Ануфриева, Л. П. Международное частное право: в 3-х т. [Текст] / Л. П. Ануфриева. – М., 2003.
2. Богуславский, М. М. Международное частное право [Текст] / М. М. Богуславский. – М., 2003.
3. Богуславский, М. М. Международное частное право [Текст] : практикум / М. М. Богуславский. – М., 1999.
4. Вольф, М. Международное частное право [Текст] / М. Вольф. – М., 1948.

Дополнительная литература

1. Анохин, В. С. Предприниматель и арбитражный суд [Текст] / В. С. Анохин. – М., 1998.
2. Арбитражная практика МКАС при ТПП РФ за 1998 г. [Текст] / Сост. М. Г. Розенберг. – М., 1999.

Библиографический *список, построенный по характеру содержания* описанных в нем источников, используется в исследованиях с небольшим объемом использованной литературы. Принцип расположения основных групп записей: общие основополагающие работы, размещаемые внутри по одному из принципов (от простых к сложным, от классических к современным и т.д.); наиболее частные источники, конкретного характера.

Библиографический *список смешанного построения* используется, когда внутри главных разделов списка применяются другие виды построения.

Рассмотрим **общие правила составления библиографического списка и примеры** библиографического описания различных видов произведений печати.

Список литературы является обязательной составной частью любой (!) научно-исследовательской работы и показывает умение исследователя применять на практике знания, полученные при изучении соответствующих учебных дисциплин.

Рекомендуется представлять *единый список литературы* к работе в целом. В этом случае каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

Наиболее удобным является *алфавитное расположение материала* без деления на части по видовому признаку (например: книги, статьи).

Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).

При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд.

Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются.

"Список использованной литературы" размещается после текста работы и предшествует приложениям. Сведения о наличии списка литературы отражаются в "Содержании" (или "Оглавлении"), помещаемом, как правило, непосредственно после титульной страницы.

Все библиографические сведения необходимо приводить по НОВЫМ правилам (Савина, И. А. Библиографическое описание документа [Текст] : учебно-методические рекомендации / И. А. Савина ; под ред. Н. Б. Зиновьевой. – СПб. : Профессия, 2007. – 272 с. – (Библиотека). ISBN 5-93913-119-0. – С. 64 – 197). (выборочно.)

Книги под именем индивидуального автора (авторов)

Один автор:

1. Андреенова, В. В. Как организовать делопроизводство на предприятии [Текст] / В. В. Андреенова. - М.: ИНФРА-М, 1997. - 94 с. - (Библиотека журнала «Консультант директора»).
2. Ахманов, М. Оглянись - пришельцы рядом! [Текст] / Михаил Ахманов. - М. : Яуза : Эксмо, 2005. — 317, [2] с. ; 21 см. — (А зона: аномальная зона). - Библиогр.: с. 316-318. - 4000 экз.
3. Васильева, А. В. Ю. М. Лотман [Текст] / А. В. Васильева. — М.; Ростов н/Д : МарТ, 2005. -141, [2] с.;22 см. - (Философы XX века. Отечественная философия/отв. ред. Е. В. Золотухина-Аболина). — На обл. авт. не указан. — Библиогр.: с. 135—142. — В кн. также: Библиография — живое лицо / Ю. М. Лотман.

Два автора:

1. Ершов, А. Д. Информационное управление в таможенной системе [Текст] / А. Д. Ершов, П. С. Копанева. - СПб.: Знание, 2002. - 232 с.
2. Половко, А. М. Интерполяция: методы и компьютер. технологии их реализации [Текст] /Анатолий Половко, Павел Бутусов. — СПб.: БХВ-Петербург, 2004. — 320 с.: ил.; 24 см. — Библиогр.: с. 317 —318. — Предм. указ.: с. 318-320. - 3000 экз.
3. Старостина, Е. В. Защита от компьютерных преступлений и кибертерроризма: вопр. и ответы [Текст] / Е. В. Старостина, Д. Б. Фролов. — М. : Эксмо, 2005. — 183, [1] с.; 20 см. — (Защити свои права). — На обл. авт. не указаны. - 3000 экз.

Три автора:

1. Агафонова, Н. Н. Гражданское право [Текст]: учеб. пособие для вузов / Н. Н. Агафонова, Т. В. Богачева, Л. И. Глушкова ; под. общ. ред. А.Г. Калпина; авт. вступ. ст. Н. Н. Поливаев ; М-во общ. и проф. об-

- разования РФ, Моск. гос. юрид. акад. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2002. - 542 с. ; 22 см. - (Institutiones ; т. 221). - Библиогр.: с. 530-540. - 50 000 экз.
2. Бахвалов, Н. С. Численные методы [Текст]: учеб. пособие для физ.-мат. специальностей вузов / Н. С. Бахвалов, Н. П. Жидков, Г. М. Кобельков ; под общ. ред. Н. И. Тихонова. — 2-е изд. — М.: Физматлит : Лаб. базовых знаний ; СПб.: Нев. диалект, 2002. — 630 с.: ил.; 25 см. — (Технический университет. Математика). — Библиогр.: с. 622-626. - Предм. указ.: с. 627-630.
 3. Начитов, Ф. Я. Организация производства и предпринимательства в АПК: проект Европ. Союза Tempus (Tacis) [Текст]: [учеб. пособие для вузов по агр. специальностям] / Ф. Я. Начитов, О. Ю. Патласов, Ф. К. Шакиров; М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Омский гос. аграр. ун-т. — Омск: Изд-во ОмГАУ, 2004. — 596 с.: ил.; 22 см. — На пер. авт. не указаны.

Четыре автора и более:

1. История России [Текст] : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В. Н. Быков [и др.]; отв. ред. В. Н. Сухов ; М-во образования Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. лесотехн. акад. — 2-е изд., перераб. и доп. / при участии Т. А. Суховой. - СПб.: СПбЛТА, 2001. - 231 с.; 21 см.
2. Маркетинг [Текст]: учеб. практикум и учеб.-метод. комплекс по маркетингу / Р. Б. Ноздрева, Г. Д. Крылова, М. И. Соколова, В. Ю. Гречков. — М. : Юристъ, 2002. - 568 с.- (Номо Faber).
3. Управленческая деятельность: структура, функции, навыки персонала [Текст] / К. Д. Скрипник [и др.]. — М.: Приор, 1999. — 189 с.

Книги под заглавием:

1. В стране легенд [Текст] : легенды минувших веков в пересказе для детей [сред. шк. возраста / пересказали В. Маркова и др.; примеч. и общ. ред. В. Марковой]; худож. Л. Фейнберг. — М.: Дет. лит., 2004. — 343 с.; 21 см. - (Школьная библиотека).
2. Инновации в науке, образовании и производстве [Текст] / [редкол.: Ю. С. Васильев и др.]. — СПб.: Изд-во Политехн., ун-та, 2005. — 153 с.: ил. ; 24 см. — (Труды СПбГТУ / Федер. агентство по образованию, С.-Петерб. гос. политехн., ун-т ; № 493). — Библиогр. в конце ст.
3. Информационные технологии в маркетинге = Information technologies in marketing [Текст]: учеб. / под ред. Г. А. Титоренко. — М. : ЮНИТИ, 2000. - 335 с. - (Textbook).

Переводное издание:

1. Microsoft Access [Текст]: [пер.]. — М.: Мир книги, 2004. — 288 с.: ил.; 29 см. - (Компьютер - это просто!).
2. Брэгдон, А. Бодибилдинг для ума [Текст] : [пер. с англ.] / Аллен Брэгдон, Дэвид Гэймон. — М.: Эксмо, 2005. —135, [1] с.: ил.; 20 см. — (Тренируй свой ум).
3. Митчелл, Ф. Сон наяву [Текст]: роман : [пер. с англ.] / Фрида Митчелл. — М. : Панорама, 2004. — 189 с. ; 17 см. — (Панорама романов о любви : период, лит.-художеств, альм.; 04-112). — Прил. к междунар. журн. «Панорама».

Научные издания:

Монография:

1. Бабошина, Е. Б. Образовательные подходы и технологии в высшей школе: (на примере гуманитар, специальностей) [Текст] : моногр. / Е. Б. Бабошина, И. Я. Хазанов, С. А. Черницына ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Курган, гос. ун-т. — Курган : КГУ, 2005. — 315 с.: ил. ; 20 см.
2. Воронин, Б. А. Актуальные проблемы аграрно-правовой науки в Российской Федерации [Текст] : моногр. / Б. А. Воронин ; М-во образования Рос. Федерации, Урал. гос. юрид. акад. — Екатеринбург, 2000. — 128 с.
3. Калужин, А. В. Региональная политика развития малого и среднего предпринимательства [Текст]: моногр. / А. В. Калужин..— Мурманск; СПб.: Астерион, 2004. — 163 с.: ил.; 20 см. — Библиогр.: с. 155-163.

Сборники научных трудов:

1. Актуальные проблемы социогуманитарного знания [Текст]: сб. науч. тр. [каф. философии МПГУ / редкол. : Грифцова И. Н. (отв. ред.)]. — М.: Прометей, 1998. - 21 см. - Вып. 27. - 2005. - 295 с. - Библиогр. в конце ст.
2. Внешняя политика современной России [Текст] : сб. ст. / Дипломат акад. МИД Рос. Федерация ; под ред. А. Ю. Руднецкого. — М., 2000. — 292 с.
3. Межвузовский сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации, Чуваш. Гос. ун-т им. И. Н.Ульянова ; [под ред. В. Л. Куракова]. — Чебоксары : Изд-во Чуваш., ун-та, 2005. — 195, [1] с. : ил. ; 21 см.

Научные доклады, тезисы, сообщения:

1. Всероссийский конкурс на лучшие научные работы студентов по техническим наукам : (проекты в обл. высок, технологий) [Текст]: тез. проектов : [в 2 т.] / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Моск. гос. ин-т электроники и математики (техн. ун-т) ;

[редкол. : Д. В. Быков и др.]. - М. : МИЭМ, 2004. - 20 см. - Библиогр. в конце ст.

Т. 1.-328, [13] с.

Т. 2.- С. 329-625.

2. Новые информационные технологии [Текст] : тез. докл. XIII Междунар. студенч. шк.-семинара г. Москва, 2005.— М. : МГИЭМ, 2005.— 361 с.: ил.; 29 см.— В надзаг.: М-во образования и науки Рос. Федерации, Ком. по делам семьи и молодежи г. Москвы, Моск. гос. ин-т электроники и математики (техн. ун-т) и др. — Библиогр. в конце докл.

3. Электроприводы переменного тока с полупроводниковыми преобразователями [Текст]: тез. докл. VII науч.-техн. конф. Свердловск, февр. 1985 г. - Свердловск, 1986. - 41 с.

Материалы конференций, съездов:

1. Актуальные вопросы филологии: к 80-летию со дня рождения М. М. Михайлова [Текст] : материалы регион. науч. конф., Чебоксары, 6 февр. 2004 г. / [редкол.: Г. Е. Корнилов (отв. ред.) и др.]. — Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2005. — 227, [1] с. : порт. ; 21 см. — В надзаг.: М-во образования и науки Рос. Федерации, Чуваш. гос. ун-т им. И. Н. Ульянова. — Список науч. тр. М. М. Михайлова: с. 220-225. — Библиогр. в конце докл.

2. «Воспитательный процесс в высшей школе России», межвузовская науч.-практическая конф. (2001 ; Новосибирск). Межвузовская научно-практическая конференция «Воспитательный процесс в высшей школе России», 26-27 апр. 2001 г. [Текст] : [посвящ. 50-летию НГАВТ: материалы] / редкол. : А. Б. Борисов [и др.]. — Новосибирск : НГАВТ, 2001. — 157 с. ; 21 см. — В надзаг.: Мэрия г. Новосибирска, Новосиб. обл. отд-ние Междунар. ассоц. по борьбе с наркоманией и наркобизнесом, Новосиб. гос. акад. вод. трансп.

3. Гуманитарные аспекты профессионального образования: проблемы и перспективы [Текст] : сб. материалов междунар. научн.-практ. конф. / [редкол.: П. С. Волкова (отв. ред.) и др.]. — Иваново : Иван. гос. ун-т, 2005.— 383 с.: потр.; 20 см. — В надзаг.: М-во Рос. Федерации по делам гражд. обороны, чрезвычайн. ситуациям и ликвидации последствий стихийн. бедствий. — Библиогр. в примеч. в конце докл.

Справочные издания

Энциклопедии:

1. Зайцев, С. М. Ваш ребенок от рождения до школы [Текст]: универс. энцикл. / С. М. Зайцев. — М.: Махаон; Минск: Кн. дом, 2000. - 508, [1] с.

2. Москва [Текст]: энцикл. / Гл. ред. С. О. Шмидт ; сост. М. И. Андреев, В. М. Кареев. — М.: Большая Рос. энцикл., 1997. — 976 с.: ил. —

- (Библиотека «История Москвы с древнейших времен до наших дней»).
3. Энциклопедия компьютерных игр [Текст]. Т. 4. — СПб.: ФОМИО-ПРЕСС, 1995. - 608 с. - (IBM PC FOR COMPATIELES).

Справочники:

1. Аппаратура железнодорожной автоматики и телемеханики [Текст]: справ.: [для использования в практ. работе специалистами в обл. автоматики и телемеханики : в 2 кн.] / под ред. В. И. Сороко. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Планета. — Кн. 1. — 930 с.; Кн. 2. — 1006 с.
2. Т. 3 : Методы мониторинга вредителей и болезней леса / [Ю. Н. Баранчиков и др.]. — 2004. — 199 с. : ил. — Библиогр.: с. 159-160.
3. Новый орфографический словарь-справочник русского языка : Более 107 тысяч слов [Текст] / отв. ред. В. В. Бурцева. — М. : Рус. яз., 2000. - 754 с.

Словари:

1. Англо-русский библиотечно-библиографический словарь [Текст] / сост. М. Х. Сарингулян, В. В. Попова. - М. : ВКП, 1958. - 286 с.
2. Библиотечное дело [Текст]: терминолог. слов. / сост. И. М. Сулова, Л. Н. Уланова. - 2-е изд. - М. : Книга, 1986. - 224 с.
3. Грицык, В. И. Термины и понятия: трансп., стр-во, экономика, менеджмент, маркетинг, системотехника, информатика, геоинформатика [Текст] : слов. / В. И. Грицык, В. В. Космин. — М. : Маршрут, 2005. — 509, [3] с. ; 22 см. - Библиогр.: с. 512. (в пер.).

Учебно-методические издания

Учебники:

1. Бонк, Н. А. Учебник английского языка [Текст] : в 2 ч. / Н. А. Бонк, Н. А. Лукьянова, Л. Г. Памухина. — Минск: Высш. шк., 1993. — 2 т.
2. Информационные технологии в маркетинге = Information technologies in marketing [Текст] : учеб. / под ред. Г. А. Титоренко. — М.: ЮНИТИ, 2000. - 335 с. - (Textbook)..
3. Косаренко, Н. Н. Основы права [Текст] : [учеб.] / Н. Н. Косаренко. — Ростов н/Д : Феникс, 2005. — 123 с. ; 20 см. — (Серия «Среднее профессиональное образование»). — Библиогр.: с. 120 —121.

Учебные пособия:

1. Андреев, Е. Б. Проектирование многоуровневых систем управления и пакете Трейс Моуд [Текст]: учеб. пособие по курсу «Проектирование автоматизир. систем» / Е. Б. Андреев, В. Е. Попадько, Г. Х. Кутлуяров ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Уфим. гос. нефтяной

- техн. ун-т, Ин-т доп. проф. образования. — Уфа : Изд-во Уфим. гос. нефтяного техн. ун-та, 2005. - 145 с.: ил. ; 21 см.
2. Герасимова, Л. Н. Информационное обеспечение маркетинга [Текст]: учеб. пособие / Л. Н. Герасимова ; МГУКИ. — М. : Изд-во МГУКИ, 2002. - 191 с.
 3. Девятко, И. Ф. Методы социологического исследования [Текст] : учеб. пособие / И. Ф. Девятко. — М. : Кн. дом «Университет», 2002. — 295 с.

Лекция:

1. Казанцев, Ю. И. Геополитические императивы внешней политики России (XVII—XX) [Текст] : лекции для студентов всех специальностей и форм обучения / Ю. И. Казанцев ; Центросоюз Рос. Федерации, Сиб. ун-т потребит, кооп. — Новосибирск : СибУПК, 2004. — 31 с. ; 21 см. — (Отечественная история). — Библиогр.: с. 31.
2. Нестерук, В. Ф. Организация ЭВМ и систем [Текст]: крат. конспект лекций для дистанц. формы обучения / В. Ф. Нестерук; Федер. агентство по образованию, Омский гос. техн. ун-т. — Омск: Изд-во ОмГТУ, 2005. - 60 с. : ил. ; 20 см. - Библиогр.: с. 59-60.
3. Тавокин, Е. П. Журналистика в информационном обществе [Текст]: лекция / Е. П. Тавокин ; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. - М.: Изд-во РАГС, 2005. - 30, [1] с.; 21 см. - Библиогр. в примеч.: с. 24.

Программы, руководства, рекомендации:

1. Воробьева, Е. В. Заработная плата с учетом требований налоговых органов [Текст] : практ. рек. для бухгалтера / Е. В. Воробьева. — М. : АКДИ «Экономика и жизнь», 2000. — 587 с.
2. Косцов, А. В. Excel [Текст] : практ. рук. / А. Косцов, В. Косцов. — М. : Мартин Пресс ; Тверь : Мартин, 2004. — 191, [1] с. : ил. ; 22 см.
3. Рекомендации по условиям хранения и методам выявления «уксусного синдрома» оригиналов и страховых копий кинофото документов и микроформ на ТАЦ-основе и государственных архивах [Текст] / Федер. арх. агентство, Рос. гос. арх. науч.-техн. документации. — М.: МАКС Пресс, 2005. - 45, [1] с.: ил.; 21 см.

Другая учебная литература:

1. Абрамова, В. В. Сборник заданий по математике [Текст] Ч. 2 / В. В. Абрамова, Р. М. Зайниев, А. С. Сафаров; под ред. Л. М. Котляра ; М-во образования и науки РФ, Кам. гос. политех. ин-т. — Набережные Челны : Изд-во Кам. гос. политехн. ун-та, 2004. — 124 с.
2. Библиотека в эпоху перемен : (филос.-культурол. и информ. аспекты) [Текст]: дайджест / Рос. гос. б-ка, Науч.-информ. центр по культуре и искусству. - М. : РГБ, 2004. - 160 с.

3. Деятельность органов внутренних дел по реализации миграционного законодательства [Текст] : альбом схем / МВД России, Всерос. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, Центр подгот. специалистов по делам миграции ; [Л. В. Иванова и др.]. — Домодедово : ВИПК МВД РФ, 2005. -113 с. ; 20 см. - Библиогр.: с. 105-109.

Неопубликованные документы

Отчеты НИР:

1. Исследование и разработка контрольной оснастки для контроля деталей и узлов гидроаппаратуры [Текст] : отчет о НИР (заключ.) / Иж-ГТУ ; рук. Г. П. Исупов. - ВФ-3-83 ; ГР 01820087667 ; Инв. 0285. - Ижевск, 1994. - 37 с.
2. Оценка эффективности автоматизированных ИПС [Текст] : отчет о НИР (промежуточ.) / ВНИЦентр ; рук. М. И. Иванов. - ОЦ02604-И5В; ГР 01821100006 ; Инв. Б452743. - М., 1982. - Ч. 1. - 90 с. ; Ч. 2. - С. 91-150.
3. Состояние и перспективы развития статистики печати Российской Федерации [Текст] : отчет о НИР (заключ.) : 06-02 / Рос. кн. палата ; рук. А. А. Джиго ; исполн. : В. П. Смирнова [и др.]. — М.,2000. —250 с. — Библиогр.: с. 248-250. - Инв. № 756600.

Диссертации:

1. Басилая, Н. А. Аспекты признаковых отношений в языке: слово, словосочетание, предложение [Текст]: дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Н. А. Басилая. — Тбилиси, 1989. — 324 с.
2. Богин, Г. И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидности текстов [Текст] : дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19/Г. И. Богин. — Л., 1984. - 354 с.
3. Поповска, Х. Семантические отношения иерархического типа в дескрипторных языках : (На материале ИП тезаурусов) [Текст]: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.21 / Хана Поповска. — Л., 1981. — 246 с.

Авторефераты диссертаций:

1. Антонов, Е. А. Гидродинамические и информационные свойства дендримеров и комплексов нолимер-ПАВ в растворах [Текст] : автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук : 02.00.06 / Антонов Евгений Анатольевич ; С.-Петербур. гос. ун-т. — СПб., 2004. — 15 с: ил. — Библиогр.: с. 15.
2. Бехтерев, С. Л. Политическая система современной России : опыт исторического исследования : (регион, аспект) [Текст] : автореф. дис. ... д-ра ист. наук: (07.00.02) / Бехтерев Сергей Львович ; [Удмурт, гос. ун-т]. — Ижевск, 2004. — 54 с. — Библиогр.: с. 51-54.
3. Власов, Ю. А. Уголовная ответственность за оставление в опасности [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Власов Юрий

Александрович ; М-во внутрен. дел РФ, Омская акад. — Омск, 2004. — 22 с. - Библиогр.: с. 21-22.

Аналитическое библиографическое описание

Статьи из сборников, материалов конференций, семинаров (тезисов докладов, доклады) и т.п.

1. Калашников, Р. Даниил Хармс и народная считалка [Текст] / Р. Калашников // Проблемы детской литературы : межвуз. сб. — М., 1989. — С. 26-27.
2. Вислый, А. И. Библиотека 5.0 От DOS к Windows и Internet [Текст] / А. И. Вислый, С. С. Рубина // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы конф. — М., 1999. — Т. 1. — С. 120-122.
3. Морозова, Т. Г. Некоторые вопросы внутриобластного районирования [Текст] / Т. Г. Морозова // Тр. ин-то / Всесоюзн. заоч. фин.-экон. ин-т. — 1978. — Вып. 19. — С. 56-59

Статьи из справочного издания:

1. Отношение [Текст] // Философская энциклопедия. - М., 1994. — Т. 4. - С. 182-183.
2. Функция [Текст] // Советский энциклопедический словарь. — М., 1984. - С. 143.
3. Медведев Б. В. Квантовая теория поля [Текст] / Б. В. Медведев, Д. В. Ширков // Физическая энциклопедия. — М., 1990. - Т. 2. — С. 300-308.

Статьи из журнала:

1. Беляев К. Г. Особенности зимней спячки даурского суслика (*Spermophilus dauricus*) в Юго-восточном Забайкалье [Текст] / К. Г. Беляев // Сиб. экол. журн. - 2005. - Т. 12, № 3. - С. 515-521. - Рез. англ. — Библиогр.: с. 521.
2. Веселков, К. Неизвестное об известном [Текст] : [прикл. информ. гехнологии] / К. Веселков// Бухгалтер и компьютер. — 2004. — № 2. - С. 41-44.
3. Казаков, Н. А. Запоздалое признание [Текст] : повесть / Николай Казаков ; рис. Е. Спиридонова // На боевом посту. — 2000. -№9.- С. 04-76 ; № 10. - С. 58-71.
4. Козырев, Г. И. Конфликты в организации [Текст] : [програм. сред-И на] / Г. И. Козырев // Социально-гуманитарные знания. — 2001. — * 2. - С. 136-150.

Статьи из газеты:

1. Аскольдова, М. Там, где родился Карлсон [Текст] / М. Аскольдова // Комсомол. правда. — 1977. — 4 дек.
2. Васюточкин, Г. Царский урок реформаторам : [к 250-летию со дня рождения имп. Павла I] [Текст] / Георгий Васюточкин // С.-Петербург. ведомости. — 2004. — 1 окт. — С. 4.
3. Гармаш, В. Вот такая сказка любви [Текст] : [пьеса Л. Корсунского «Незамужняя женщина» в Тамб. гос. драмат. театре]/ Виталий Гармаш // Тамб. жизнь. — 2004. — 23 окт. — С. 4.

Рецензии:

1. Атлас снежно-ледовых ресурсов мира [Карты] : в 2 т. - М., 1997. — 2 т.
2. Москва — Berlin / Берлин — Moskau 1950-200 [Текст] : [в 2 т.]. — М. : Трилистник, 2004. — Т. 1: Искусство : соврем. взгляд : кат. к выст. — 352 с. ; Т. 2: Хроника. — 327 с.
3. Пономаренков, В. А. Особенности расследования «цыганских» преступлений [Текст]: учеб. пособие / В. А. Пономаренков, И. А. Пономаренкова. — М. ; Самара : Изд-во МГПУ, 2002. — 76 с.
4. Рец.: Наумова, Е. А. О необычном пособии для правоохранительных органов [Текст] / Е. А. Наумова // Вестн. Моск. гор. пед. ун-та. — 2003. - № 2. - С. 273.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Мудрик, А. В. Воспитание в контексте социализации / А. В. Мудрик // Образование : исследовано в мире [Электронный ресурс]: междунар. науч. пед. Интернет-журн. с б-кой-депозитарием = oim.ru / под патронажем Рос. акад. образования, Гос. науч. пед. б-ки им. К. Д. Ушинского. - М. : OIM.RU, 2000-2001. - Режим доступа: [www URL: HTTP://www.oim.ru/](http://www.oim.ru/). - 25.09.2000.
2. Алексеева, И. Ю. Возникновение идеологии информационного общества [Электронный ресурс] / И. Ю. Алексеева ; Ин-т философии РАН // «Информационное общество»: науч.-аналит. журн. — М., 1999. — Вып. 1. - С. 30-35. — Режим доступа : [www. URL: HTTP://EMAG.IIS.RU/ARC/INFOSOC/EMAG.NSF/VPA/6DC6986113F8D887C32569660043CDED](http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/vpa/6dc6986113f8d887c32569660043cDED). - 12.12.2004 г.
3. Протасов, П. Программы для работы с библиографической информацией [Электронный ресурс] / Павел Протасов // Разнософт : из журн. «Компьютерра» от 08 июня 2004 г. — Режим доступа : <http://www.computerra.ru/softerra/raznosoft/34400/>. — 16.12.2004 г.

Электронный ресурс локального доступа (CD)

Даль, Владимир Иванович. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля [Электронный ресурс]: подгот. по 2-му печ. изд.

1880—1882 гг. — Электрон. дан. — М. : АСТ, 1998. — 1 CD-диск; 12 см. — (СД 58 - ПЦПИ).

Александр и Наполеон [Электронный ресурс]: история двух императоров / Музей-панорама «Бородинская битва», Интерсофт. — Электрон. дан. — М. : Интерсофт, 1997. — 1 CD-диск. — Загл. с этикетки диска

Атлас-98 [Электронный ресурс]: 3D: самый подроб. полностью трехмер. атлас мира. — Электрон. дан. и прогр. — [Б. м.], 1998. — 1 CD-диск. — (Весь мир в 3D).

Электронный ресурс удаленного доступа (Internet)

Исследовано в России [Электронный ресурс] : многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. — Электрон. журн. — Долгопрудный : МФТИ, 1998 — . — Режим доступа к журн.: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>. - 10.02.2001.

Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ ; ред. Власенко Т. В. ; Web-мастер Козлова Н. В. — Электрон. дан. — М. : Рос. гос. б-ка, 1997— . — Режим доступа: <http://www.rsl.ru>, свободный. - 10.02.2001.

История книги [Электронный ресурс]: учебник для вузов / ред. А. А. Говоров, Т. Г. Куприянова; Московский гос. ун-т печати, Лаборатория компьютеризации ФИДиКТ. - Электрон. текстовые дан. и граф. дан. - М.: Издательство МГУП "Мир книги", 1998. — 348 с.: цв. - Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/НВ/>, свободный. - Электрон. версия печ. публикации. - 10.02.2001.

АУДИО-, ВИДЕОИЗДАНИЯ

Аудиоиздания

Гладков, Г.А. Как львенок и черепаха пели песню и другие сказки про Африку [Звукозапись]. /Геннадий Гладков; исп.: Г. Вицин, В. Ливанов, О. Ануфриев [и др.]. —М. : Экстрафон, 2002. — 1 мк.

Михаил Круг. Собрание сочинений [Звукозапись]. — М.: Winner music, 2002, - 90 мин. — 1 мк.

Союз 18: сб. популяр. музыки [Звукозапись] /исп. В. Меладзе, В. Сюткин, Т. Буланова, Диана и др.; компьютер. графика В. Дербенев. —М. : Студия «Союз», 1996. — 90 мин. — 1 мк. — Загл. с этикетки диска.

Видеоиздания

Князь серебряный [Видеозапись]: истор. драма по мотивам одноим. романа А. К. Толстого/реж.-пост. Г. Васильев; в гл. ролях: К. Кавсадзе, И. Тальков, А. Соколов и др. — М. : Кинокомпания «Атлант»: Тискино : Союз-видео, 1998. — 133 мин. — 1 вк. — Загл. с этикетки видеокассеты.

Лаки [Видеозапись]: по мотивам романа Д. Коллинза: мелодрама-триллер: в 2 ч./NBC Home video, MCMXS, NBC International. — М. : «Фирма

ВДВ», 1997, - 2 вк. – (Мировой бестселлер на видео). – Ограничения по возрасту: не рекомендуется лицам до 18 лет. - Загл. с этикетки видеокассеты.

Русалочка [Видеозапись] : мультфильм/Wall Disney Co. – L. Angles, 1994. – 90 мин. – 1 вк.

Это полезно знать: количественная характеристика издания содержит:

А) указание **на** количество страниц, например, «- 56 с.»;

В) указание страниц, на которых опубликована статья, исследуемые материалы, например, «- С. 56.», «- С. 24-52.»

Правила оформления библиографических ссылок. При включении элементов описания в синтаксический строй основного текста соблюдаются следующие правила оформления текста:

1. При расположении инициалов или имен они предшествуют фамилии авторов.

2. Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то ссылку следует начинать словами: «*Цит. по:*» или «*Цит. по кн.:*», или «*Цит. по ст.:*».

3. Когда от текста, к которому относится ссылка, нельзя совершить плавный логический переход к ссылке, то пользуются начальными словами «См.», «См. об этом».

4. При оформлении ссылок *допускаются* некоторые отклонения:

- инициалы авторов предшествуют фамилии;
- основное заглавие пишется в кавычках;
- описание знака «точка и тире» можно заменять точкой.

Рассмотрим оформление ссылок *по месту расположения*.

Таблица 3.

Виды ссылок	Место использования	Пример
<i>Внутритекстовые</i> , т.е. являются неразрывной частью основного текста	<p>✓ Используются, когда значительная часть ссылки вошла органично в основной текст исследования</p> <p>✓ Используются в тексте, когда ссылки нужны по ходу чтения. При указании в основном тексте на страницу источника, последняя также заключается в квадратную скобку: [24.С.44] – «24» - порядковый номер в библиографическом списке, «С.44» - используемая страница в данном источнике</p>	<p>✓ Многообразие целей воспитания так характеризуется в известной книге В.И.Андреева «Педагогика творческого саморазвития» (М., 1998): «.....» (С. 141).</p> <p>✓ В своих исследованиях Андреев А.А. указывает на важность использования форума в дистанционном обучении [32, С.45]</p>

<i>Подстрочные,</i> т.е. вынесенные из текста вниз страницы	Используются как указание на источник, как раскрытие понятия, как комментарий к тексту	В социализации существенную роль играет «стихийное воспитание»'. _____ ' Воспитание, понимаемое в широком социальном плане
<i>Затекстовые,</i> т.е. вынесенные за текст всего произведения или его части	В случае использования большого количества источников	Оформляются в форме библиографического списка

Способы связи основного текста исследования с описанием источника:

1. Номер источника, указанный в библиографическом списке, в основном тексте берется в квадратные скобки. Например: [5,7].

2. При указании в основном тексте на страницу источника, последняя, также заключается в квадратные скобки. Например: [5, С. 32].

МЕТОДЫ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Методология – это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности; учение о научном методе познания; совокупность методов, применяемых в какой-либо науке.

Методология педагогической науки – это учение о принципах, методах, формах и процессах познания и преобразования педагогической действительности.

Метод - (греч.) путь постижения, познания истины, сущности предметов и явлений в процессе исследования.

Методы педагогического исследования – это способы получения научной информации с целью установления закономерных связей, отношений, зависимостей и построения научных теорий.

Методы педагогических исследований подразделяются на теоретические и эмпирические (практические).

Теоретические методы педагогического исследования

Особенностью **теоретического** знания является его обобщенность и абстрактность. Теоретическое знание отличается своей системностью. Поэтому изменение части этого знания ведет к изменению системы в целом.

Теоретическое знание в большей мере связано с философским знанием и идеями, нежели с практикой. Теоретическое знание отражает сущность процессов и явлений, позволяет глубже проникнуть в них, чем эмпирическое познание.

К **методам теоретического уровня познания** в науке относят:

- анализ литературы, архивных материалов, документации и продуктов деятельности;
- анализ понятийно-терминологической системы; аналогий, основанных на общности фундаментальных законов диалектики для процессов различной природы;
- построение гипотезы;
- построение мысленного эксперимента;
- прогнозирование;
- моделирование;
- восхождение от абстрактного к конкретному;
- анализ и синтез;
- структурно-системный подход;
- индуктивно-дедуктивный подход;
- моделирование;
- историко-логический и другие.

Коротко остановимся на некоторых из них.

а) Восхождение от конкретного к абстрактному.

Под «**абстрактным**» понимают аспект педагогического явления или

процесса в форме понятий, принципов и закономерностей.

Абстракция выделяет из явления одну определенную сторону в «чистом виде», т.е. в таком виде, в каком она в действительности не встречается. Например, не бывает «явление» или «закон» вообще, имеются лишь конкретные явления и законы. Но без введения абстрактного понятия «явление» исследователь не способен глубоко понять ни одного конкретного педагогического явления.

Конкретное в науке выступает в форме чувственно-конкретного и мысленно-конкретного.

В процессе восхождения от абстрактного к конкретному в теоретическом педагогическом исследовании выделяют три ступени:

- построение гипотезы и формулирование принципов исследования;
- выбор теории научного познания;
- применение теории для объяснения исследуемой области.

Восхождение от абстрактного к конкретному происходит тогда, когда проведена предварительная аналитическая работа по выделению отдельных сторон педагогического процесса; когда обозначена в общих чертах сущность педагогического явления или процесса. «Восхождение» связано с поступательным развитием связей от сложного к простому, от категорий к конкретным понятиям.

б) Анализ и синтез

Анализ - метод исследования путем рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей чего-нибудь. Например, оценивая действия учащихся на уроке, исследователь выделяет действия отдельных учеников в группах.

Одно и то же исследуемое явление можно анализировать во многих аспектах. Всесторонний анализ явления позволяет глубже раскрыть его. Например, при анализе действий учащихся объектами исследования могут быть активность их интеллектуальной деятельности, внимание, дисциплина, самостоятельная работа с учебным материалом и др.

Чтобы изучить личность учащегося, исследователь анализирует черты его характера, особенности темперамента, способности, интересы, склонности и прочие качества.

Метод анализа в педагогическом исследовании связан с тремя операциями:

- *изолирующей*, что связано с систематическим изучением отдельно выделенных элементов, характеристик педагогического процесса, при определенных условиях;
- *избирательностью*, то есть выделением тех или иных признаков, элементов педагогического процесса с целью их изучения;
- *последовательным выделением и изучением элементов педагогического процесса*, как системы, исходя из педагогической теории и логики исследования.

Анализ всегда связан с *синтезом* - методом объединения различных

теоретических посылок, идей, утверждений, обеспечивающих получение новых знаний.

Синтез. Синтез - это смысловое соединение. Синтез, как мыслительная операция, позволяет рассматривать науку как определенную систему знаний.

Анализ и синтез тесно связаны между собой в любом научном исследовании, так как в научной работе необходим как анализ (разложение на отдельные элементы), так и синтез явлений (соединение элементов в новые связи).

в) Структурно-системный подход

Системный подход выступает как метод познания педагогического процесса с позиции наличия его компонентов и уровня их развития; управления и выполняемых компонентами функций; связи между ними.

Изучение педагогического процесса с помощью системного подхода означает:

- выявление составных элементов, входящих в систему;
- определение уровня развития элементов;
- установление связи между составными элементами системы и другими системами;
- выяснение функций как системы в целом, так и ее составных элементов;
- определение интегративных факторов, обеспечивающих сохранение системы и ее развития;
- установление коммуникативных связей с социальной средой как на макро-, так и на микроуровнях;
- определение причин, движущих сил развития педагогической системы.

г) Моделирование

Модель в педагогическом исследовании отражает систему элементов, воспроизводящих стороны, связи, функции, условия функционирования педагогического процесса. *Модель* — это идеализированное представление реального объекта исследования.

Моделирование может быть мысленным, математическим, описательным, кибернетическим, схематическим, структурно-функциональным.

Теоретическое представление о педагогическом процессе есть его моделирование. Моделирование в педагогическом исследовании выполняет важные *функции*: познавательно-исследовательские; научно-теоретические; конструктивно-технические; нормативные.

д) Исторический и логический методы познания

Для того, чтобы вскрыть сущность педагогических явлений и процессов, необходимо рассмотреть их с исторических позиций. Стержнем исторического подхода к педагогическим явлениям и процессам является логическое восхождение от абстрактного к конкретному.

Педагогический процесс невозможно изучить, понять, без осмысления его исторического становления. Вместе с тем будущее, конечный результат

функционирования педагогической системы, то есть ее перспективу немислимо представить без исторического подхода, выяснения тенденций ее исторического развития.

Эмпирические методы педагогических исследований

Эмпирическое познание (греч.) — это познание опытным путем.

К эмпирическим (практическим) методам исследования относятся: методы сбора и накопления данных (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование и др.); методы контроля и измерения (шкалирование, срезы, тесты); методы обработки данных (математические, статистические, графические, табличные); методы оценивания (самооценка, рейтинг, педагогический консилиум); методы внедрения результатов исследования в педагогическую практику (эксперимент, опытное обучение, масштабное внедрение) и т.п.

Результаты исследования на эмпирическом уровне выражаются в обобщении опыта, формировании правил, выработке норм педагогической деятельности, получении фактов, их анализе и систематизации.

Факты, явления, процессы составляют содержательную базу научно-педагогического исследования, проникновения в их сущность на теоретическом уровне. В научном исследовании эффективность используемых методов зависит от их соответствия целям и задачам исследования; адаптивности к объекту исследования; полноты и точности отражения в них изучаемого объекта; возможностей познания всех свойств и связей изучаемого объекта; учета уровня познавательной деятельности исследователя.

Рассмотрим более подробно некоторые из эмпирических методов

а) Наблюдение как метод познания на эмпирическом уровне. Наблюдение может проводиться в естественных или в специально организованных условиях. При этом фиксируются связи, отношения, содержание деятельности.

Объективность и достоверность получаемых данных путем наблюдения зависит от характера проводимых занятий, т. е. объекта изучения; организации наблюдения, его планирования; использования технических средств; интенсивности чувственного восприятия исследователя.

Наблюдение позволяет классифицировать факты, на основе заранее выбранных критериев, что является основой для обобщения и выводов.

б) Беседа как метод исследования дает возможность выяснить мнение, отношение воспитателей и воспитуемых к тем или иным педагогическим фактам и явлениям. Применяется как самостоятельный или дополнительный метод исследования. Эффективность беседы зависит от установления доверительных отношений между собеседниками; определения цели беседы; тщательной разработки плана беседы; продуманного ограничения круга вопросов; избирательного подхода к собеседникам; корректной постановки вопросов; продуманной фиксации результатов беседы.

Беседа дает возможность исследователю проникнуть в сущность педа-

гогических явлений и процессов.

в) Сравнение как метод педагогического исследования. Данный метод исследования широко применяется в экспериментальной работе, при анализе количественных показателей.

Сущность сравнения выражается в установлении сходства и различия при изучении условий влияния факторов, средств на воспитание и развитие черт личности, формирования умений и навыков, усвоение знаний.

Следует отличать сравнение от аналогии. При *анalogии* признак или свойство одного педагогического явления переносится на другое. Аналогия используется при решении задач, при доказательстве теорем, применении правил. При *сравнении* - устанавливается сходство или различие между явлениями и их признаками, определяются тенденции их развития.

Эффективность метода сравнения зависит от соблюдения следующих правил:

- сравниваемые признаки должны принадлежать к одному классу или с такими же признаками разных классов;
- сравнение должно проводиться на базе количественных и качественных показателей;
- в сравнении должны использоваться только сравнимые величины.

В педагогическом исследовании используют *три вида сравнения*:

- 1) сравнение педагогических явлений *по одному признаку*;
- 2) сравнение однородных педагогических явлений *по нескольким признакам*;
- 3) сравнение *различных этапов* в развитии одного педагогического явления.

г) Опрос как метод исследования. В педагогических исследованиях применяется письменный (анкетный) и устный опрос. Вопросы анкет, как правило, связаны с освоением конкретного содержания педагогического процесса, которые позволяют выяснить степень усвоения знаний, сформированности направленности личности, отношений, развитости интересов, потребностей, состояния и ее социального окружения.

Характер *открытых вопросов* позволяет респондентам выразить свою позицию, посредством ее описания. *Закрытые вопросы* требуют выбора из богатого набора, ответа, более всего удовлетворяющего данную личность. *Косвенный вопрос* позволяет посредством коллизийного подхода получить истинный ответ. Вопросы опроса связаны с функциональным подходом и делятся на *основные* и *второстепенные*. Последние - проверяются первыми.

В педагогическом исследовании имеет значение составление самого опросника. При его составлении следует придерживаться следующих правил:

- опросник должен быть логичным и целенаправленным;
- число вопросов должно быть строго ограниченным, обилие вопросов делает ответы формальными;
- вопросы должны ставиться в корректной форме;
- предпочтение должно отдаваться анонимному опроснику;
- вопросы должны составляться с учетом их возможной обработки на ком-

пьютере.

д) Изучение деятельности обучающихся как метод педагогического исследования.

Изучение результатов деятельности обучающихся связано с определением цели изучения; составлением плана-программы изучения деятельности; выяснением уровня овладения умениями практической деятельности; с временными затратами для выполнения конкретного вида деятельности.

е) Методы измерения в педагогическом исследовании. Измерение выступает как способ фиксации и регистрации количественных показателей в педагогическом исследовании.

Успешность применения метода измерения в педагогическом исследовании зависит от наличия эталона, критериев измерения; разработанности методики измерения; учета количественных и качественных показателей; точности измерения; учета факторов и условий проведения измерения.

Особое место в педагогическом исследовании занимают **математические методы и методы статистической обработки** исследовательского материала. Математические и статистические приемы в педагогике используются для обработки полученных с помощью опроса и эксперимента данных, для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

Педагогический мониторинг — это сбор и накопление исследователем фактов. Мониторинг, с одной стороны, связан с анализом литературных источников (монографий, диссертаций, статей из журналов и сборников) и сбором материала; с другой, — с непосредственным вступлением в контакт с объектом исследования. При этом сбор фактов проводится посредством анкет, бесед, письменных работ, результатов учебного труда.

Продуктивность исследования зависит от тщательности изучения опубликованных научных работ. Исследователь должен знать: что было сделано до него.

Вместе с этим надо, учитывать, что информационный поток в настоящее время настолько велик, что новичок легко может в нем «утонуть». Поэтому очень важно:

1. Отобрать источники. Такими источниками являются монографии, статьи из научных сборников и журналов, диссертации. Остановимся коротко на некоторых из указанных источников.

а) Монографии. К их числу относятся работы, в которых всесторонне рассматриваются какие-либо научные проблемы. Объем такой монографии, как правило, более ста печатных страниц.

Необходимо отобрать четыре-пять работ, изданных за последние 5-7 лет, имеющих непосредственное отношение к исследуемой проблеме. Мето-

дика работы состоит в тщательном анализе текста, в выписке цитат, внимательном просмотре библиографии и предметного указателя.

б) Статьи в журналах и сборниках. В них оперативно даются новинки научных исследований. Поэтому исследователю необходимо тщательно просматривать такие журналы, как «Педагогика», «Воспитание школьника», «Народное образование», «Вопросы психологии», «Психологический журнал», «Вопросы философии», «Социологические исследования» и другие методические журналы. Важно систематически следить за публикациями новинок, где бы они ни выходили.

в) Научные сборники. Носят проблемный характер, являются результатом исследования конкретной проблемы. Ценность этих сборников состоит, в том, что в них публикуются новейшие данные; рассматривается проблема углубленно и с разных позиций; определяются тенденции развития научной мысли.

г) Диссертации. Это научные работы, всесторонне освещающие результаты длительного исследования проблемы. В диссертации дается понятийный аппарат, раскрывается логика изучения проблемы, описывается содержание экспериментальной работы; даются критерии, на основе которых делаются научные выводы и заключение. Краткое изложение диссертации оформляется в виде автореферата.

Знакомство с диссертациями позволяет исследователю осмыслить свои подходы к изучению своей проблемы с позиции ее актуальности, определения объекта, цели и задач, гипотезы и этапов, методов исследования.

Совет! Всю работу над всеми источниками полезно сопровождать точными выписками, точными ссылками, составлением своего списка библиографии проблемы.

2. Контакты исследователя с объектами изучения. **Сбор материала.**

Контакты исследователя — это реальная практика. К ней относятся: беседа, наблюдение, анкетирование, интервью, тестирование, педагогический консилиум, обобщение опыта. Остановимся кратко на каждой из форм сбора материала.

а) Беседа. Беседа выступает как устная форма общения исследователя с испытуемыми. Она связана с предварительным отбором вопросов, их взаимопроверкой. Главное для мониторинга — это запись беседы с помощью магнитофона или ее воспроизведение по «горячим» следам, а также ее анализ на основе своего эмоционального восприятия.

б) Наблюдение. Наблюдение выступает как целенаправленная деятельность исследователя, подчиненная сбору обозначенных темой изучения фактов. Само наблюдение должно иметь не только цель, но и план. Педагогический мониторинг состоит в фиксации результатов наблюдения в журнале наблюдения, на киноплёнку или магнитную ленту. При фиксации важно не упустить побочные явления, обстоятельства внешнего и внутреннего порядка, влияющие на педагогический процесс.

в) Анкетирование. Это письменный опрос испытуемых по заранее продуманной программе. Анкета — важное средство сбора материала. Важно, чтобы вопросов было немного, по преимуществу, на выбор ответов, т. е. на альтернативной основе, но четких, не допускающих двусмысленности.

г) Интервью. Это беседа, но монологического характера. Вопросы задает исследователь, отвечает — исследуемый. Интервью, как правило, по ходу беседы записывается на диктофон.

д) Тестирование. Это способ определения с помощью тестов наличия тех или иных качеств, свойств личности по специально разработанной методике, основой которой является постановка испытуемого в определенную ситуацию. Тестирование, как правило, связано с наличием эталона и способов обработки собранного материала.

е) Педагогический консилиум — это коллективное обсуждение собранного материала по исследуемой проблеме, его анализ. Метод разработан Ю. К. Бабанским. Он предлагает, например, при изучении личности судить о ней по развитию следующих качеств: общественная и трудовая активность; нравственная воспитанность; отношение к учению; культурный кругозор; ведущие интересы и склонности; умение выделять главное в учебном материале; умение планировать учебную работу; умение осуществлять самоконтроль в учении; настойчивость в учении; воспитательное влияние в семье; воспитательное влияние в коллективе и др.

Приведенные вопросы-признаки являются основой для проведения педагогического консилиума.

ж) Обобщение педагогического опыта. Опыт отражает требования общества и их выполнение; активную профессиональную деятельность учителя; эффективность решения учебно-воспитательных задач; выбор оптимальных методов обучения и воспитания; новые явления в педагогической практике.

Педагогический опыт выступает в различных *формах*:

- *массовый*, являющийся трудом всех школ государства;
- *передовой*, отдельных школ или учителей;
- *новаторский*, связанный с разработкой новых подходов к учебно-воспитательному процессу;
- *исследовательский*, отражающий сущность построения занятий на основе экспериментальной работы.

Для сбора материала в системе педагогического опыта рекомендуется составлять информационную карту, которая может включать в себя наименование опыта; адрес и авторов опыта; содержание опыта; степень творческой новизны; уровень научной обоснованности; длительность функционирования опыта; характер имеющихся материалов; возможные формы изучения и обобщения опыта.

Важным элементом педагогического мониторинга является классификация получаемых материалов.

3. Классификация материала для педагогического анализа. Сбор материала, его классификация могут проводиться различными способами. Кратко остановимся на некоторых из них.

а) **Фиксация материала на карточках.** На карточках библиотечного типа указываются содержание и источник материала: автор, название, место и время издания; вопросы, рассматриваемые в источнике.

б) **Аннотационные записки** - наиболее точное и краткое изложение содержания источника или проведенной работы, описание ее результатов. При этом выделяются ведущие идеи, узловые вопросы и положения.

в) **Тезисное конспектирование** - конспектирование, когда из источника или проведенной работы выписываются ведущие идеи в их логической последовательности.

г) **Реферирование** — это краткое, логичное изложение изучаемой работы. При этом выделяются ведущие идеи, оцениваются излагаемые факты, определяется свое отношение к материалу.

д) **Цитирование** — это вариант конспектирования: точное воспроизведение источника, с указанием всех выходных данных. Цитирование необходимо для подтверждения своих взглядов или критики взглядов автора.

Педагогический мониторинг необходим не только для сбора, но и обработки материала. На его основе проводится структурирование исследования, т. е. формируются параграфы и главы. После чего весь собранный материал можно распределить по параграфам. Прделанная работа позволяет составить матрицу исследования и определить логику изложения материала.

НАБЛЮДЕНИЯ

Наблюдение - один из методов психолого-педагогического исследования, состоящий в преднамеренном, систематическом и целенаправленном восприятии поведения с целью выявления его смысла и содержания.

Наблюдение в исследованиях по педагогике *имеет две* основные функции: 1) обеспечение теоретического исследования эмпирической информацией; 2) проверка адекватности и истинности теории в практике.

Метод наблюдения - метод познания педагогического процесса, который основан на длительном целенаправленном и планомерном их восприятии. Основная задача наблюдения - правильное определение проблемы научного исследования, отвечающего насущным проблемам практики.

Для обеспечения научности педагогического наблюдения нужно исходить из следующих требований.

1. Наблюдение должно иметь **определенную цель**. Чем уже и точнее цели наблюдения, тем легче регистрировать результаты наблюдения и выводить достоверные заключения.

2. Наблюдение должно проходить **по заранее выработанному плану**. В плане детализируются отдельные вопросы, по которым необходимо полу-

чить нужные сведения.

Если, например, наблюдатель изучает деятельность преподавателя или ученика, то он заранее составляет подробный вопросник о том, что его интересует в этой деятельности и в ходе наблюдения подробно регистрирует все относящееся к поставленным им вопросам.

3. Количество исследуемых признаков должно быть минимальным, и они должны быть точно определены. Чем точнее и детальнее зафиксированы вопросы об исследуемых признаках и чем яснее сформулированы критерии оценок этих признаков, тем большую научную ценность имеют получаемые сведения. Если вопросы нечетки и исследуемые явления невозможно измерять точно, то анализировать и интерпретировать результаты наблюдения гораздо труднее.

4. Явления следует наблюдать **в реальных естественных условиях**. Если объектом исследования является самостоятельная работа учащихся на уроке, то рекомендуется выбирать второй, третий или четвертый уроки, так как на последних уроках дает себя чувствовать усталость, а во время первого урока — еще некоторая сонливость и в связи с этим вялое участие в учебной работе. Нежелательно наблюдать уроки в конце учебной четверти — в наиболее напряженной поре учебного процесса, когда начинают проявляться признаки переутомления учащихся. Наблюдение уроков в различных классах следует проводить по возможности в одинаковых условиях (расположение урока в расписании и т. д.).

5. **Сведения**, получаемые путем различных наблюдений, должны быть **сравнимыми**.

Большую важность в наблюдениях имеет применение одинаковых критериев при оценке исследуемых явления. Например, неправильно сравнивать результаты, если в одном классе ответы учащихся фиксируются по трехбалльной системе (4 — полный ответ; 2 — неполный ответ; 0 — неправильный ответ), а в другом классе — в пятибалльной системе (5 — отличный; 4 — хороший ответ; 3 — неполный ответ и т. д.).

6. Повторение наблюдения следует проводить через **равные промежутки времени**. Если, например, исследуется развитие трудовых навыков у учащихся, то наблюдения проводятся каждую четверть или полугодие. Неправильно поступает исследователь, проверяя усвоение навыков учащихся в первом полугодии через каждую учебную неделю, а во втором — через четверть.

7. Наблюдатель должен знать, **какие ошибки** могут иметь место при наблюдении и предупреждать их. Неточные и неправильные наблюдения возникают по весьма разным причинам. Отклонения (абerrации) между данными, соответствующими действительности, и данными, полученными путем наблюдений, называются **ошибками наблюдения**.

Эти ошибки подразделяют на методологические и регистрационные. Первые обусловлены применением неправильных методов наблюдения, дру-

гие же — неточной записью данных.

Методологическими являются репрезентативные ошибки, которые возникают, когда на основе наблюдения отдельных явлений или признаков, делаются выводы об общем комплексе в целом. Здесь ошибка свидетельствует о том, что количество извлекаемых из общего комплекса объектов наблюдения вычислено неправильно или неудачно выбраны отдельные элементы.

Регистрационные ошибки зависят от личности наблюдателя. Ученый или педагог, исследующий педагогический процесс, должен быть чрезвычайно наблюдательным, обладать хорошей памятью. Помимо того, необходима достаточная теоретическая подготовка для осмысления наблюдаемых явлений, а также твердо установленная программа проведения наблюдения. Следует иметь в виду, что для педагогического наблюдения недостаточно лишь описывать педагогические явления, их надо в какой-то степени и интерпретировать. Существенно не только то, правильно ли отвечает учащийся, но и то, как он ведет себя при ответе (отвечает ли уверенно, волнуется, выражается нерешительно и т. д.).

Регистрационные ошибки проистекают преимущественно от субъективного отношения наблюдателя к тому или иному явлению. *Например*, на исследователя оказывает влияние смелое, самоуверенное поведение учащегося при ответе, которое в некоторой мере делает незаметными встречающиеся в ответе синтаксические ошибки. Другой же учащийся, хотя и отвечает точно, правильно, но делает это медленно и нескладно, долго думает, вследствие чего его ответ может наблюдателю показаться слабее и хуже. Внимательность наблюдателя может рассеяться, и тогда он пропускает некоторые ошибки.

Влияние может оказать также малый опыт самого наблюдателя и некоторые случайные факторы. *Например*: во время первых наблюдений в каком-либо классе учащиеся отлично отвечали на уроке, и у исследователя сформировалось уже некое положительное предположение о знаниях учащихся данного класса; это может несколько «смягчить» в глазах наблюдателя их промахи в ходе последующего наблюдения. А предшествующие отрицательные впечатления могут повлиять на отношение наблюдателя в обратном направлении. Случается также, что наблюдатель попадает на случайно неудавшийся урок (какое-нибудь чрезвычайное происшествие в училище, плохое состояние здоровья преподавателя и пр.).

При изучении новых методов несомненное влияние оказывает личное отношение к ним наблюдателя. *Например*: экспериментатор посещает уроки. На одном уроке используются методы, рекомендуемые им самим, на другом — методы, рекомендуемые кем-либо иным. Как показывает опыт, на первом уроке исследователь не замечает даже серьезных ошибок и тщательно фиксирует все удачные моменты, на другом уроке - отмечает мельчайшие промахи и не придает особого значения положительным сторонам метода. Чтобы избежать подобного положения, наблюдатель должен быть нейтральным ли-

цом, не имеющим предубеждений по отношению к тому или иному используемому методу.

Проводимые наблюдения имеют четыре **основные задачи**:

1. определение условий, в которых протекает наблюдаемое явление;
2. обстоятельное описание наблюдаемого явления;
3. научный анализ и объяснение изучаемого явления, т.е. установление причинно-следственных связей и отношений явления и условий их протекания;
4. оказание методической помощи учителям и работникам других учреждений образования.

Решение этих задач возможно только на основе предварительно разработанной программы исследования. Для того, чтобы каждое наблюдение имело четкие границы и позволяло делать выводы, его результаты необходимо строго фиксировать в протоколах. Запись может быть:

- *протокольная* (воссоздающая все увиденное);
- *дневниковая* (при длительном наблюдении);
- *матричная* (по заданной схеме).

В **выборочном** наблюдении значительно больше результатов, так как такое целенаправленное наблюдение и избирательная запись более экономны и более эффективны. «**Сплошное** фотографирование» предлагает фиксировать все, что происходит на уроке, во внеклассной деятельности.

Записывая данные наблюдения необходимо указывать:

- время, учебное заведение, группу или класс;
- участников педагогического процесса;
- место действия, условия при которых протекают события.

Записи могут быть как словесными, так и в форме таблиц, схем.

Программа наблюдения по каждому учебному предмету может быть специфичной. Поэтому в зависимости от специфики предмета и исследования следует продумать каждый шаг своего совершаемого действия для выявления проверяемого явления. Большую пользу может принести целенаправленно сформулированный перечень вопросов.

Целенаправленное наблюдение дает возможность собрать большое количество как позитивных, так и негативных факторов, отражающих явление, вызвавшее интерес исследователя.

Однако наблюдения не дают точного ответа на все поставленные вопросы, они создают лишь эмпирические познания. Эмпирические знания недостаточно достоверны, недостаточно доказательны, а часто ошибочны. Задача педагогической науки преодолеть эти недостатки, сделать педагогические знания более глубокими, достоверными, доказательными, правильными, чтобы, опираясь на них можно было более эффективно управлять педагогическим процессом.

Классификация наблюдений

Наблюдения, применяемые в педагогических исследованиях, классифицируют по различным признакам. Рассмотрим эти классификации.

1. **По частоте** наблюдения делятся на постоянные, повторные и однократные. *Постоянным* наблюдением охватывают, например, уроки по какому-либо предмету непрерывно в течение определенного времени; *повторным* — через определенные промежутки времени (например, через неделю); при *однократном* же наблюдении регистрируется виденное лишь на одном уроке.

2. **По объему охвата** объекта различают сплошные и не сплошные (или частичные) наблюдения. В первом случае наблюдаются все исследуемые объекты, во втором — часть из них. *Не сплошные* наблюдения можно подразделить еще на ряд групп: монографические, сопоставительно-монографические и др.

При *монографическом* наблюдении исследуется деятельность лишь одного относящегося к объекту наблюдения элемента и на основе этого делается вывод о деятельности всего объекта.

Например: деятельность средне успевающего учащегося при усвоении какого-либо навыка пристально наблюдается, и на основе этого делается вывод об усвоении навыков всей учебной группой. Этот вид наблюдения редко используется в педагогике, так как таким способом трудно получить достоверные данные о деятельности всей учебной группы.

В *сопоставительно-монографическом* наблюдении из объекта наблюдения извлекают два или несколько различных (в большинстве случаев два крайних) элементов, и в результате их наблюдения делается обобщение об объекте в целом.

Например: из учебной группы отбираются самый сильный и самый слабый ученик, наблюдается некий вид их деятельности, на основе этого характеризуется вся группа.

При *наблюдении основного массива* исследуется основной состав объекта, а та часть, которая имеет второстепенное (побочное) значение, исключается. Наблюдением должно быть охвачено не менее 80% обследуемых.

Так, например, не подвергаются наблюдению отстающие по всем предметам и очень сильные учащиеся, поскольку включение их в изучаемый комплекс может довести до весьма противоположных крайностей в результатах наблюдения. Этот вид наблюдения применим в том случае, если в классном коллективе имеются учащиеся сильно отличающиеся от других по своим способностям.

Выборочным наблюдением охватывается лишь сравнительно малая, но репрезентативная главная часть объекта. Из общего комплекса с помощью разнообразных методов отбирается так называемый извлеченный комплекс. Отбор последнего происходит путем математических вычислений, основывающихся на теории вероятности.

3. **По способу получения сведений** наблюдения можно подразделить на непосредственные и косвенные. При *непосредственном, или прямом* наблюдении, исследователь регистрирует непосредственно увиденные во время наблюдения факты.

Косвенным, или опосредованным, называется наблюдение, когда непо-

средственно наблюдается не сам предмет или процесс, а его результат. Так, например, мы не можем непосредственно видеть процесс мышления учащихся, но на основе хода решения задач можно сделать вывод о последовательности шагов мышления.

4. В зависимости от *принадлежности наблюдателя* (постороннее лицо или лицо, участвующее в учебном процессе), мы имеем дело с внешним, или объективным наблюдением, и самонаблюдением. Тот и другой вид наблюдения имеют свои положительные и отрицательные стороны. В первом случае *постороннее лицо* объективно оценивает происходящее на уроке, у него достаточно времени подробно записывать результаты наблюдения, и внимание его сосредоточено лишь на одном-двух действиях. Главным же недостатком объективного наблюдения является то, что присутствие постороннего человека в какой-то мере мешает нормальному ходу урока. Но если такие уроки проводятся часто, учащиеся вскоре привыкают к постороннему наблюдателю, и учебная работа протекает совершенно нормально.

Положительной стороной *самонаблюдения* является то, что урок проходит в нормальных условиях без присутствия постороннего лица, к тому же учитель часто способен лучше, чем посторонний наблюдатель, анализировать свою деятельность. Недостаток такого наблюдения состоит в том, что субъективное отношение наблюдателя к тому или другому явлению может оказать влияние на результаты наблюдения. Кроме того, поскольку наблюдатель-учитель одновременно с наблюдением ведет урок, то он не в состоянии все время с нужной точностью следить за наблюдаемыми явлениями.

Выделяют следующие *этапы подготовки* педагогического наблюдения:

- 1) выбор объекта, постановка цели и задач наблюдения;
- 2) получение разрешения на проведение наблюдения;
- 3) составление плана наблюдения;
- 4) подготовка документов и оборудования для наблюдения (инструкции, протоколы, аппаратура);
- 5) сбор данных наблюдения (записи, протоколы, таблицы и т.д.);
- 6) оформление результатов наблюдения;
- 7) анализ результатов наблюдения;
- 8) теоретические и практические выводы наблюдателя.

Наблюдение наряду с самонаблюдением является основным исследовательским методом.

АНКЕТИРОВАНИЕ (ПИСЬМЕННЫЙ ОПРОС)

Анкета - 1. Опросный лист для получения каких-либо сведений о том, кто его заполняет. 2. Сбор сведений путем получения ответов на определенные вопросы.

Анкетировать - собирать какие-нибудь сведения путем проведения анкет.

Беседа - метод психолого-педагогического исследования. Организуется с целью выяснения индивидуальных особенностей личности (мотивационной и эмоциональной сфер знаний, убеждений, интересов, предпочтений, установок, отношения к среде, коллективу и т.д.).

Опрос - метод сбора первичной информации со слов опрашиваемого.

Респондент – так называют анкетлируемого.

В педагогическом исследовании анкеты используют, когда необходимо:

- получить какие-либо фактические данные. Например, преподаватель дает сведения о составе класса (пол, возраст, средние оценки учащихся и пр.). Этот тип анкеты можно заменить изучением документации;
- выяснить отношение наблюдаемого к какой-либо проблеме или явлению;
- получить единственно возможные и очень конкретные ответы (наблюдаемый может дать лишь выборочный ответ «да» или «нет»);
- оценить какие-либо явления или назвать их в порядке предпочтения.

Различают следующие **виды анкетирования**:

- сплошное анкетирование – опрос всех исследуемых лиц;
- выборочное анкетирование – опрос выборочного числа респондентов;
- личное анкетирование – опрос при непосредственном контакте исследователя с респондентом;
- заочное анкетирование – ответы на вопросы анкет при отсутствии исследователя.

Преимуществами анкетного метода считают:

1. быстроту применения (за очень короткое время можно получить много сведений);

2. получение письменных ответов на такие вопросы, которые по различным субъективным причинам устно остаются без ответа.

При составлении анкет, также как и вопросника, нужно выяснить два обстоятельства: способны ли исследуемые лица отвечать на задаваемые вопросы; можно ли предположить, что они ответят искренне. Поскольку в педагогическом исследовании предусматривают анкеты для учителей, родителей, то следует серьезно отнестись к выяснению указанных обстоятельств.

При анкетировании ответы заносятся письменно в специально составленный анкетный лист. Анкетное наблюдение очень близко к устному опросу. При анкетном наблюдении отвечающий сам читает заданные ему вопросы и отвечает на них письменно. Во время устного опроса вопросы зачитывает и ответы записывает сам наблюдатель, который ведет беседу.

Количество человек, которое должно быть охвачено исследованием, чтобы оно имело научную ценность, зависит от многих обстоятельств: от характера наблюдаемых явлений, от степени варьирования результатов наблюдения, относительных ошибок, от уровня вероятности исследуемого явления.

В научной работе по педагогике анкетированием должно быть охвачено примерно 100 лиц. Столько же лиц следуют опрашивать при проведении

устного опроса.

Вопросы, используемые для интервью, следует заблаговременно записывать в вопроснике, где должно быть остановлено место и для записи ответов.

При составлении вопросов нужно иметь в виду следующие основные **требования**:

1) опрос не должен носить случайный характер, а быть планомерным; при этом более понятные отвечающему вопросы задаются раньше, более трудные - позднее;

2) вопросы должны быть лаконичными, конкретными и понятными для всех отвечающих;

3) вопросы, задаваемые как учителям, так и учащимся, не должны противоречить педагогическому такту и профессиональной этике;

4) часть вопросов следует составить так, чтобы посредством их можно было бы проверить объективность ответов на предыдущие вопросы;

5) следует учитывать, что при устном опросе различные обстоятельства могут, тормозить выразительные способности отвечающего и вызвать необъективные ответы. (Например: чрезмерная взволнованность, невнимательность, усталость, скромность, престиж и т. д.)

Правила, которых желательно придерживаться при опросе:

1) каждый устный вопрос следует прочитать с вопросного листа (вопросника) дословно, в неизменном виде;

2) следует точно придерживаться порядка следования вопросов; отвечающий должен иметь возможность прочитать вопросы;

4) анкета должна быть кратковременной (с учащимися не более 15—20 минут, с преподавателями не более 30 минут);

5) интервьюирующий не должен воздействовать на отвечающего каким-либо способом (косвенно подсказывать ответ, качать головой в знак неодобрения, кивать головой и т. д.);

6) интервьюирующий может в случае надобности, если данный ответ неясен, задавать дополнительно лишь нейтральные вопросы.

7) если отвечающий не понимает вопроса, его нужно медленно прочитать еще раз; ни в коем случае нельзя разъяснять ответ на вопрос и содержащиеся в нем понятия: если вопрос остается непонятным и после повторного чтения, над ним следует написать: «Вопрос непонятен!»;

8) ответы записываются в вопросник во время опроса. При использовании метода опроса следует строго различать характер ответов: они могут быть фактическими (оценки учащихся, их рост, вес и пр.) или содержать лишь мнение (мнения об учебных предметах, литературных произведениях и т. д.). Ответы анализируются и интерпретируются соответственно их характеру.

ТЕСТИРОВАНИЕ

Тест - стандартизированное задание, предназначенное для измерения в сопоставимых величинах индивидуально-психологических свойств личности, а также знаний, умений и навыков. Тест представляет собой модельные ситуации, с помощью которых выявляются характерные реакции индивида.

Тесты *классифицируют* по различным основаниям:

- по цели применения (выяснение интересов, предпочтений, диагностика);
- по форме проведения (индивидуальные и групповые);
- по содержанию (тесты одаренности, тесты специальных способностей, тесты успеваемости и т.д.).

Качество тестов определяется следующими параметрами:

- надежностью (устойчивостью результатов тестирования);
- валидностью (соответствие теста целям диагностики);
- дифференцирующей силой заданий (способностью тестов подразделять тестируемых по степени выраженности исследуемой характеристики).

Рассмотрим *тест успеваемости* - совокупность заданий, ориентированных на измерение степени усвоения определенных аспектов содержания образования. Тест дает возможность за сравнительно короткое время проверить довольно большое количество учащихся. Проверка его результатов по сравнению с другими видами проверки занимает гораздо меньше времени.

Функции тестов успеваемости:

1) *дидактическая* (определение знаний, умений и навыков учащихся в пределах какого-то раздела предмета);

2) *изучение учащихся* (различие учащихся на основании знания ими предмета);

3) *прогнозирующая* (позволяющая выяснить, обладают ли учащиеся теми знаниями, умениями и навыками, наличие которых необходимо для усвоения последующего учебного материала);

4) *измерения и сравнения* (выражение результатов тестов в цифрах дает точную информацию о результатах учебной работы в различных ученических группах);

5) *обратной связи* (дает информацию о знаниях самим учащимся и преподавателям);

6) *обучающая* (после проведения теста анализируются задания и ответы на них);

7) *уравнивающая* (позволяет уравнивать требования, предъявляемые к учебному процессу, и выяснять посильность изучаемого материала).

Недостатки теста успеваемости: неверное понимание задания учеником; отсутствие возможности понять, как ученик нашел ответ (путем логического мышления или случайно); механическое усвоение учебного материала.

Письменные контрольные работы в некоторой мере дают возможность ликвидировать недостатки теста, но применение их имеет свои недос-

татки: небольшой круг проверяемых вопросов, более длительное время выполнения, субъективность оценки (ответы могут быть не только однозначны, ход решения может быть различным и т. п.), значительное количество времени для их проверки и т.п.

Таким образом, каждый из методов проверки знаний и умений имеет свои сильные и слабые стороны, а это надо помнить при проведении педагогических исследований.

Контрольные работы и тесты успеваемости, применяемые в дидактических исследованиях, должны соответствовать следующим *основным требованиям*.

1. Объективность оценки результатов. Результаты не должны зависеть от личности составителя контрольных работ. Условия проведения, обработки и оценки контрольной работы или теста успеваемости в научно-исследовательской работе должны быть строго регламентированы.

Под объективностью подразумевают одинаковые условия проведения теста в том или другом классе. Совершенно непозволительно проведение теста в экспериментальном классе в одних условиях, а в контрольном классе в других.

2. Валидность тестов успеваемости и контрольных работ. Валидность – действительность получаемых данных, определяемая знанием, пониманием, умением, желанием и возможностью респондентов давать информацию. Не существует общей валидности тестов успеваемости.

Исследователь сначала должен выяснить, является ли тест валидным по отношению к материалу, который проходят по программе. При составлении теста или контрольной работы исключают все вопросы, при ответе на которые у учеников отсутствуют объективные предпосылки (т. е. которые не пройдены в учебной работе).

При составлении теста успеваемости надо выяснить, что хотят проверить (знание фактов, понимание теории, умения, навыки и т. п.). В соответствии с целью проверки составляют и вопросы.

3. Диагностическая ценность. С валидностью тесно связана диагностическая ценность теста успеваемости и контрольной работы. Это является одним из показателей валидности теста.

Сильные ученики должны дать более хорошие ответы по проверяемому предмету, чем слабые. Важен и уровень сложности. Если все ученики отвечают правильно, то работа слишком легкая; если правильных ответов несколько, то работа слишком сложная.

4. Надежность. Тесты успеваемости и контрольные работы при повторном проведении должны давать приблизительно те же результаты. Надежность и валидность не связаны, их нельзя смешивать.

5. Репрезентативность. Тесты успеваемости и контрольные работы должны обеспечить всестороннюю проверку. Вопросы должны быть выбраны по каждой части так, чтобы ответы на них дали объективную картину уровня знаний ученика. Ошибочно считать, что ценность контрольной рабо-

ты возрастает пропорционально ее объему.

6. Сравнимость. Результаты контрольных работ и тестов должны быть сравнимыми. Поэтому в экспериментальных и контрольных классах надо проводить одинаковую контрольную работу. Если необходимо определить эффективность экспериментального фактора, то надо применить несколько эквивалентных форм. Это надо делать и том случае, если во время проведения теста ученики сидят рядом. Важно: сравнивать можно только сравниваемые показатели!

7. Экономичность. Тесты успеваемости и контрольные работы в исследовательской работе должны быть снабжены точной инструкцией об их проведении и оценке (следует дать правильные ответы, расчет баллов). Исправление тестов и подведение итогов не должно быть громоздким и требовать много времени.

Рекомендуется размножить контрольные работы и тесты успеваемости, применяемые в исследовательской работе. Желательно, чтобы ответы находились в вопросниках на предназначенных для них местах. На том же листке должно быть место для оценки и подведения итогов.

Различают следующие тесты успеваемости:

1. Тест напоминания, при котором учащиеся, отвечая на вопрос, приводят какой-либо факт.

Правила составления: 1) задание формулируется в виде прямого вопроса; 2) задание должно быть простым; 3) предусмотренный ответ должен быть кратким (число, несколько слов, буква, формула); 4) ответ должен быть однозначным (т. е. на вопрос может быть только один правильный ответ).

2. Тест с пробелами (тест дополнения). Обычно в конце предложения оставляют место, отмеченное точками, куда учащийся вписывает пропущенное слово или число.

Правила составления: 1) вопросы не могут быть неопределенными; 2) пробел (пробелы) не должен исказить смысла предложения; 3) пропущенное слово является существенным; 4) возможен только однозначный ответ; 5) ответ должен быть кратким (одно - два слова, цифра или буква).

3. Альтернативный тест (правильный - неправильный ответ), где учащийся должен решить, правильно или неправильно какое-либо утверждение. В этом случае ученик должен в конце предложения отметить или «+» (правильно), или «—» (неправильно). В пробел он может писать либо «правильно», либо «неправильно»; «да» или «нет».

Правила составления: 1) нельзя пользоваться словами («все», «некоторые» и «т. д.»), которые подсказывают ученику ответ; 2) правильные и неправильные предложения надо давать вразброс, чтобы и в их порядке не было закономерности; 3) предложение должно быть явно правильное или неправильное; 4) предложение следует точно сформулировать.

4. Выборочный тест. Учащийся должен из нескольких ответов выбрать правильный, подчеркнув этот ответ или отметив его иным образом.

Правила составления: 1) число вариантов должно быть не менее четырех; 2) правильные ответы должны находиться на любом месте, а не только на первом или последнем; 3) правильный ответ не должен быть намного достовернее других, а неправильные варианты слишком абсурдны; 4) все варианты должны быть в одной и той же грамматической форме.

5. Тест сличения. Учащийся должен найти связанные между собой данные, находящиеся в двух столбиках, которые относятся друг к другу по содержанию.

Правила составления: 1) во втором столбике должно быть данных на два или на три больше, чем в первом; 2) возможности выбора не должны быть слишком легки; 3) один столбец должен состоять из предложений, другой из слов; 4) в тесте должно быть от 5 до 15 заданий; 5) сопоставляемые данные должны находиться на одной странице.

6. Тест, требующий расположения называемых предметов по порядку. Ученикам предлагают какое-либо количество явлений, величин или других наименований, которые должны быть расположены в порядке уменьшения или увеличения.

Правило составления: в тесте не рекомендуется использовать более 7 компонентов.

7. В дидактических исследованиях целесообразно пользоваться комбинированным тестом, который содержит вопросы разных типов.

Для получения объективной картины о каком-либо явлении и дидактических исследованиях надо иметь наряду с разными по содержанию и построению тестами успеваемости и другие виды проверки (беседы, рассказы, описательные контрольные работы и т. д.).

Требования, касающиеся тестов успеваемости, относятся и к контрольным работам, применяемым в дидактических исследованиях.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Эксперимент в педагогике и психологии - один из основных методов научного познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности. Эксперимент направлен на выявление изменений в поведении человека при планомерном манипулировании определяющими это поведение факторами (переменными).

Для того, чтобы провести обстоятельное изучение какого-либо педагогического явления, необходимо прибегнуть к эксперименту, как к одному из надежных методов педагогического исследования. Эксперимент — метод исследования на основе соответствующих условий, которые могут быть обычными или специально созданными. Эксперимент всегда носит этапный характер, организуется и проводится на основе конкретных принципов. Надежность экспериментальных выводов обеспечивается вариативностью.

В педагогическом эксперименте выделяют три этапа: *организационный,*

содержательный, аналитический.

Кратко остановимся на каждом из них.

а) Организационно-прогностический этап. Включает следующие операции:

- определение проблемы и цели исследования;
- выбор предмета экспериментальной работы и теоретическое обоснование его проведения;
- формулирование гипотезы экспериментальной работы;
- определение критериев и способов проведения экспериментальной работы.

б) Содержательно-процессуальный этап. Данный этап экспериментальной работы связан с:

- отбором содержания экспериментальной работы;
- проведением эксперимента;
- сбором информации.

в) Аналитико-корректирующий этап. Данный этап включает в себя:

- анализ полученных экспериментальных данных;
- сверку аналитического материала с целью, задачами и гипотезой исследования;
- коррекцию экспериментальной работы;
- сбор послекоррекционного материала;
- статистическую обработку результатов эксперимента;
- составление графиков, таблиц, моделей и т. д.;
- осмысление и аналитическое изложение материалов и выводов.

В педагогических исследованиях различают несколько *видов экспериментальной работы*. Виды экспериментальной работы различают по определенным признакам:

➤ *по целям исследования:*

— **констатирующий эксперимент** (позволяет выяснить реальное состояние учебно-воспитательного процесса как системы, определяет исходное состояние педагогической системы; предполагает проверку уже имеющихся знаний о том или ином факте, явлении);

— **преобразующий эксперимент** (предназначен для разработки нового в науке и практике; позволяет выяснить новые связи, свойства, закономерности, принципы, пути совершенствования учебно-воспитательного процесса. Его главная задача — выяснить правильность предположений о средствах решения обозначенной проблемы);

— **проверочный эксперимент** (позволяет перепроверить правильность теоретических выводов, уточняет сформулированные теоретические выводы);

➤ *по условиям проведения:*

— **естественный** (проходит в обычных условиях);

— **модельный** (характеризуется значительными изменениями естественных условий, в которых происходит экспериментальная деятельность);

— **лабораторный** (проводится в стандартных условиях, позволяющих изолировать исследуемые явления от влияния окружающей среды);

➤ по осведомленности участников эксперимента:

— **открытый** (испытуемым известно о цели эксперимента и его содержании);

— **закрытый** (испытуемым не сообщаются сведения о проводимом исследовании).

Эксперимент может быть абсолютным (направлен на изучение явления в конкретный момент, без исследования его развития) и сравнительным (проводится для сравнения различных методик в опытных и контрольных группах).

Педагогический эксперимент проводится на основе соответствующих принципов и правил. Существуют общие **принципы организации экспериментальной работы**, независимо от ее содержания. К таким принципам относятся:

- методологически обоснованная гипотеза;
- вариативный характер эксперимента;
- обязательная нейтрализация независимых переменных;
- соблюдение научного подхода;
- коллективный характер труда, что позволяет глубже исследовать условия, причины, факторы, обуславливающие педагогические явления.

Кратко остановимся на некоторых из них.

а) **Вариативный подход** к проведению экспериментальной работы. Данный подход требует изучения педагогических явлений в самых различных ситуациях, условиях, при вариации различных факторов. Вариативный характер экспериментальной работы, ее повторение позволяют получить достоверные выводы.

б) **Объекты** экспериментальных исследований и **надежность** научных выводов. От количества включенных в эксперимент объектов зависят не только время, но и качество его проведения. Эксперимент позволяет сделать вполне правильные выводы, если в нем будет участвовать около 30—40 учащихся.

в) **Выбор методов** экспериментальной работы и **достоверность** выводов. Выбор методов экспериментальной работы зависит от целей и задач исследования, от уровня развития объекта и плана изучения, выбранных критериев, с помощью которых можно судить об эффективности этих методов.

Уровень сложности наблюдения, вопросов беседы, самостоятельных работ зависит от уровня подготовленности учащихся. На этой основе разрабатывается план экспериментальной работы, определяются содержание, по-

следовательность рассмотрения вопросов, формы и методы организации работы, избираются критерии. Определяется, сколько ученик может допустить неточностей, уровень осмысления материала, сознательное его применение, активность использования.

г) *Временная характеристика экспериментальной работы и надежность делаемых выводов.* Какое время следует отвести на экспериментальную работу? Четких рекомендаций в этом вопросе не может быть. Дело в том, что краткий эксперимент не дает достоверных данных. Длительный — отвлекает экспериментатора от решения других вопросов. Поэтому длительность эксперимента определяется его задачами.

Существуют общие **требования** к проведению экспериментальной работы:

- конкретизация гипотезы, ее уточнение в ходе исследования;
- анализ теории и практики, связанный с исследуемой проблемой;
- четкая формулировка задач исследования;
- разработка критериев, позволяющих объективно оценить результаты исследования;
- относительно длительное по времени проведение экспериментальной работы;
- выбор одной возрастной группы для проведения эксперимента.

Планирование отдельных этапов педагогического эксперимента

Планом эксперимента определяется характер отдельных этапов эксперимента и порядок их проведения. При планировании педагогического эксперимента исследователь должен определить:

- количество экспериментируемых;
- способы отбора экспериментируемых;
- шаги проведения эксперимента;
- достоверность полученных результатов;
- методы интерпретации результатов.

Следует подчеркнуть, что, чем продуманнее спланирован педагогический эксперимент, тем более объективные результаты дает он с самого начала. Различные дополнения и изменения в ходе эксперимента затрудняют работу экспериментатора и уменьшают объективность результатов.

До начала эксперимента необходимо тщательно и точно спланировать каждый шаг проведения эксперимента.

План эксперимента включает:

- 1) цель и задачи эксперимента;
- 2) место и время проведения эксперимента и его объем;
- 3) характеристику участвующих в эксперименте лиц (учащихся);
- 4) описание материалов, используемых для эксперимента;

- 5) описание методики проведения эксперимента;
- 6) описание дополнительных переменных, которые могут оказать влияние на результаты эксперимента;
- 7) методику наблюдения за ходом эксперимента;
- 8) описание методики обработки результатов эксперимента;
- 9) описание методики интерпретации результатов эксперимента.

Порядок проведения эксперимента

До начала опытных занятий проводится предварительное исследование уровня знаний и умений учащихся путем проведения специальных контрольных работ.

После проведения серии экспериментальных уроков проводится контрольная работа, на основании которой судят об изменении знаний и умений учащихся и результатах проведенных опытных уроков.

После обработки данных, полученных в результате проведенных контрольных работ, экспериментатор располагает объективными количественными и качественными показателями эффективности проверяемых приемов обучения

Для проведения экспериментального исследования нужно подготовить следующую документацию:

1. Тематику экспериментальных уроков.
2. Конспекты для проведения экспериментальных уроков.
3. Протоколы для записей:
 - ответы учащихся на контрольные вопросы;
 - протоколы наблюдения опытных уроков;
 - записи бесед с отдельными учащимися.

На основании анализа полученных объективных материалов экспериментатор делает выводы по результатам проведенной исследовательской работы.

В процессе *подготовки* эксперимента исследователь отвечает на следующие вопросы:

1. В каких классах, группах, школах намечается эксперимент, и кто его будет проводить?
2. Как будет организовано наблюдение, обсуждение занятий и объективный учет эффективности проверяемых педагогических воздействий?
3. Какая документация будет разработана для экспериментального исследования и должна быть собрана в результате его проведения?
4. Календарные сроки проведения работы.

Подведение итогов экспериментальной работы

Важным элементом подведения итогов экспериментальной работы является соотнесение результатов с гипотезой. Доказательство гипотезы — узловой момент всего исследования, в том числе и экспериментальной работы.

Следует учитывать, сколько времени потрачено на подготовку и проведение эксперимента. Если тратить слишком много времени, необходимо искать другие подходы к решению проблемы.

Для подведения результатов исследования используют методы математической статистики, компьютерные программы. Смысл этой работы состоит в следующем:

- исходя из знания состояния изучаемой системы и цели исследования, строится общая математическая схема обследуемых явлений;
- с учетом подобных исследований уточняется и корректируется математическая схема;
- на основе уточненной схемы строятся рациональные и экономичные планы проведения эксперимента.

ИЗУЧЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ

Ключевые понятия: документ.

Документ - деловая бумага, подтверждающая какой-либо факт или право на что-нибудь.

По форме фиксации информации встречаются:

1. письменные документы (содержат в основном буквенный текст);
2. статистические данные (информация в основном цифровая);
3. фонетические документы (магнитофонные записи, грампластинки);
4. технические продукты (чертежи, поделки, техническое творчество).

Для педагогов представляют особый интерес такие *письменные* документы как: классные журналы, дневники учащихся, рабочие (календарные) планы преподавателей, учебные планы, медицинские карты школьников, протоколы собраний, программы, тетради учащихся, контрольные работы, архивные материалы (документы, касающиеся истории училищ, школ, вузов и др.).

Изучение документов

Классный журнал. Его страницы – прекрасная характеристика работы учителя. Аккуратно, четко сделанные записи изученных тем, подробное изложение домашнего задания; выставленные в полную клеточку «5» и «4» – характеризуют спокойного, уравновешенного, профессионально работающего учителя.

Наличие в первые дни (после каникул) школьных занятий колонок с «2» и «3», отсутствием «5», наличием одной-двух «4» – отражает извечный спор между учителями: и ничему-то Вы не научили раньше.

Присутствие на журнальной странице таких отметок рядом как «5», «5», «5», «5», «4», «5», «1», «1», «1», «1», «4» - свидетельствуют о непрофессиона-

лизме и часто беспомощности учителя. Очевидно, что единицы носят дисциплинарный характер.

Встречается и такая картина: ученик получает оценку с разрывом в 8-10 уроков. Это говорит о том, что учителю мало известна система организации учебного процесса, составной частью которого является опрос.

Отсутствие гуманного отношения к ученикам прослеживается на страницах классного журнала, где присутствуют рядом записи «Б» и «2».

Классный журнал информирует об объективности итоговых отметок, о любви и ненависти - может о многом рассказать любопытному исследователю.

Среди письменной документации определенное значение имеет *косвенная документация* (справочные издания, литературно-художественные произведения учащихся, составленная учащимися технологическая документация и т. д.).

Особое значение для исследовательской работы по педагогике имеет *анализ продуктов деятельности учащихся*. Различают *пять* основных видов анализа педагогических документов:

1) *психологический* (целью является выяснение отношения учащихся к какому-либо педагогическому явлению);

2) *педагогический* (на основе анализа программ выясняют преимущество в обучении);

3) анализ *развития учащихся* (по содержанию сочинения анализируется развитие интеллекта; по составлению технологических карт — развитие технического мышления);

4) *формализованный* (план контент-анализ, при котором стараются найти легко подсчитываемые количественные признаки, черты и свойства документов, отражающие определенные стороны изучаемого документа);

5) *технологический* (на основе изучения составленных учащимися технологических карт определяются усвоенные учащимися технологические понятия и целесообразность организации технологического процесса).

Анализировать документы надо критически, так как в документах материал может быть непрезентативный и не всегда объективный. Поэтому надо определить адекватность и достоверность документов. Первое можно выяснить сопоставлением данного документа с какими-либо другими данными. Во втором случае исследователь должен выяснить, каким методом получены фиксированные в документе данные, какие критерии использовались при оценке того или иного педагогического процесса и т. п.

При документальном наблюдении, как и при работе над литературными источниками, следует тщательно записывать получаемые сведения. Эти сведения рекомендуется наносить на отдельные листы, причем на *каждый лист* одну выписку или выписки лишь одного вида, связанные общей проблемой.

Если для исследования используется документация, хранимая в архивах, следует обязательно отметить название архива, перечень фонда, номер

документа и страницы (места). Любая неточность в работе с архивными документами влечет за собой множество лишней работы, а иногда полученные данные вообще невозможно использовать в научном исследовании из-за их неточности.

Изучение творческих работ

К информации, полученной из сочинений школьников, студентов надо относиться особенно осторожно и деликатно. Искренне написанное сочинение содержит много таких мыслей, которые учащийся доверяет только учителю. Злоупотребление доверием может дискредитировать этот метод.

В процессе изучения творческих работ студентов, школьников важно обратить внимание на: содержание работы, использованную литературу, эстетическое оформление, выполнение рекомендаций к написанию работ.

Это дает возможность определить отношение автора к изучаемой проблеме, глубину исследования, умение определять объект и предмет исследования, работать с литературными источниками; аналитические и творческие способности автора, эстетическую культуру, умение обобщать, сравнивать; конструировать и прогнозировать ситуации, моделировать образовательный процесс; оформлять результаты поиска в виде отчета, доклада, статьи.

ИЗУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Ключевые понятия: передовой опыт, педагогический опыт.

Передовой опыт - высокое мастерство учителя, т.е. такая практика, которая дает высокий педагогический результат. Передовой опыт обеспечивает положительный результат при меньшей, чем обычно, затрате времени и сил.

Педагогический опыт - результат педагогической деятельности учителя, отражающий уровень овладения им совокупностью профессиональных умений, самостоятельно используемых при реализации стоящих перед ними педагогических задач.

В процессе планомерного и целенаправленного наблюдения иногда можно обнаружить ценные творческие находки, приемы, средства и методы обучения, заслуживающие глубокого изучения и распространения.

Опыт учителя может не содержать в себе чего-либо нового, оригинального, но основанный на известном применении установленных наукой принципов и методов, он явится хорошим образцом для тех учителей, которые еще не овладели педагогическим мастерством.

О качестве любой работы можно судить по ее конечным результатам. Педагогическим результатом являются уровень знаний, умений и навыков сформированности мировоззрения, развития учащихся, уровень их воспитанности.

При определении достоинств передового опыта важно учитывать вре-

менные показатели. Нельзя забывать о том, что одни и те же педагогические результаты могут быть достигнуты с большей и меньшей затратой времени и сил.

Нельзя считать передовым такой опыт, при котором высокий уровень знаний достигается за счет перегрузки учащихся, дополнительными занятиями, большим объемом трудоемких домашних заданий, когда успехи по одному учебному предмету достигаются за счет других.

Передовой опыт может быть или результатом творческих теоретических поисков педагога, или его находкой в процессе проб и ошибок. Одна из задач обобщения передового педагогического опыта заключается в том, чтобы дать ему научное истолкование. При наличии вышеназванных признаков данный опыт называют *передовым*.

Рассмотрим основные **формы** изучения и обобщения педагогического опыта.

Открытые занятия по различным темам и вопросам учебно-воспитательной работы. Посещая открытые занятия опытных педагогов, коллеги и руководители школы коллективно обсуждают, замечают те стороны, которые действительно являются передовыми, выявляют условия, при которых опыт конкретного педагога становится передовым и может стать достоянием других.

Педагогические советы, производственные собрания, совещания по проблемам педагогики. Перед их проведением ведется большая подготовительная работа: посещаются и анализируются учебно-воспитательные занятия разных педагогов, изучается литература; готовится выставка, отражающая опыт работы; доклады и содоклады. На совете, собрании, совещании коллективно обсуждаются поднятые в докладе вопросы; обращается внимание на выявление тех факторов и условий, которые обеспечили успех в работе отдельных педагогов, групп и целых коллективов. После обсуждения вопроса выносятся рекомендации об использовании передового опыта.

Научно-методическая и научно-практическая конференции (в режимах традиционном или Интернет-) — форма изучения и обобщения опыта. В соответствии с темой конференции учителя изучают литературу и осмысливают собственный опыт, а также опыт коллег.

Педагогическая выставка. Отражает опыт педагогической деятельности. Например: дидактический материал, способствующий активизации учебного процесса; различные схемы и материалы о межпредметных связях; образцы планов, конспектов и методических разработок по разным вопросам учебно-воспитательной работы и т. д. Педагогическая выставка организуется так же, как составная часть других форм (конференций, совещаний и т. д.).

Педагогические чтения предполагают анализ, осмысление и обобщение учителями своего опыта. Педагог сначала выступает с докладом на методической секции или объединении, на педсовете, производственном совещании. Затем проводятся педагогические чтения: лучшие доклады выдвигаются на областные, региональные чтения, рекомендуются для опубликования в

журналах, сборниках статей и т. д.

Диспуты и дискуссии по актуальным проблемам учебно-воспитательной работы. Они организуются как в устной, так и в печатной форме. В педагогических коллективах обсуждаются педагогические проблемы. Мнения, высказываемые разными учителями, взаимно дополняют друг друга или оказываются совершенно противоположными. Каждый участник спора стремится аргументировать свою позицию или опровергнуть мнение спорящей стороны фактами из собственной практики, материалами передового опыта.

Семинарские занятия по проблемам педагогики. Тема семинара определяется на учебный год или на несколько лет. Изучается теоретический и методический литературный материал, анализируется личный опыт педагогов — участников семинара, делаются обобщения.

Практикумы по разработке методики изучения и обобщения педагогического опыта. Если в школе есть группа учителей-энтузиастов, занимающихся изучением опыта, то оправдано проведение практикумов. На его занятиях обсуждаются такие вопросы, как составление списка литературы по определенным темам, подготовка плана изучения опыта, методы изучения и выбор их по конкретным темам, способы наблюдения и фиксация опыта, количественный анализ и качественная интерпретация полученных материалов, обобщение всего материала.

Педагогические консультации. Могут быть устные и письменные. В работе ищущего педагога-новатора возникают вопросы, затруднения и иногда сомнения. Педагогическая консультация проводится опытными учителями для начинающих, малоопытных преподавателей.

Самообразование — это доступная, эффективная и необходимая для любого педагога форма изучения опыта других, если этот опыт уже описан и обобщен в виде докладов, статей, брошюр, монографий, методических разработок, памяток, инструкций и т. д. Обобщать зафиксированный опыт можно при большом количестве описаний по одной теме.

Этапы изучения и обобщения ППО

1. Определение противоречия между сложившимися формами и методами работы, с одной стороны, и потребностями повышения ее эффективности — с другой. Это противоречие осознается, осмысливается, формулируется проблема в терминах (понятиях и категориях) педагогической науки.

2. Выявление находок, новинок в работе отдельных педагогов или целых коллективов, имеющих определенные достижения в учебно-воспитательной работе. Определение объекта исследования, изучения и обобщения опыта.

3. Составление развернутой программы изучения и обобщения опыта: уточнение темы и цели, объекта (школа, внешкольное учреждение, класс,

кружок, группа, учебный предмет, педагог, коллектив и др.) и предмета изучения и обобщения.

Программа изучения включает следующие вопросы:

- определение и конкретизация методов исследования;
- определение этапов работы и календарных сроков изучения конкретных объектов;
- назначение персональных исполнителей (по каждому конкретному вопросу).

На основе программы проводится работа по сбору педагогических фактов и другого эмпирического и информационного материала. Полученный материал уточняется, проверяется его достоверность.

Для дальнейшего изучения и обобщения педагогический опыт необходимо описать (назвать авторов, вычленить проблему, последовательно пересказать содержание опыта, описать конкретные условия и время, в которых он реализуется, показать успехи учебно-воспитательной работы, относящиеся к описываемому опыту).

Описанный опыт осмысливается: сопоставляются, сравниваются, анализируются факты, выявляются взаимосвязи между ними, выясняется характер зависимости педагогического процесса от конкретных условий. Делаются конкретные выводы.

Осмысленный материал оформляется в виде доклада, статьи, методической разработки или рекомендаций, плаката, текста лекции, брошюры, книги, монографии, диссертации и т. п..

Выводы, полученные в результате обобщения опыта, проверяются и дополняются другими методами научно-педагогического исследования и в первую очередь — через педагогический эксперимент; в обобщенный материал вносятся необходимые коррективы.

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ

Контент-анализ (англ. *contents* – содержание) - метод выявления и оценки характеристик информации, содержащихся в текстах и речевых сообщениях.

Контент-анализ проводится для выявления педагогических фактов, явлений, тенденций, отраженных в информационных материалах и документах.

Порядок проведения контент-анализа следующий:

- сбор текстового и другого документального материала;
- классификация его по видам и содержанию;
- определение единиц анализа, соответственно положениям теоретической концепции, например «Поведение молодого учителя в воспитательной системе»;
- выделение в каждой единице анализа единицы счета:

Единица анализа: поведение молодого учителя в воспитательной системе.

Единицы счета: воспитательные цели и задачи, выдвигаемые молодым учителем; взаимоотношения молодого учителя с учащимися; методы воспитательного воздействия.

- Кодирование единиц счета:
 - «А» - положительная оценка явления (доверительный характер);
 - «В» - отрицательная оценка явления (напряженный, официальный характер);
 - «С» - императивная форма (рекомендации).
- Составление шифровальной карточки на каждый текст, где указывается источник информации, автор, исходные данные, дата изучения.
- Выполнение качественной интерпретации интересующих исследователя педагогических явлений, событий, фактов, условий, ситуации.

СОЦИОМЕТРИЯ

Социометрия - метод изучения особенностей межличностных отношений в малых группах (предложен Дж.Морено)

Социометрический критерий – так называется конкретная ситуация выбора, которая формулируется в виде письменного или устного вопроса. (Например, «Кого бы Вы выбрали для ...», «Кто, по Вашему мнению, выбрал бы Вас ...»).

Социограмма- это графическое изображение, на котором стрелками указаны выборы (отверженные) членов группы.

Социоматрица – таблица, в которой подсчитывается число полученных каждым членом группы выборов.

Взаимоотношения между людьми (симпатии, доверие, доброжелательность) влияют на их поступки и поведение, на формирование у них убеждений, нравственных привычек, многих качеств личности. Знание роли каждого школьника в коллективе делает педагогическое взаимодействие эффективнее, позволяет успешно организовать различные виды деятельности, правильно распределить поручения. Не менее важно знать, кто из ребят, в какую референтную группу входит. Получить «фотографию» внутриколлективных отношений помогает метод социометрии.

Основной измерительный прием социометрии – вопрос, отвечая на который в специальной анкете, каждый член группы проявляет свое отношение к другим.

К формулировке социометрических критериев предъявляются следующие требования:

- учет возрастных, интеллектуальных особенностей респондентов;
- очевидность смысла вопросов для всех членов группы;
- конкретность и точность всех ситуаций выборов;
- интерес к вопросам у большинства респондентов;
- отсутствие ограничения выборов членов группы по интеллектуальным,

половым, физиологическим и другим признакам.

Особенности метода социометрии:

- цель метода социометрии: выявить «лидеров» и «изолированных»; выявить взаимные симпатии и уровень сплоченности коллектива;
- процедура социометрического опроса: занимает 10-12 минут.

Порядок проведения социометрии.

Примечание: каждый респондент должен перед проведением социометрии получить определенные гарантии, что полученные результаты будут использованы только для улучшения работы и никто, включая других учителей, с ними не будут ознакомлены. Это дает возможность получить более достоверные результаты.

1. Учащимся предлагается написать на выданном ранее листочке три фамилии. Например, а) кого хотел бы школьник выбрать старостой класса (пригласить на день рождения), б) кого хотел бы выбрать запасным старостой, если первый по какой-либо причине не может исполнять обязанности и в) кого хотел бы выбрать резервным старостой, если первые двое не смогут выполнять намеченные обязанности.

2. Обработка результатов:

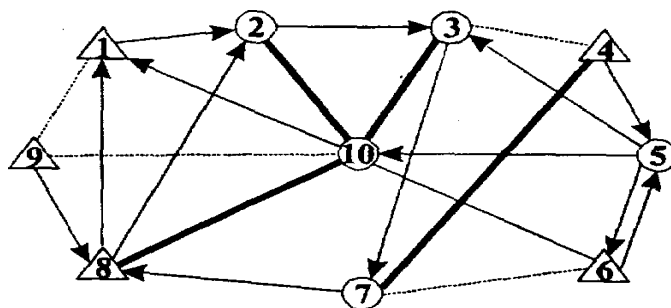
- Исследователь раскладывает заполненные школьниками листочки и готовит социометрическую матрицу. Против каждой фамилии в клетках, соответствующих номеру выбранного школьника проставляются цифры 1,2,3, указывающие выбор.
- На основе матрицы строится ***социограмма***, которая позволяет нагляднее выразить и глубже проанализировать групповые взаимосвязи.

3. Назначение социометрического опроса: с помощью полученных результатов увеличить эффективность коллективных действий учащихся, создать благоприятные условия для отдыха, для учебной работы.

Различают следующие ***типы социограмм***:

- произвольного вида (показывают комбинацию межличностных отношений),
- концентрического вида (изображение межличностных отношений в группе на фоне окружностей),
- локограммного вида (обследуемые на плоскости располагаются так, как они в реальности располагаются в помещении, где работает группа).

Выбор типа социограммы определяется задачами исследования. Например, социограмму *локограммного вида* возможно представить следующим образом:



Стрелки указывают наличие и направление выбора.

4. Социометрия позволяет обнаружить расхождение официальной и неофициальной структур коллектива, источники напряжений и конфликтов, что облегчает постановку задач коллективной и индивидуальной воспитательной работы.

5. Социометрию *не рекомендуется* проводить учителю, у которого по какой-либо причине испорчены отношения с классным коллективом или отдельными его членами.

Социометрия охватывает внешнюю сторону групповых отношений. В практической деятельности используются индивидуальная и групповая социометрии; различные модификации социометрии в виде экспериментальной игры, вербальных, письменных и изобразительных тестов и др.

ШКАЛИРОВАНИЕ

Шкалирование - способ превращения качественных факторов в количественные ряды. Оно дает, например, возможность качества личности изобразить в виде шкалы. Шкалирование используется широко при составлении характеристик учащихся.

Шкалирование, при котором оцениваются качества личности с помощью компетентных людей, называется *рейтингом*. Для оценивающего личность эксперта дается интерпретация каждого балла. Шкалирование позволяет применять математические методы при обработке и анализе результатов исследования.

Метод шкалирования в педагогике эффективен для быстрой оценки профессиональных качеств обучаемых (трудовые навыки, способности, отношения в коллективе, профессиональные интересы и т. д.). Определение этих качеств при помощи более точных методов, таких, как хронометрирование, наблюдение, киносъемки и т. д., требует от исследователя много времени.

Величина задается той или иной шкалой измерений, оценки. **Шкала измерения** - это числовая система, в которой отношения между различными свойствами изучаемых явлений, процессов переведены в свойства того или иного числового ряда.

Шкала измерений делится на четыре основных класса:

➤ **Шкала отношений.** Она позволяет оценивать, во сколько раз измеряе-

мый объект больше (меньше) другого объекта или на сколько один объект больше (меньше) другого. В педагогических измерениях шкала измерений используется, когда измеряется время выполнения того или иного задания, количество ошибок или количество правильно решенных задач.

➤ *Шкала интервалов* - шкалы температур по Цельсию, Ремюру или Фаренгейту.

➤ *Шкала порядка* или *шкала рангов* - упорядочивает расположение объектов, приписывая им те или иные ранги. Например, шкала школьных отметок в баллах.

➤ *Шкала наименований* - служит для отличия одного объекта от другого. Например, шкала оценки знаний и умений школьников в баллах.

МЕТОД ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

Метод экспертных оценок (МЭО) - комплекс логических и математических процедур, направлен на получение от специалистов информации, ее анализ и обобщение с целью подготовки и выбора рациональных решений.

Сущность метода экспертных оценок заключается в проведении экспертами интуитивно-логического анализа проблемы с количественным суждением и формальной обработкой результатов. Получаемое в результате обработки обобщенное мнение экспертов принимается как решение проблемы.

От экспертизы отличают метод экспертных оценок две особенности: научно обоснованная организация проведения всех этапов экспертизы; применение количественных методов при организации экспертизы и при оценке суждений экспертов и их обработке.

С помощью МЭО осуществляются:

➤ анализ сложных педагогических процессов, явлений, ситуаций, характеризующихся в основном качественными, неформализуемыми признаками;

➤ прогнозирование развития отрасли знания, процессов обучения и воспитания и их взаимодействия с внешней средой;

➤ определение и ранжирование по заданному критерию наиболее существенных факторов, влияющих на функционирование и развитие системы;

➤ оценка альтернативных решений и выбор предпочтительных вариантов.

На основе экспертной оценки устанавливается степень согласованности мнений экспертов по какому-то исследуемому вопросу и объективность обоснования выводов экспертов. Последний вопрос очень важен с точки зрения научности этого метода. Экспертные оценки не могут быть голословными, неаргументированными, субъективными мнениями, а должны опираться на существующие объективные связи между фактами и явлениями.

Метод экспертных оценок можно эффективно применять, когда количественным, точно измеряемым явлениям надо дать качественные оценки.

Например, при *оценке* профессиональных качеств личности некоторые

показатели являются точно измеряемыми, некоторым явлениям же можно дать оценку лишь на основе мнений многих специалистов.

Достоверность коллективной экспертной оценки зависит от:

- компетентности и эрудиции экспертов,
- степени их знакомства с той областью, по которой проводится экспертиза,
- стажа и результатов их работы в области данной проблемы,
- степени аргументированности своего мнения,
- объективного отношения к обсуждаемой проблеме,
- количества экспертов.

Разновидности метода

1. **Метод комиссии.** Заключается в том, что на базе совокупности индивидуальных мнений экспертов стараются найти самое объективное, обоснованное мнение для решения какого-то вопроса. Так как эксперты работают при этом методе в группе, то они могут непосредственно обмениваться друг с другом мнениями. При методе комиссий каждый эксперт защищает свое мнение, но должен быть готовым при необходимости изменить его. Надо иметь в виду, что при этом методе на конечный результат могут повлиять личные отношения между экспертами, авторитет, нежелание отказаться от своего мнения и т. д.

При изложении своего мнения эксперт должен аргументировать и мотивировать свою позицию, привести доказательства и иллюстрирующие примеры и выдвинуть свое предложение по обсуждаемой проблеме.

2. **Метод мозгового штурма** (или метод коллективной генеральной идеи). При этом методе конечное решение принимается на основе группового мышления экспертов. При помощи этого метода стараются получить новые идеи, оценивать новые гипотезы о развитии какого-то исследуемого явления.

Сущность метода мозгового штурма заключается в решении двух задач: творческого генерирования новых идей; анализа и оценки предложенной идеи.

Для решения этих задач образуются *две группы* экспертов. В первой группе — *генераторов идей* — от 4 до 15 человек. За несколько дней до начала обсуждения им предоставляется информация по обсуждаемой проблеме. В процессе работы этой группы критика какой-либо оценки высказываемых идей не допускается. Во время заседания экспертов их мысли и идеи должны подхватываться, развиваться, комбинироваться; участники заседания должны «раскачивать» друг друга, результатом чего должна быть лавина идей.

На следующем этапе работы вторая группа — *аналитиков* — критически рассматривает высказанные на первом этапе идеи и мысли и отбирает наиболее ценные из них. Такое разделение этапов экспертизы позволяет углубить анализ, усилить критику и сделать ее более объективной.

Главные недостатки этого метода — спонтанность и стихийность генерации идей и большой расход времени.

3. Метод Дельфи. Заключается в последовательном анкетировании экспертов и выявлении преобладающего суждения специалистов по какому-то вопросу.

На первом этапе при помощи ранжирования явлению выставляется *количественная оценка*. Затем эксперты получают для анализа обоснованные анонимные выводы других экспертов по данному вопросу и разрешается, по желанию, дополнение первоначальной анкеты.

Во втором туре полученные средние и крайние мнения экспертов и аргументации сообщаются экспертам и проводится третий тур опроса. В ходе его эксперты снова пересматривают свои ответы и аргументируют новое решение. Обычно после этого тура опроса ответы экспертов не изменяются, и опрос можно прекратить.

Недостатками метода Дельфи надо считать большие затраты времени для его проведения и полное исключение прямого обмена мнениями между экспертами.

4. Метод обобщения независимых характеристик. Состоит в том, что о наблюдаемой личности дают независимые оценки различные люди. Под обобщением характеристик подразумевается подробный анализ и синтез различных характеристик, в ходе которых отбрасывается все несущественное, случайное и противоречивое. Этот метод считается одним из самых эффективных методов при изучении личности в деятельности.

Метод обобщения независимых характеристик применяют при изучении личности учащихся в разных видах деятельности: в учебной, общественной, спортивной деятельности, в быту и пр. В таком случае исследователь должен обобщить сведения, полученные от педагогов, мастеров, воспитателей, врачей, руководителей физической подготовки, учащихся.

5. Педагогический консилиум. Проводит классный руководитель (воспитатель) с учителями, родителями (по необходимости), детьми, заинтересованными в решении определенной проблемы, касающейся конкретного ребенка. Предполагает коллективное обсуждение результатов изучения воспитанности школьников по определенной программе и по единым признакам; коллективное оценивание тех или иных сторон личности; выявление причин возможных отклонений в сформированности тех или иных черт личности пр.

ГРАФИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

График- диаграмма, изображающая при помощи кривых количественные показатели движения, состояния чего-нибудь.

При анализе и представлении цифровых данных целесообразно использовать различные цифровые рисунки (графики).

Виды графиков. Методика и правила использования

Графики позволяют сжато и наглядно представить результаты исследований, они привлекают больше внимания, чем таблицы. Посредством графиков в конкретной и понятной форме представляют выраженные цифрами факты и их взаимосвязи, которые часто абстрактны. При помощи хорошо продуманных графиков отображают закономерности явлений.

Важно выбрать способ графического представления и дать его эскиз. Цифры измерения, показывающие динамику каких-либо педагогических исследований (изменения в росте учащихся в связи с их возрастом; изменения в успеваемости, уровне обученности, воспитанности, физических способностях, работоспособности и т. п.) представляют в виде линейных графиков, линейных или столб-диаграмм и сектор-диаграмм.

Общие требования, предъявляемые к вычерчиванию графиков:

- графически представляют только основные результаты сводки или анализа, на которые необходимо обратить внимание;
- график нельзя перегружать лишними линиями и фигурами;
- каждый график должен иметь *рациональные размеры*, которые удобны для вычерчивания и чтения графика. При снятии репродукции с исходных рисунков (фотографии), рекомендуется линейные размеры исходного рисунка брать в 2—8 раз больше линейных размеров репродукции (от 1:2 до 1:8);
- *расположение и оформление* графиков должно способствовать их чтению: размеры графика не должны быть больше формата страницы работы;
- график лучше всего расположить в тексте сразу после ссылки на него;
- график надо оформить так, чтобы наиболее существенные стороны и связи были ясно различимы от менее существенных;
- целесообразно применение различных цветов, способов обозначения и шрифтов. Хорошо оформленные графики легче читаются.

Линейный график

Посредством *линейного графика* передаются изменения в некоторых мерных числах.

Например, представим на графике (рис. 1) динамику изменения средней относительной оценки контрольных работ, проводимых в одном классе в течение учебного года. Алгоритм выполнения графика будет следующий:

1. При выполнении линейного графика чертят оси координат, размещают на оси абсцисс номера контрольных работ, а на оси ординат соответствующие относительные оценки.
2. Каждому номеру контрольной работы соответствует средняя относительная оценка, это соответствие отмечается на графике точкой. Точки соединяют ломаной линией.
3. Из графика следует, что до третьей работы средняя относительная оценка повышается, а потом - снижается.

Примечание.

- При оценке каждой работы учитывается на сколько процентов заданных вопросов каждый учащийся смог ответить.
- Полученные результаты в процентах суммируются и сумма делится на количество проверенных работ – это и есть средняя относительная оценка класса в процентах

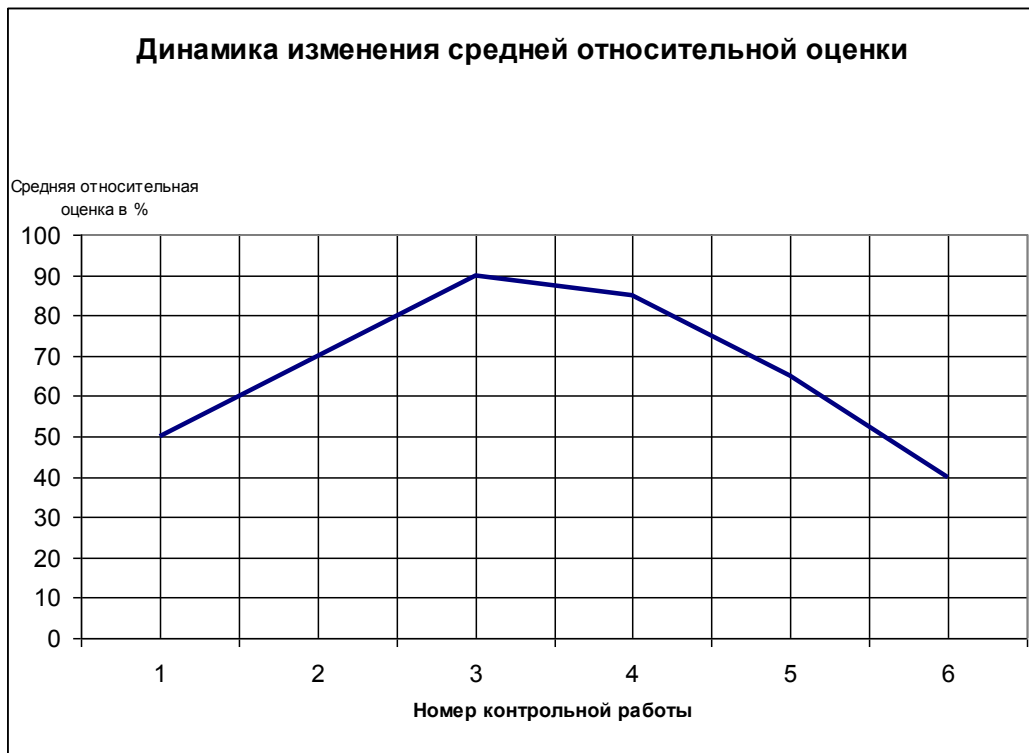
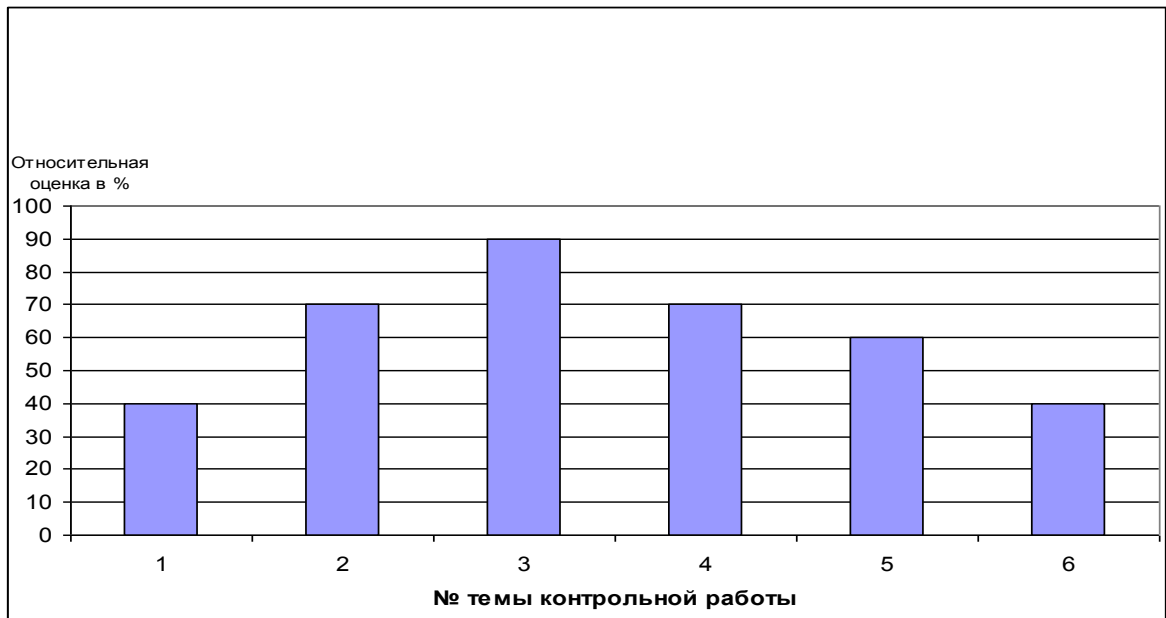


Рис. 1. Динамика изменения средней относительной оценки

Линейная диаграмма

Данные линейного графика можно изображать и в виде *линейной диаграммы*. Сравнение динамики явлений при линейной диаграмме несколько яснее и нагляднее. При построении линейной диаграммы, точки отмеченные на линейном графике соединяются с осью абсцисс перпендикуляром.

Линейную диаграмму целесообразно использовать для сравнения одинакового признака двух или нескольких различных групп.



Р

Рис. 2. Линейная диаграмма для одного показателя

Как видно из диаграммы наибольший % прироста соответствует третьей теме контрольной работы.

В линейной диаграмме для двух показателей представлены 4 класса одной параллели; каждому показателю соответствует свое условное обозначение. Диаграмма показывает, какая оценка в каждом классе. При этом можно сравнить как оценки в экспериментальных, так и в контрольных классах.

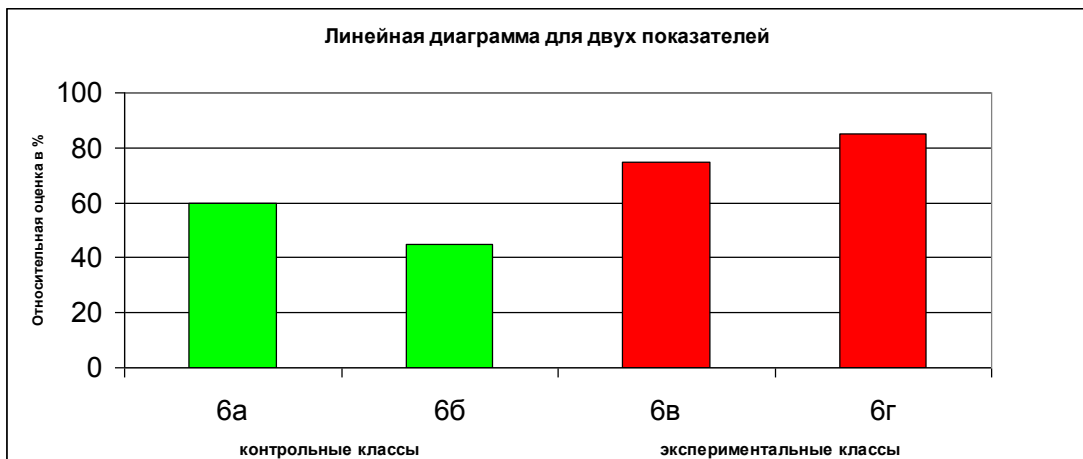


Рис. 3. Линейная диаграмма для двух показателей

Столбиковая диаграмма

Чтобы сделать график более наглядным в вышеприведенной линейной диаграмме вместо линий часто применяются оформленные различным образом полосы (столбики).

Такой диаграммой можно изображать как динамику какого-то явления, так и сравнивать между собой какие-нибудь признаки двух или более совокупностей.

Столбиковую диаграмму можно начертить так, чтобы столбики непосредственно следовали друг за другом (стороны двух рядом стоящих столбиков отмечаются одной чертой) или, для подчеркивания их различной длины, - оставался между ними некоторый промежуток.

Например, столбиковая диаграмма, приведенная на рисунке 4, иллюстрирует динамику изменения средней относительной оценки в зависимости от различных тем контрольных работ.

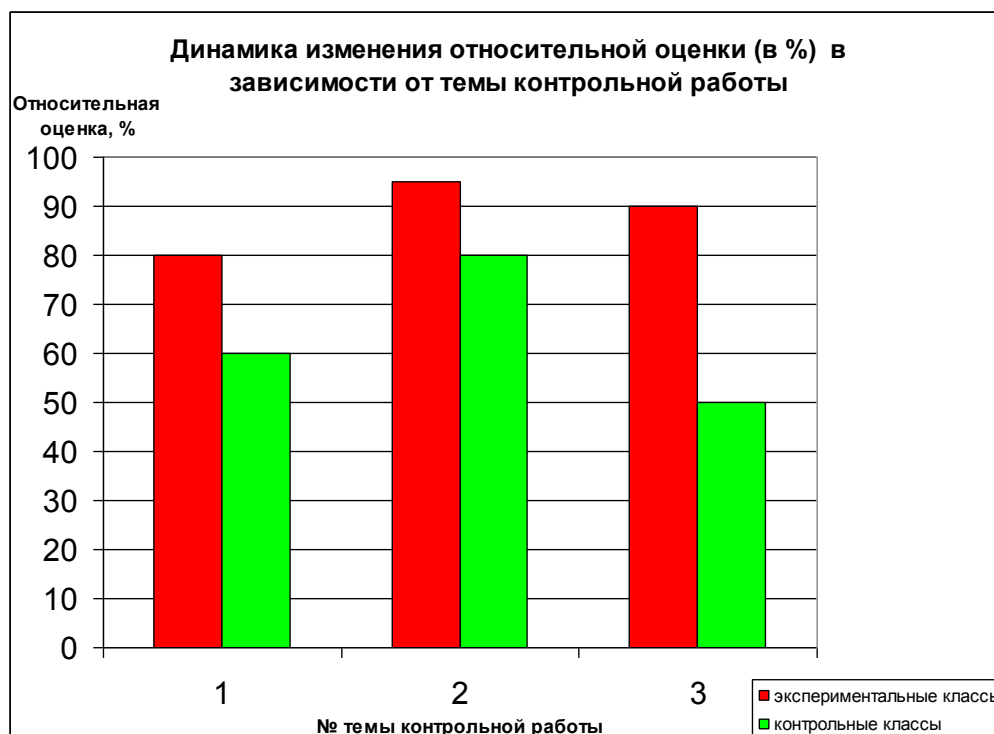


Рис. 4. Динамика изменения относительной оценки (в %) в зависимости от темы контрольной работы

Как видно из диаграммы, наибольший % прироста относительной оценки соответствует 1-й и 3-й темам контрольных работ.

Иногда столбики располагают горизонтально. С помощью горизонтально-столбиковой диаграммы можно, например, наглядно изобразить количество девочек и мальчиков различного возраста в школе (рис. 5).

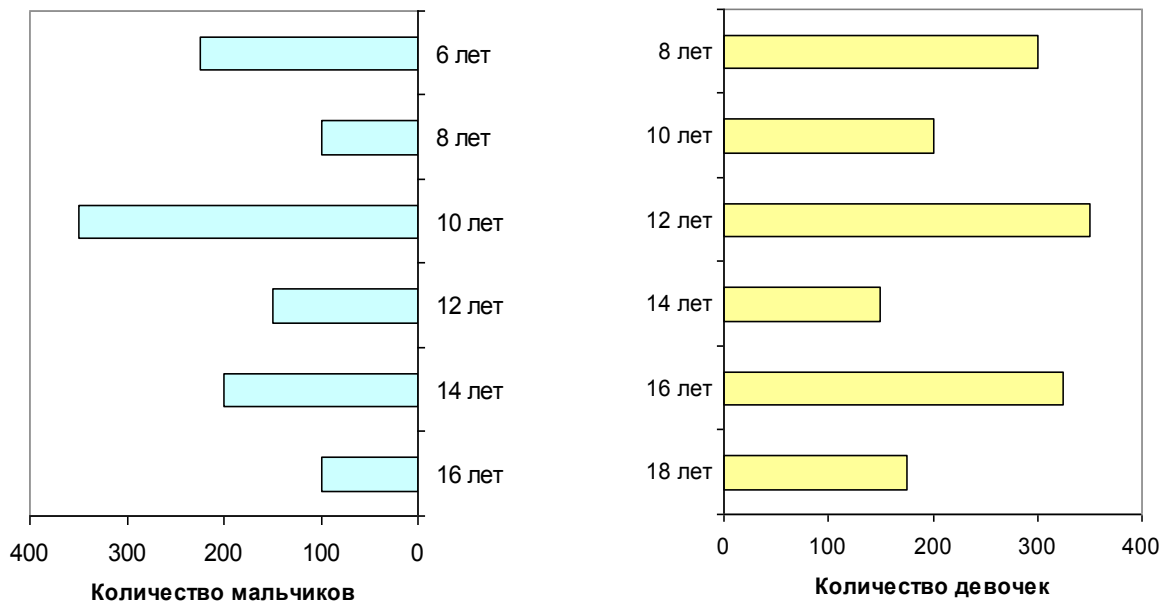


Рис. 5. Горизонтальная столбиковая диаграмма

С помощью ленточной диаграммы наглядно можно изобразить соотношение удовлетворительно и неудовлетворительно успевающих учащихся в различных классах или соотношение хорошо и отлично успевающих учащихся в группе (рис. 6).

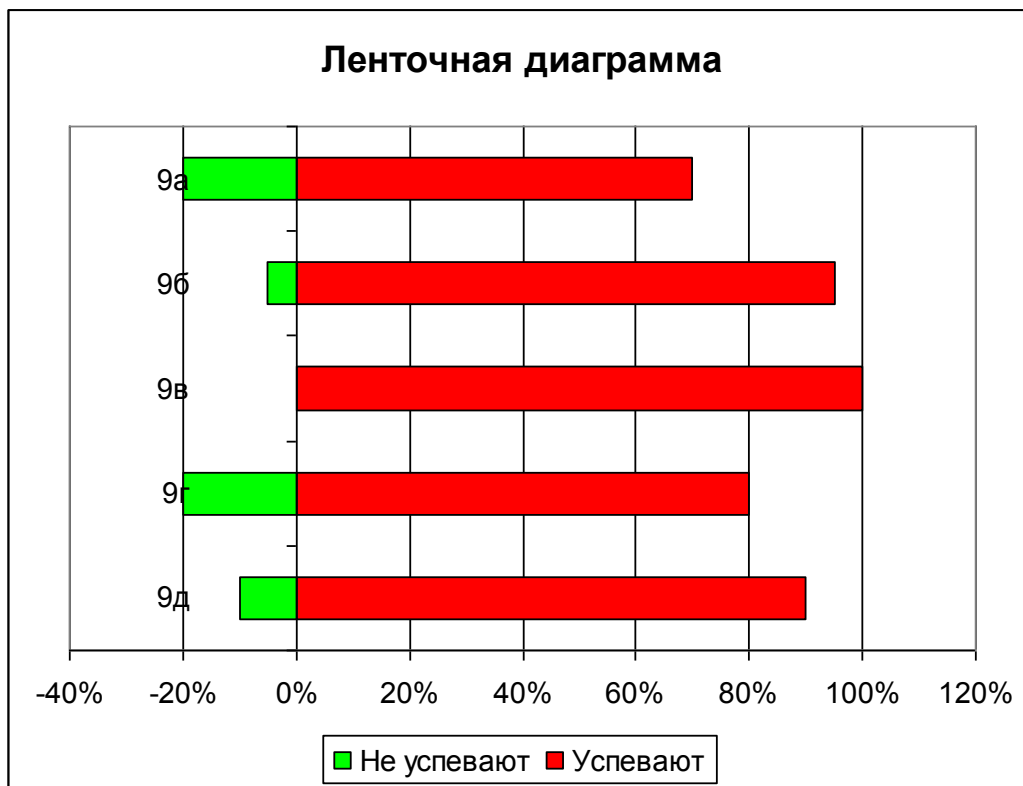


Рис. 6. Ленточная диаграмма

Секторная диаграмма

Секторная диаграмма - распределение какой-либо совокупности на части. Целесообразно изобразить диаграмму - делением круга на части (секторы).

Секторная диаграмма особенно наглядна тогда, когда для обозначения сектора применяют различные цвета и в каждом секторе записывается соответствующий показатель.

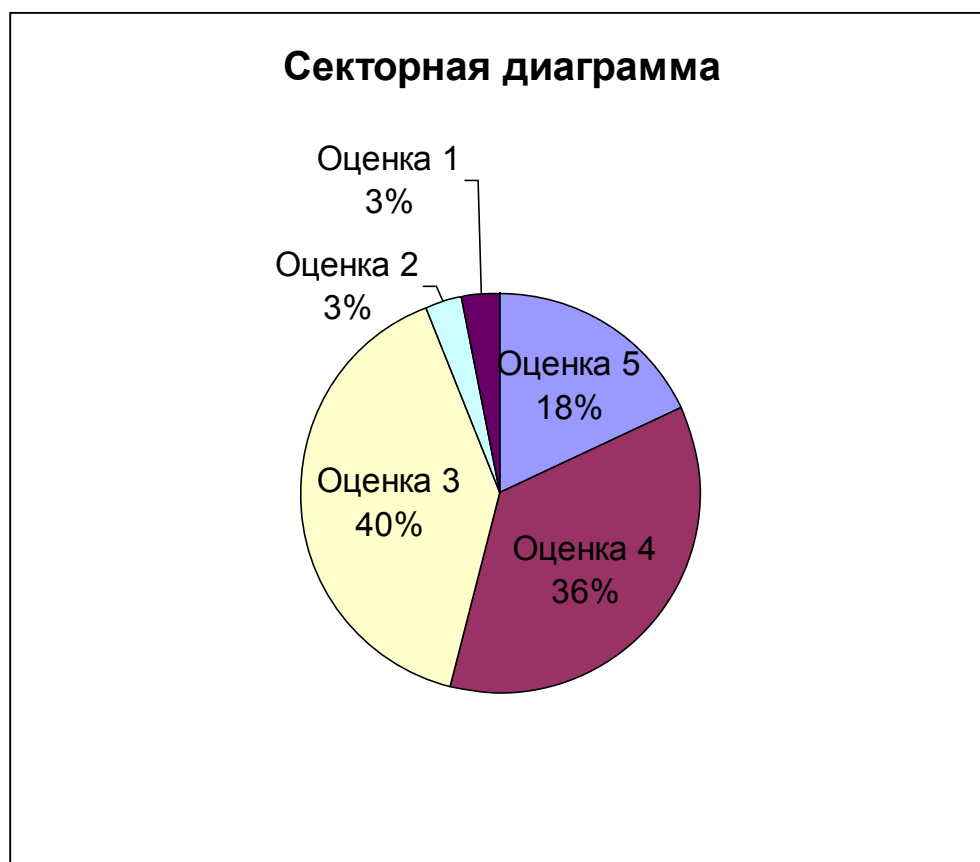


Рис. 5. Секторная диаграмма

РЕКОМЕНДАЦИИ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

ВВЕДЕНИЕ

*(объем в курсовой работе – 5200 – 5800 знаков с пробелами;
в квалификационной работе: 10400 – 11600 знаков с пробелами)*

Введение отражает актуальность исследования, цель исследования, задачи, объект, предмет исследования.

Актуальность исследования определяется несколькими факторами:

- необходимостью дополнения теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению;
- потребностью в новых данных;
- потребностью в новых методах;
- потребностью практики.

Обосновать актуальность - проанализировать, объяснить, почему данную проблему нужно в настоящее время изучать.

Обоснование актуальности требует ответа на следующие вопросы:

- Почему новое научное знание, которое предполагается получить в результате исследования, необходимо для практики?
- Что определило выбор темы?
- Чем эта тема интересна для Вас?
- Какова основная идея исследования?
- Что сделано исследователями до Вас, и что предстоит сделать Вам?

Объект исследования - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию (воспитание, образование, развитие, формирование личности, коллектива). Объект педагогического исследования всегда лежит в области целенаправленного учебно-воспитательного процесса: его теории и методики организации, его содержания и принципов, изучения сложившихся и создания новых форм, методов и приемов деятельности воспитателей и воспитанников, учителей и учеников.

Предмет исследования - это то, что находится в границах объекта: определенные свойства объекта, их соотношения, зависимость объекта и свойств от каких-либо условий. Предметом исследования могут быть явления в целом, отдельные их стороны, аспекты и отношения между отдельными сторонами и целым (совокупность элементов, связей, отношений в конкретной области педагогического объекта, в которой вычленяется проблема, требующая решения). Предмет исследования должен обладать узнаваемостью, поддаваться описанию.

Цель исследования - это предполагаемый конечный результат исследо-

вания. Наиболее типичны следующие цели:

- определение характеристики явлений, не изученных ранее, малоизученных, противоречиво изученных;
- выявление взаимосвязи явлений;
- изучение динамики явлений;
- обоснование содержания, форм, методов и средств ... ;
- описание нового эффекта, явления;
- открытие новой природы явлений;
- обобщение, выявление общих закономерностей;
- разработка основ формирования (воспитания, развития) у кого-либо чего-либо;
- создание классификаций, типологий;
- создание методики;
- адаптация методик.

Гипотеза – система предложений и допущений, истинность которых нуждается в проверке и подтверждении, как недоказанная теория.

Гипотеза в начале работы, на стадии подготовки, может быть сформулирована лишь в самых общих чертах (общая гипотеза) и в дальнейшем требует детальной проработки в ходе теоретического изучения проблемы и анализа литературных источников.

Задачи исследования - это выбор путей и средств для достижения цели в соответствии с выдвинутой гипотезой. Постановка задач основывается на дроблении цели исследования на подцели. В работе может быть поставлено несколько задач. Каждая задача формулируется в повелительном наклонении: «Изучить ...», «Выявить ...», «Обосновать ...», «Разработать ...», «Определить ...».

Основные методы исследования – совокупность способов действий по решению поставленных в работе задач. Здесь перечисляются методы, с помощью которых проводилось исследование.

Методологические подходы к экспериментальной деятельности – те ведущие концепции и теории, которые были взяты за основу исследования (это одна-две-три концепции крупных ученых-педагогов, которые лежат в основании исследования).

В педагогических исследованиях используют следующие классификации подходов:

- системный, комплексный, личностный, деятельностный (лично-стно-деятельный подход);
- содержательный и формальный;
- логический и исторический;
- качественный и количественный;
- феноменологический и сущностный;
- единичный и общий.

Системный подход - исследование объектов как систем, ориентация исследователя на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих его механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину.

Комплексный подход - исследование совокупности предметов или явлений, составляющих одно целое или *целостный подход* - несводимость целого к простой сумме частей, целое обуславливается объединением частей в сложные комплексы с взаимовлиянием частей.

Личностный подход - ни одно явление (процесс, состояние или свойство индивида) не может быть правильно понято без учета личностной его обусловленности.

Деятельностный подход - сознание и деятельность не противоположны друг другу, но и не тождественны, а образуют единство и рассматриваются как продукт развития и результат деятельности.

Личностно-деятельностный подход означает, что учебно-воспитательный процесс должен рассматриваться с учетом его личностной обусловленности, с учетом личностных позиций его участников: и воспитателей, учителей, и воспитанников, учащихся; что процессы и преподавания, и учения происходят в деятельности (подразумевается в активной целенаправленной деятельности), и что результаты обучения, воспитания — это знания, умения, мировоззрение, ... и что развитие личности обучаемых, воспитанников достигается в результате деятельности.

Содержательный подход - требует обращения к содержанию изучаемых явлений и процессов, выявления совокупности их элементов и взаимодействий между ними, определяющих основной тип, характер этих явлений, процессов; обращения к фактам, данным наблюдений, опыта и выведения из них посредством абстракций, анализа, синтеза теоретических заключений.

Формальный подход - предусматривает извлечение из изучаемых процессов, явлений лишь устойчивых, относительно неизменных моментов, которые рассматриваются как бы в «чистом» виде, вне связи со всем процессом, явлением в целом. Формальный (иногда его называют формализованным) подход позволяет вскрывать устойчивые связи между элементами рассматриваемого процесса или явления.

При этом любое применение математического аппарата, математических моделей любых явлений, процессов, применение любых символьных или формульных языков — это реализация формального подхода.

Логический подход предусматривает рассмотрение каждого педагогического явления, процесса в той точке его развития, которой оно достигло к настоящему времени; в этом случае в исследовании доминируют абстрактно-теоретические построения.

Исторический подход предусматривает рассмотрение конкретно-исторического генезиса (происхождения) и развития объекта, исследование и отражение преимущественно генетических отношений развивающегося объ-

екта; в этом случае в исследовании доминируют конкретные исторические факты.

Логико-исторический подход, когда раскрытие изучаемой проблемы соединяет как исторический подход (историческое развитие психологических явлений, процессов и теорий), так и логический подход (современное состояние явлений, процессов, а также идей и теорий, их взаимосвязи). Причем, в логико-историческом подходе преобладает логический аспект. Возможен еще *историко-логический подход*, в котором, в отличие от логико-исторического подхода, преобладать будет исторический аспект.

Качественный подход направлен на выявление совокупности признаков, свойств, особенностей изучаемого явления, процесса, определяющих его своеобразие и принадлежность самому себе, а также принадлежность к классу однотипных с ним явлений, процессов.

Количественный подход направлен на выявление характеристик различных явлений, процессов по степени развития или интенсивности присущих им свойств, выражаемых в величинах и числах.

Оценка количественных характеристик предметов, явлений, процессов начинается с выявления в них общих свойств, присущих как однородным, так и качественно различным по своей природе явлениям, процессам. Это выявление общих свойств как бы стирает качественные различия последних и приводит к некоторому единству, делающему возможным измерение.

Феноменологический (от слова феномен — явление) направлен на описание внешне наблюдаемых, как правило, изменчивых, характеристик того или иного изучаемого явления, процесса. Этот подход также вполне правомерен на определенных этапах психологического исследования, однако, многие исследования, которые справедливо обвиняются в описательности, к сожалению, на этом и заканчиваются без попыток выявить причины, внутренние механизмы и движущие силы явлений и процессов.

Футуральный подход - ориентированность не на настоящее, а на будущее. Именно футуральная ориентированность тенденций развития общества обуславливает и детерминирует замещение традиционных образовательных парадигм парадигмой нового непрерывного образования, обладающей качеством инновационности.

Сущностный подход направлен на выявление внутренних, глубинных устойчивых их сторон, механизмов и движущих сил.

Единичный подход - направлен на изучение отдельных психологических явлений, процессов, *общий подход* — на поиск их общих связей, закономерностей, типологических черт.

Это важно! Каждое конкретное исследование характеризуется определенным набором подходов. Причем, нередко разные задачи одного и того же исследования могут решаться разными наборами подходов.

Этапы исследования - указываются основные периоды работы исследователя.

Научная новизна - что сделано из того, что другими не было исследовано, какие результаты получены впервые.

Теоретическая значимость - на какую область науки могут оказать влияние полученные теоретические выводы, каковы перспективы прикладных работ.

Практическая значимость - определяется влиянием полученных рекомендаций, предложений на учебно-воспитательный процесс, решением практических вопросов. Исследование должно быть полезно для других.

Положения, выносимые на защиту (для курсовых, квалификационных работ; диссертационных исследований). Исследователь указывает 3-4 утверждения, в которых перечисляются созданные автором конструкции (*Новиков, А. М. Как работать над диссертацией [Текст] : пособие для начинающего педагога-исследователя / А. М. Новиков. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : Издательство ИПК и ПРНО МО, 1996. – С. 49*)

- принципы (совокупность принципов);
- требования (система требований к чему-либо);
- обоснование чего-либо;
- условия (педагогические, дидактические; группы условий) осуществления чего-либо;
- содержание (основное содержание) обучения чему-то;
- модель;
- схема;
- методы (методические приемы, совокупность методических приемов) чего-то;
- процедура осуществления чего-то;
- критерии (совокупность критериев) эффективности чего-то;
- и т.д.

Структура исследования - исследователь указывает количество глав, таблиц, исследуемых источников, приложений.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Объем курсовой работы (для предметов гуманитарного цикла) - около 2 печатных листов (1 печатный лист – 40.000 знаков), квалификационной – 3-4.

Первая глава носит теоретический характер, содержит методологические основы исследуемой проблемы. Она имеет собственное функциональное название – *литературный обзор*. В главе дается многоплановый теоретический анализ проблемы с точки зрения философии, психологии, истории педагогики и современной педагогической науки; критический анализ исследования и практики учебно-воспитательного процесса; история вопроса. Лучше всего более полно охарактеризовать состояние исследуемого вопроса, сопоставить и проанализировать различные точки зрения, определить подходы к изучению проблемы.

Возможные содержательные компоненты 1 главы:

- история изучаемого вопроса;
- сравнение взглядов различных научных школ;
- анализ степени изученности проблемы;
- описание сущности изучаемого явления;
- уточнение формулировок.

Рекомендуемый объем 1 Главы – не более 25-30 % об общего объема работы.

Вторая глава содержит психолого-педагогические аспекты исследования. Традиционно подразделяется на две части: организация исследования (этапы проведения исследования, место и время проведения, испытуемые, используемые методики и их описание, методы математической обработки) и методики исследования (обоснование выбора методик, их описание, таблицы исследуемых показателей).

Рекомендуемый объем 2 Главы – не более 25-30 % об общего объема работы.

Третья глава посвящена анализу полученных результатов, описанию графиков, выявленным закономерностям.

В ней последовательно описываются и подвергаются анализу данные констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов; приводятся графики, таблицы, позволяющие наглядно представить полученные данные. Дается тщательный анализ полученных результатов, выявляются определенные зависимости и связи в изучаемых явлениях, подтверждающие гипотезу исследования.

Рекомендуемый объем 3 Главы – не более 40-50 % об общего объема работы.

Каждая глава завершается **выводами**, которые носят обобщающий характер по конкретному вопросу, рассмотренному в соответствующей части работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение работы формулируются общие выводы, отражающие наиболее значимые результаты проведенного исследования, и предлагаются конкретные рекомендации по теме исследования. В заключении отражаются ответы на вопросы, поставленные во Введении (цель и задачи исследования). Текст заключения *не должен* дублировать содержание выводов. Рекомендуемый объем – не более 3-5 страниц (около 6000 – 7500 знаков с пробелами).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Выполняется в соответствии с ГОСТом. В библиографическом списке отражается литература, проработанная исследователем.

В курсовой работе при написании необходимо использовать не менее 20 источников, в квалификационной – не менее 40.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Представляются протоколы исследований, разработанные конспекты занятий, методические рекомендации и дидактические материалы, сценарии и т.д.

Каждое приложение начинается с новой страницы, должно иметь заголовков и надпись: «*Приложение*» в верхнем правом углу.

ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ РЕЧИ

1. Вводите определения всех терминов, когда они появляются в первый раз.
2. Выражайтесь в тексте исследования «мы». Или используйте безличные конструкции, такие как «можно сделать вывод», «представляется доказанным», «в данном случае следует сказать», «анализ данного текста дает возможность утверждать» и т.д.
3. В научном тексте *используются* следующие понятия: «наиболее», «наименее», «мы», «наше», «по нашему мнению»;
4. В научном тексте *не используются* – «очень», «самый», «побольше», «поменьше», «я», «мои», «по моему мнению».

Лексические средства научного произведения

(А. Ф. Ануфриев *Научные исследования. Курсовые, дипломные и диссертационные работы [Текст] / А. Ф. Ануфриев. – М. : МГОПУ, 2001.*)

Речевая функция	Лексические средства
Причина и следствие	(и) поэтому, потому, так как
Условие и следствие	Поскольку
	Отсюда\ \следует
	Откуда \ \следует
	Вследствие
	В результате
	В силу\ \этого
	Ввиду\ \этого
	В зависимости от
	В связи с этим, согласно этому
	В таком\ \ случае
	В этом\ \ условиях
	В таких\ \ условиях
	(а) если (же) ..., то...

	<p>Что свидетельствует указывает говорит соответствует дает возможность позволяет способствует имеет значение и т.д.</p>
<p>Временная соотнесенность и порядок изложения</p>	Сначала, прежде всего, в первую очередь
	Первым\ Последующим \ шагом Предшествующим \
	Одновременно, в тоже время, здесь же
	Наряду с этим
	Предварительно, ранее, выше
	Еще раз, вновь, снова
	Затем, далее, потом, ниже
	В дальнейшем, в последующем, впоследствии
	Во-первых, во-вторых и т.д.
	В настоящее время, до настоящего времени
	В последние годы, за последние годы
	Наконец, в заключение
<p>Сопоставление и противопоставление</p>	Однако, но, а, же
	Как..., так и ..., так же, как и ...
	Не только, но и ...
	По сравнению; если ..., то ...
	В отличие, в противоположность, наоборот
	Аналогично, также, таким образом
	С другой стороны
	В то время как, между тем, вместе с тем
Тем не менее	
<p>Дополнение или уточнение</p>	Также и, при чем, при этом вместе с тем
	Кроме\ Сверх \ того Более \
	Главным образом, особенно
<p>Ссылка на предыдущее или последующее выска-</p>	Тем более, что ...
	В том числе, в случае, то есть, а именно

зывание	Сказано
	Показано
	Упомянуто
	Отмечено
	Установлено
	Получено
	Обнаружено
	Найдено
	Как говорилось выше указывалось \ отмечалось \ ранее подчеркивалось \
	Согласно \ Сообразно \ этому Соответственно \ В соответствии с этим, в связи с этим
	В связи с вышеизложенным
	Данный, названный, рассматриваемый и т.д.
	Такой, такой же, подобный, аналогичный, сход- ный, Подобного рода, подобного типа
Следующий, последующий, некоторый	
Многие из них, один из них, некоторые из них	
Большая часть, большинство	
Обобщение, вывод	Таким образом, итак, следовательно
	В результате, в итоге, в конечном счете
	Из этого (отсюда) \ следует вытекает понятно ясно
	это \ позволяет сделать вывод сводится к следующему свидетельствует
	Наконец, в заключение
Иллюстрация сказанного	Например, так, в качестве примера
	Примером может служить
	Такой как (например)
	В случае, для случая
	О чем можно судить, что очевидно
Введение новой информа- ции	Рассмотрим следующие случаи
	Остановимся подробно на ...
	Приведем несколько примеров

	Основные преимущества этого метода ...
	Некоторые дополнительные замечания ...
	Несколько слов о перспективах исследования

Рекомендации

к оформлению исследовательских работ

- Работа выполняется на *одной стороне* писчей бумаги *формата* А - 4, шрифтом – 14.
- Напечатанный текст должен иметь следующие *поля*:
 - левое- 30 мм,
 - правое- 10 мм,
 - верхнее- 20 мм,
 - нижнее- 20 мм.
- Заголовок располагается посередине строки.
- *Точку* в конце заголовка не ставят.
- *Объем* выводов после каждой главы примерно 1 - 2 машинописных страницы (5200 – 5700 знаков с пробелами).
- Каждый новый раздел плана начинается с *новой* страницы: названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение.
- Заголовки отделяются от текста сверху и снизу тремя одинарными интервалами. Рекомендуется тексты заголовков выполнять *одинаковым шрифтом*.
- Страницы в исследовании *считают* с титульного листа, нумеруют со второго.
- Исследование может быть *напечатано* (или *написано* от руки) четко и понятно.
- Завершенная печатная (рукописная) работа *сшивается*.

ОБРАЗЕЦ ОГЛАВЛЕНИЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1...(название).....	
1.1... (название).....	6
1.2... (название).....	24
Выводы.....	35
Глава 2.... (название).....	
2.1... (название).....	37
2.2... (название).....	47
Выводы.....	59
Заключение.....	61
Список литературы.....	65
Приложения.....	67

«ПРИЛОЖЕНИЕ 5»

Как подготовить доклад для выступления на конференции, защиты на государственной аттестации, защиты на ученом совете

1. Помните: на доклад отводится от 10 до 15 мин (Уточните это время у своего научного руководителя)
2. Назовите тему исследования, сформулируйте цель исследования, задачи, основную проблему.
3. Назовите ученых, которые по Вашей проблеме проводили исследования и перечислите некоторые известные Вам их работы.
4. Не забудьте дать характеристику основных литературных источников, использованных в работе.
5. Подготовьте ответы на следующие вопросы «Что нового содержится в Вашей работе? В чем логика исследования? Какие проблемы остались нераскрытыми?»
6. Представьте результаты Вашего исследования и обоснованные предложения и рекомендации, разработанные в работе.
7. Используйте для иллюстрации графические материалы, помогающие раскрыть содержание проведенного исследования.
8. Завершая выступление, назовите задачи, которые удалось решить в процессе работы, и те проблемы, работа над которыми будет продолжена.

Примечания:

- отзыв руководителя и рецензентов (внешний и внутренний) известны заранее, поэтому важно подготовиться к ответам на замечания, которые в них содержатся;
- одна страница машинописного текста, напечатанного через 2 интервала, соответствует 2-2,5 минутам выступления.

**Как подготовить презентацию для выступления на конференции,
защиты на государственной аттестации,
защиты на ученом совете**

1. Помните: все, что написано на слайде – четко прослеживается участниками большого собрания.
2. Первый слайд – ваша визитная карточка: логотип, тема; фамилия, имя, отчество автора (полностью); фамилия, имя, отчество научного руководителя/консультанта.
3. Второй слайд – цель исследования.
4. Третий слайд – объект и предмет исследования.
5. Каждый из следующих слайдов посвящен решению конкретных задач/положений, выносимых на защиту.
6. Последний слайд – используемые источники.
7. Подготовленные слайды должны служить сопровождением к тексту выступления и не должны выступающим читаться! (кроме темы, цели, объекта и предмета исследования).
8. Профессионально сопровождают текст автора диаграммы, картинки, схемы, модели.
9. Большое количество текста на слайде препятствует изложению материала и формирует дополнительные вопросы.
10. Не злоупотребляйте эффектами, они отвлекают от процесса изложения научного материала (могут быть сбои на компьютере).
11. Проверьте «читается» ли Ваша презентация на компьютере, где планируете представлять свою работу.
12. Ограничьте количество слайдов временем, которое Вам отведено. Не оставляйте слайды «на всякий» случай.

13. Продумайте, кто и как будет «листать» страницы вашей презентации.
14. Помните: на экране четко прослеживаются проблемы логики, ошибки, не соответствия. Стремитесь к краткости изложения.
15. Рекомендуется: заголовок – кегль 24-36, текст – 26-24 кегль, шрифт – Arial, Times New Roman.

«ПРИЛОЖЕНИЕ 7»

Это полезно знать!

Индекс цитирования - показатель, использующийся для оценки работы исследователей и научных коллективов

Индекс цитирования **SCI (Science Citation Index)** (его интернет-версия Web of Sciences - WOS) содержит библиографические описания всех статей из обрабатываемых научных журналов и отражает в основном публикации по фундаментальным разделам науки в ведущих международных и национальных журналах.

Индекс цитирования **JCR (Journal Citation Reports)** - указатель цитируемости журналов определяет информационную значимость научных журналов.

Бесплатные базы данных

<http://scholar.google.de/>

<http://quadsearch.csd.auth.gr/index.php?s=2&lan=1>

<http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Платные базы данных

<http://www.scopus.com/home.url>

[Author Preview](#)

<http://isiwebofknowledge.com/>

Импакт-фактор - это количественный показатель средней цитируемости статей в данном издании за определенный период времени и объективный количественный показатель "веса" издания в профессиональном сообществе, его читаемости и востребованности.

Импакт-фактор журнала - один из формальных критериев, по которому можно сопоставлять уровень научных исследований в близких областях знаний.

Импакт-фактор журнала это дробь, знаменатель которой равен числу статей, которые опубликовал этот журнал в течение заданного периода (обычно это период в два года), а числитель - число ссылок (сделанных за этот же период в различных источниках) на указанные выше статьи.

Значения импакт-фактора, вычисленные таким образом, относят, как правило, к году, непосредственно следующему за этим периодом. Например, если импакт-фактор рассчитывался по данным за период 2002-2003 гг., в JCR об этом будет говориться как об импакт-факторе 2004 года.

Чем выше значение импакт-фактор, тем выше научная ценность, авторитетность журнала.

«ПРИЛОЖЕНИЕ 8»

АДРЕСА, ТЕЛЕФОНЫ И ПРОЕЗД К БИБЛИОТЕКАМ

Российская государственная библиотека. Москва, ул. Воздвиженка, 3/5.

Тел. 202-57-90.

Web-сайт: <http://www.rsl.ru>.

Проезд: ст.м. «Библиотека имени Ленина», «Арбатская», «Боровицкая».

Российская государственная библиотека. *Отдел диссертаций:* Московская обл., Химки – 6, ул. Библиотечная, 15

Тел. 570-00-66.

Проезд: м. Речной вокзал, авт. 344-К, 368-К, ост. Библиотечная ул.

Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И.Рудомино. Москва, ул. Николоямская, 1.

Тел. 297-62-81, 915-35-47, 915-35-03.

Web-сайт: <http://www.libfl.ru>

Проезд: ст. м. «Кропоткинская», далее тр. 16; ст. м. «Таганская», далее тр. 63, 16, ост. к/т Иллюзион.

Государственная публичная историческая библиотека. Москва, Старосадский пер., 9, стр.1.

Web-сайт: www.shpl.ru

Проезд: ст. м. «Лубянка».

Государственная научная педагогическая библиотека им К.Д. Ушинского Российской Академии образования. Москва, Б. Толмачевский пер., 3.

Тел. 239-05-85.

Web-сайт: <http://www.gnpbu.ru>

Проезд: ст. м. «Третьяковская».

Институт научной информации по общественным наукам Российской Академии наук. Москва, Нахимовский просп., 51/21.

Web-сайт: <http://www.inion.ru>.

Проезд: ст. м. «Профсоюзная».

Научная электронная библиотека ELIBRARY.ru. Москва, ул. Новаторов 7а, к. 107.

Web-сайт: <http://elibrary.ru>

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Методические указания по подготовке курсовых и дипломных работ [Текст]. – СПб. 1993. – 20 с.
2. Амирова, Л. Профессионально-педагогическая мобильность учителя как целевая установка высшего педагогического образования [Текст] / Л. Амирова, З. Багишаев // Alma Mater : вестн. высш. шк. – 2004. – № 1. – С. 55-60.
3. Ануфриев, А. Ф. Научные исследования. Курсовые, дипломные и диссертационные работы [Текст] / А. Ф. Ануфриев. – М. : МГОПУ, 2001.
4. Бедич, В. В. Атрибутный анализ педагогической деятельности [Текст] / В. В. Бедич. – Челябинск : ЮУКИ, 1991.
5. Беляков, Н. С. Оформление учебных работ. Правила, рекомендации, советы [Текст] / Н. С. Беляков. - М. : Либроком, 2010 г. – 88 с.
6. Богословский, В. И. Наука в педагогическом университете [Текст] : вопр. методологии, теории и практики / В. И. Богословский, В. А. Извозчиков, М. Н. Потемкин. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2000. – 204 с.
7. Богословский, В. И. Организация и содержание научно-исследовательской работы студентов педагогических вузов [Текст] : метод. пособие / В. И. Богословский, А. А. Нестеров, С. Ю. Трапицын. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999. – 87 с.
8. Богословский, В. И. Теоретические основы научного сопровождения образовательного процесса в педагогическом университете [Текст] : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В. И. Богословский ; С.-Петербур. ун-т. – СПб., 2000. – 35 с.
9. Бунт-Кокус, С. В. Определяющие факторы международной мобильности преподавателей [Текст] / С. В. Бунт-Кокус // Высш. образование в Европе : бюл. Европ. центра ЮНЕСКО по высш. образованию (SERES). – 1994. – Т.19, № 2. – С. 109-130.
10. Бушканец, Е. Г. Научно-исследовательская работа студентов [Текст] : опыт пед. вузов / Е. Г. Бушканец // Проблемы совершенствования работы кафедр литературы пединститутов. – Л., 1987. – С. 111-117.
11. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Педагогика [Текст] : краткий курс лекций / М. Е. Вайндорф-Сысоева, Л. П. Крившенко. – М. : Юрайт-Издат, 2004. – С. 20-30.
12. Вербицкий, А. А. О структуре и содержании диссертационных исследований [Текст] / А. А. Вербицкий // Педагогика. – 1994. – № 3.
13. Виноградова, Н. А. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу [Текст] / Н. А. Виноградова, Л. В. Борилова. - М. : Академия, 2009 г. – 96 с.
14. Галиуллина, Ф. Ш. Формирование навыков научно-исследовательской деятельности у студентов педагогического вуза [Текст] : автореф. дис.

- ... канд. пед. наук / Ф. Ш. Галиуллина ; Казан. гос. пед. ун-т. – Казань, 2003. – 24 с.
15. Денисов, С. Л. Как правильно оформить диссертацию, автореферат и диссертационный доклад [Текст] / С. Л. Денисов. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2009 г. – 88 с.
 16. Долговицкая, Т. А. Становление исследовательской подготовки учителя в высшей педагогической школе в России (70-е гг. XX в. – нач. XXI в.) [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. А. Долговицкая ; Рос. гос. ун-т им. И. Канта. – Калининград, 2007.
 17. Дударева, В. И. Учебно-исследовательская работа студента [Текст] : учеб. пособие / В. И. Дударева. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2004.
 18. Загвязинский, В. И. Методология и методика дидактического исследования [Текст] / В. И. Загвязинский. – М. : Педагогика, 1982.
 19. Ибрянова, О. В. Подготовка студентов педвуза к научно-исследовательской деятельности в условиях многоуровневой системы высшего образования [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / О. В. Ибрянова ; Барнаул. гос. пед. ун-т. – Барнаул, 2003. – 17 с.
 20. Исследовательская деятельность в педагогических училищах и колледжах [Текст] : материалы научно-практической конференции. – СПб, 1998.
 21. Калашникова, Т. В. Научно-исследовательская работа как условие совершенствования профессиональной подготовки будущего педагога [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. В. Калашникова ; Якут. гос. ун-т им. М.К. Амосова. – Якутск, 2002. – 22 с
 22. Карандашев, В. Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные [Текст] / В. Н. Карандашев. – М. : Смысл, 2002. – 80 с.
 23. Карпова, Е. В. Введение в специальность и культура умственного труда [Текст] / Е. В. Карпова ; Яросл. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. – Ярославль, 1994. – 116 с.
 24. Краевский, В. В. Качество педагогики и методологическая культура педагога [Текст] / В. В. Краевский // Магистр. – 1991. – № 1.
 25. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования [Текст] / В. В. Краевский. – Самара, 1994.
 26. Крившенко, Л. П. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] / Л. П. Крившенко, М. Е. Сысоева. – М. : СГУ, 2003. – 115 с.
 27. Кузин, В. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты [Текст] : практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / В. А. Кузин. – 10-е изд., доп. – М. : Ось, 2008. – 224 с. – ISBN 978-5-98534-785-2.
 28. Кыверялг, А. А. Методы исследования в профессиональной педагогике [Текст] / А. А. Кыверялг. – Таллин, 1980.

29. Литовченко, В. Н. Формирование исследовательских умений студентов педагогических специальностей университета средствами НИР [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / В. Н. Литовченко ; Мин. гос. пед. ин-т им. А. М. Горького. – Минск, 1990. – 18 с.
30. Лукашевич, О. Н. Научно-исследовательская деятельность как средство развития творчества студентов в образовательной системе педагогического вуза [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / О. Н. Лукашевич ; Карачаево-Черкес. гос. пед. ун-т. – Карачаевск, 2002. – 23 с.
31. Международное образование. Вопросы реализации идей Болонского процесса [Текст] : сб. ст. / отв. ред. Н. С. Бринев и др. ; Ом. гос. пед. ун-т, Межвуз. центр междунар. сотрудничества и акад. мобильности. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2005. – 160 с. : ил.
32. Методы дипломных исследований [Текст] : методическое пособие / под ред. Веселкова Ф. С. – СПб, 1997. – 56 с.
33. Морылева, Э. А. Развитие социально-профессиональной мобильности студентов в образовательной среде вуза [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Э. А. Морылева ; Тобол. гос. пед. ин-т им. Д.И. Менделеева. – Омск, 2001. – 19 с. : ил.
34. Новиков, А. М. Как работать над диссертацией [Текст] : пособие для начинающего педагога – исследователя / А. М. Новиков. – М., 1996.
35. Новиков, А. М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении [Текст] / А. М. Новиков. – М., 1998.
36. Пазюкова, М. А. Развитие социально-профессиональной мобильности студентов педагогического колледжа [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. А. Пазюкова ; Иркут. гос. пед. ун-т. – Иркутск, 2003. – 21 с.
37. Петрик, В. В. Организация научно-исследовательской работы в педагогических вузах Сибири [Текст] / В. В. Петрик // Вестн. Том. пед. ун-та. – 2000. – Вып. 4. – С. 23-28.
38. Российская педагогическая энциклопедия [Текст]. – М. : Большая Российская энциклопедия. – Т. 1, 2. – 1993. – 1999.
39. Савина, И. А. Библиографическое описание документа [Текст] : учебно-методические рекомендации / И. А. Савина ; под ред. Н. Б. Зиновьевой. – СПб. : Профессия, 2007. – 272 с.
40. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления [Электронный ресурс]. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511> (дата обращения: 09.07.2010).
41. Сороков, Д. Г. Работа с научной информацией. Написание и защита квалификационных работ по психологии [Текст] / Д. Г. Сороков. – М. : Форум, 2010 г. – 544 с.
42. Сысоева, М. Е. Организация научно-исследовательской работы студен-

- тов [Текст] / М. Е. Сысоева. – М. : ДАЕ, 2000.
43. Твоя курсовая работа. Напиши и защити [Текст] : практическое руководство. – М. : Феникс, 2005 г. – 128 с.
 44. Торгашина, Т. И. Научно-исследовательская работа студентов педагогического вуза как средство развития их творческого потенциала [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. И. Торгашина ; Волгоград. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 1999. – 23 с.
 45. Усачева, И. В. Методика поиска научной литературы, чтения и составления обзора по теме исследования [Текст] / И. В. Усачева. – М., 1980.
 46. Философский энциклопедический словарь [Текст]. – М., 1983.
 47. Фридман, Л. М. О корректном применении статистических методов в психолого-педагогических исследованиях [Текст] / Л. М. Фридман // Советская педагогика. – 1970. – № 3.
 48. Шарова, Е. П. Инновационный опыт учителя как средство развития социально-профессиональной мобильности педагогического коллектива школы [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. П. Шарова ; ГНУ – Ин-т образования взрослых Рос. акад. образования. – СПб., 2004. – 22 с.
 49. Эко Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки [Текст] : учебно-методическое пособие / Умберто Эко. – М. : Книжный дом «Университет», 2001. – 240 с.
 50. Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы [Текст] / В. А. Ядов. – Самара : Самарский университет, 1995.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

анкетирование	39, 45
➤ виды	
➤ требования	
➤ правила	
аннотация	6
библиографический аппарат	16
➤ количественная характеристика издания	30
➤ оформление	
➤ способы построения	
библиографический список	16
библиографическая ссылка	16
➤ правила оформления	
библиотека	
➤ адреса, телефоны и проезд	92
➤ каталоги	10
➤ алфавитный	16
➤ систематический	10
➤ предметный	10
➤ новых поступлений	10
➤ справочный зал	
график	67
➤ виды графиков	68
➤ линейный график	68
графические методы	67
➤ общие требования	
диаграмма	67
➤ линейная	
➤ ленточная	
➤ секторная	
➤ столбиковая	
доклад	6
диссертационное исследование	8
➤ см. «научно-исследовательская работа»	74
изучение документов	56
индекс цитирования	90
импакт-фактор	90
исследование, этапы	10
квалификационная работа	8
➤ см. «научно-исследовательская работа»	74
консилиум педагогический	67
конспект	6
контент-анализ	61

контрольная работа	6
курсовая работа	6
➤ <i>см. «научно-исследовательская работа»</i>	74
методология	32
методология педагогической науки	32
методологические подходы	75
➤ деятельный	76
➤ единичный	77
➤ исторический	76
➤ качественный	77
➤ количественный	77
➤ комплексный	76
➤ личностный	76
➤ логический	76
➤ общий	77
➤ системный	34, 76
➤ содержательный	76
➤ сущностный	77
➤ феноменологический	77
➤ формальный	76
➤ футуральный	77
методы исследования	32
➤ анализ	33
➤ анкетирование	39, 45
➤ беседа	35
➤ графические	67
➤ изучение деятельности	37
➤ изучение педагогического опыта	58
➤ контент-анализ	61
➤ метод экспертных оценок	65
➤ методы измерения	37
➤ моделирование	34
➤ наблюдение	35
➤ опрос	36
➤ педагогический мониторинг	37
➤ педагогический эксперимент	51
➤ письменный опрос	39, 45
➤ синтез	34
➤ сравнение	36
➤ социометрия	62
➤ тестирование	48, 64
➤ шкалирование	64
➤ эмпирические	35

метод экспертных оценок	65
➤ метод комиссии	66
➤ метод мозгового штурма	66
➤ метод Дельфи	67
➤ метод обобщения независимых характеристик	67
➤ педагогический консилиум	67
монография	37
наблюдение	35, 38, 39
➤ задачи	
➤ классификация	
➤ ошибки	
➤ требования	
➤ этапы подготовки	
научно-исследовательская работа	74
➤ актуальность	74
➤ гипотеза	75
➤ доклад (подготовка)	87
➤ задачи исследования	75
➤ объект исследования	74
➤ образец оглавления	86
➤ оформление	85
➤ предмет исследования	74
➤ презентация (подготовка)	88
➤ цель исследования	74
научная речь	81
опыт (см. педагогический, передовой)	
➤ педагогический	39, 58
➤ передовой	58
отзыв	7
оформление научно-исследовательских работ	
➤ библиографический список	16, 79
➤ введение	74
➤ заключение	79
➤ основная часть	78
➤ приложение	80
план	7
педагогический мониторинг	37
педагогический опыт	39, 58
➤ обобщение	
➤ признаки	
➤ программа изучения	
➤ формы изучения	

➤ формы обобщения	
➤ этапы изучения	
передовой опыт	58
респондент	36, 46
рейтинг	64
реферат	7
рецензия	7
социограмма	62
социоматрица	62
социометрия	62
➤ порядок проведения	
➤ обработка результатов	
статья	7
тезисы	8
тест	48
➤ классификация	50
➤ тест успеваемости	48
➤ альтернативный	
➤ выборочный	
➤ комбинированный	
➤ напоминания	
➤ с пробелами	
➤ сличения	
➤ характеристики качества	48
➤ валидность	
➤ диагностическая ценность	
➤ надежность	
➤ объективность	
➤ репрезентативность	
➤ экономичность	
тестирование	48
цитирование	40
эксперимент	51
➤ виды	52
➤ естественный	
➤ закрытый	
➤ констатирующий	
➤ лабораторный	
➤ модельный	
➤ открытый	
➤ преобразующий	
➤ проверочный	
➤ принципы организации	53

➤ планирование	54
➤ порядок проведения	55
➤ подведение итогов	55
➤ требования к проведению	54
➤ этапы	51
➤ аналитико-корректирующий	
➤ организационно-прогностический	
➤ содержательно-процессуальный	
шкалирование	64
➤ шкала измерения	
➤ шкала интервалов	
➤ шкала наименований	
➤ шкала отношений	
➤ шкала рангов	