

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное агентство по образованию

ГОУ ВПО «РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СИНТАКСИС СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

**ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ,
КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ, ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**

(для студентов III курса отделения отечественной филологии
дневной формы обучения)

Ростов-на-Дону
2005

Печатается по решению кафедры русского языка факультета филологии и журналистики РГУ (протокол № 4 от 23 декабря 2004 г.)

Авторы-составители: д.ф.н. Покровская Е.А., д.ф.н. Ильясова С.В., к.ф.н. Изотова Н.В.

Методические указания включают:

1. Рабочую программу.
2. Список основной литературы.
3. Планы практических и лабораторных занятий.
4. Задания к лабораторным занятиям
5. Задания для самостоятельной работы студентов.
6. Семестровые домашние контрольные работы.
7. Вопросы к экзамену.
8. Темы курсовых работ.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

1. Предмет синтаксиса. Структурно-семантическое и традиционное направления в синтаксической науке. Объекты синтаксиса: слово, словоформа, словосочетание, простое и сложное предложение, сложное синтаксическое целое. Единицы синтаксиса. Вопрос о сложном синтаксическом целом как единице синтаксиса. Связь синтаксиса с другими разделами курса.

2. Предложение как синтаксическая единица.

2.1. Главные признаки предложения в трудах русских ученых. В.В.Виноградов о предложении.

2.2. Предикативность и интонация сообщения как основные признаки предложения. Объективная и субъективная модальность предложения. Н.Ю.Шведова и Г.А.Золотова о субъективной модальности. Аспекты анализа предложения в новой синтаксической науке. Парадигматический и синтагматический подходы к предложению. Проблемы типологии предложения.

3. Словосочетание как непредикативная синтаксическая единица. Понимание словосочетания в трудах русских лингвистов. В.В.Виноградов о словосочетании. Предложение и словосочетание. Слово и словосочетание. Аспекты анализа словосочетания в новой синтаксической науке. Вопрос о парадигме словосочетания.

4. Синтаксическая связь в русском языке.

4.1. Типы связи: сочинительный и подчинительный – и их дифференциальные признаки в словосочетании, простом и сложном предложении. Изоморфизм связи. Открытая и закрытая связь. Виды подчинительной связи на основе формальной и смысловой сочетаемости главного слова с зависимым: обязательная/факультативная, предсказующая/непредсказующая. Виды подчинительной связи по характеру выявляемых связью синтаксических отношений: собственно-синтаксическая / семантико-синтаксическая.

Виды подчинительной связи, различающиеся морфологическими свойствами зависимого компонента: согласование, управление, примыкание.

4.2. Русская наука об управлении (А.М.Пешковский, РГ-80, Е.С.Скобликова, В.А.Белошапкина). Одинокое/неоднокое, вариативное/невариативное; глагольное, именное, наречное управление. Сильное и слабое управление. Вопрос об именном примыкании.

4.3. Русская наука о согласовании. Согласование полное/неполное. Координация как вид согласования. Согласование собственно-грамматическое, условно-грамматическое и смысловое.

4.4. Русская наука о примыкании. Виды примыкания.

5. Формальные и семантические свойства словосочетаний.

5.1. Структурные схемы словосочетаний. Семантические отношения между компонентами. Виды связи в словосочетании. Свойства главного и зависимого компонентов.

5.2. Глагольные, именные, наречные словосочетания и их многоаспектная характеристика.

5.3. Типы комбинаций минимальных конструкций в словосочетаниях усложненных структур: параллельное и последовательное подчинение, соподчинение и другие виды комбинирования сочинительной и подчинительной связи. Структурные типы многокомпонентных словосочетаний.

6. Предложение в формальном аспекте анализа.

6.1. Понятие структурной схемы предложения в русской синтаксической науке. Минимальные и расширенные структурные схемы предложения. Классификация минимальных структурных схем. Парадигмы предложений, регулярные реализации и манифестации структурных схем.

6.2. Компоненты структурной схемы двусоставного предложения – подлежащее и сказуемое. Иерархия. Механизм и особенности связи между подлежащим и сказуемым.

6.3. Подлежащее на уровне лексического заполнения схем: способы выражения, простые и непростые подлежащие.

6.4. Сказуемое на уровне заполнения схем: типы сказуемого, характеристика компонентов в составных сказуемых. Трудные случаи разграничения подлежащего и сказуемого.

7. Предложение в семантическом аспекте анализа. Основные понятия синтаксической семантики: денотат, референт, сигнификат. Два подхода к анализу семантики предложения. Семантический компонент, семантическая структура. Вопрос о соотношении формальной и смысловой организации предложения. Вопрос о типологии предложения в семантическом аспекте анализа. Компоненты семантической организации предложения.

8. Проблемы членов предложения как компонентов формальной и семантической организации предложения.

8.1. Традиционное учение о главных и второстепенных членах предложения, его сильные стороны и противоречия, поиски разрешения противоречий.

8.2. Структурно-семантическое направление о компонентах предложения: вопрос об иерархии, проблема детерминантов, дуплексивы, взаимоотношение членов предложения и компонентов словосочетания. Классификация членов предложения В.А.Белошапковой.

9. Предложение в коммуникативном аспекте анализа. Актуальное членение предложения. Компоненты актуального членения предложения. Основные средства выражения актуального членения – интонация, порядок слов, частицы. Способы актуализации рематического компонента: неполное предложение, инверсия, парцелляция, сегментация, неграмматическое обособление. Коммуникативная структура предложения. Типология. Соотношение между формальной, семантической и коммуникативной организацией предложения.

10. Грамматические конструкции в когнитивном аспекте анализа.

11. Односоставные предложения как реализация односоставных структурных схем. Проблема главного члена односоставного предложения.

11.1. Односоставные личные предложения. Неопределенно-личные предложения. Вопрос об определенно-личных и обобщенно-личных предложениях.

11.2. Безличные предложения и их многоаспектная характеристика.

11.3. Инфинитивные предложения.

11.4. Номинативные предложения и их многоаспектная характеристика. Объем понятия «номинативное предложение» в традиционном и структурно-семантическом направлениях синтаксической науки.

12. Вопрос о неполных предложениях.

13. Осложнение формальной и семантической структуры предложения.

13.1. Предложения с обособленными (полупредикативными) членами. Семантико-синтаксические свойства обособленных членов предложения. Условия обособления, обязательного и факультативного.

13.2. Предложения с вводными словами и предложениями. Семантико-синтаксические свойства вводных элементов.

13.3. Предложения с однородными членами. Семантико-синтаксические свойства однородных членов предложения. Вопрос о предложениях с несколькими сказуемыми. Разграничение однородных/неоднородных определений.

13.4. Обращение и его семантико-синтаксические функции.

14. Сложное предложение в русском языке.

14.1. Компонент сложного предложения, связь между предикативными единицами, средства связи, отношения, структурные черты сложного предложения. Вопрос о структурной схеме сложного предложения. Типология сложных предложений.

14.2. Сложносочиненное предложение. Типология. Основные типы, разновидности, многоаспектная характеристика.

14.3. Сложноподчиненное предложение. Проблемы типологии. Сопоставление традиционной, школьной, формальной и структурно-семантической классификаций сложноподчиненных предложений. Основные типы и разно-

видности сложноподчиненных предложений, их многоаспектная характеристика.

14.4. Бессоюзные предложения и их место в синтаксической системе. Традиционный синтаксис о бессоюзных предложениях. Современные теории о бессоюзных предложениях. Основные типы бессоюзных предложений и их многоаспектная характеристика.

14.5. Многокомпонентные сложные предложения.

15. Функциональные типы предложений в русском языке: повествовательные, вопросительные, побудительные. Их формальная, семантическая и коммуникативная характеристика. Экспрессивные и неэкспрессивные предложения. Традиционный синтаксис о восклицательных предложениях.

16. Синтаксис текста. Основные понятия синтаксиса текста. Текст в формальном, семантическом и коммуникативном аспектах.

17. Чужая речь. Основные понятия чужой речи. Формы чужой речи и их характеристика. Способы введения чужой речи.

18. Пунктуация. Основы русской пунктуации. Пунктуация и синтаксическая система русского языка. Пунктуация и интонация. Основные типы знаков препинания.

19. Активные процессы в синтаксисе русского языка.

ЛИТЕРАТУРА

(принятые в работе сокращения указаны в скобках)

Основной учебник: Современный русский язык /Под ред. В.А.Белашапковой. –М., 1981, 1989 (Учебник -81, Учебник -89), 2003.

1.Грамматики, учебники и учебные пособия:

1.1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: Часть III. Синтаксис. Пунктуация. –М., 1981 (Бабайцева, Максимов. Учебник).

1.2. Бабайцева В.В., Инфантова Г.Г., Николина Н.А., Чиркина И.П. Современный русский язык. Синтаксис. - Ростов н/Д, 1997.

1.3. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. –М., 1973 и 1991.

1.4. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2001.

1.5. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык: Часть II. Синтаксис. –М., 1973 (Гвоздев. Синтаксис).

1.6. Грамматика русского языка. –М.: Наука, 1953/54 или 1960. Т. 2. Часть 1 и 2 (Ак.Гр.).

1.7. Грамматика современного русского литературного языка. –М.: Наука, 1970 (Гр-70).

1.8. Краткая русская грамматика. –М.: Русский язык, 1989 (КРГ).

1.9. Крылова О.А., Максимов Л.Ю., Ширяев Е.Н. Современный русский язык. Теоретический курс. Синтаксис. Пунктуация. –М., 1997.

1.10. Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. –М., 1977 (Крючков, Максимов. Синтаксис СП).

1.11. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. –М., 1956 (АМП), 2001.

1.12. Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка. –М., 1968 (Руднев. Синтаксис).

1.13. Русская грамматика: Т. II. Синтаксис. – М.: Наука, 1980.

1.14. Русский язык /Под ред. Л.Л.Касаткина. –М., 2001.

1.15. Современный русский язык /Под ред. Е.М.Галкиной-Федорук. Морфология. Синтаксис. –М., 1964. (Учебник МГУ – 64).

1.16. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц /Под ред. Е.И.Дибровой. Часть II. Морфология. Синтаксис. –М., 2001.

1.17. Современный русский язык /Под ред. Л.А.Новикова. –СПб., 1999.

1.18. Современный русский язык /Под ред. П.А.Леканта. –М., 2000.

1.19. Современный русский литературный язык /Под ред. В.Г.Костомарова, В.И.Максимова. –М., 2003.

1.20. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. - Самара, 1997 (Скобликова Е.С. Учебник-97).

1.21. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. - Самара, 1993 (Скобликова Е.С. Учебник-93).

1.22. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. –М., 1941 (ААШ), 2002.

1.23. Шелякин М.А. Функциональная грамматика русского языка. – М., 2001.

2. Словари и справочники:

2.1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 1967 (СЛТ).

2.2. Золотова Г.А. Синтаксический словарь. – М., 1988.

2.3. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990, 2002 (ЛЭС).

2.4. Русский язык. Энциклопедия. – М., 1997, 2003.

2.5. Шелякин М.А. Справочник по русской грамматике. – М., 1993.

3. Монографии:

3.1. Акимова Г.Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. – М., 1990.

3.2. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. – М., 1976.

3.3. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. –М., 1998. с. 95-129, 796-814.

3.4. Бабайцева В.В. Явление переходности в грамматике русского языка. –М., 2000. – 638 с.

3.5. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. – М., 1988.

3.6. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). – М., 1997. С. 45-112, 335-352.

3.7. Ванников Ю.В. Синтаксис речи и синтаксические особенности русской речи. – М., 1979.

3.8. Виноградов В.В. Избранные труды: Исследования по русской грамматике. – М., 1975 (ВВВ. Избр. труды).

3.9. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973. Гл. 3.

3.10. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты синтаксиса. – М., 1982.

3.11. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. – М., 1976.

3.12. Ломтев Т.П. Предложение и его грамматические категории. – М., 1976.

3.13. Морфология и синтаксис русского языка (Серия «Русский язык и советское общество»). – М., 1960.

3.14. Русский язык конца XX столетия. – М., 1997.

3.15. Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис. – М., 2001. С. 61-466.

3.16. Ширяев Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. – М., 1986.

Примечание: Литературу по отдельным вопросам синтаксиса см. дальше, в списках литературы по темам, выносимым на практические занятия и на самостоятельное изучение.

СЕМЕСТР I.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 4 ч.

ТЕМА: Развитие понятия управления в русской грамматической науке

1. Развитие понятия управления (А.М.Пешковский, В.А.Белошапкина, РГ-80).
2. Вопрос о падежном примыкании.
3. Характеристика управления по частеречной принадлежности управляющего слова.
4. Одиночное/неодиночное управление.
5. Вариативное/невариативное управление.
6. Обязательная связь / факультативная; предсказующая / непредсказующая; собственно-синтаксические / семантико-синтаксические отношения.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. АМП. С. 61, 284-288.
2. РГ-80, § 1728.

3. Учебник – 89. С. 562-568.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Скобликова Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 1971. С. 7-30.
2. Скобликова Е.С. Учебник, § 35-37.
3. Буланин Л.Л. Об управлении в русском языке // Ученые записки Тартуского университета, 1975. Вып. 375.
4. Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. Пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1980.
5. Камынина А.А. О подчинительных связях в простом предложении. – М., 1970.
6. СЛТ, Энциклопедия «Русский язык», Лингвистический энциклопедический словарь, термин: управление.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Согласование

1. Полное/неполное согласование.
2. Вариативное/невариативное согласование.
3. Согласование как необязательная, предсказуемая, собственно-синтаксическая связь.
4. Грамматическое, условно-грамматическое и смысловое согласование.
5. Координация как вид согласования.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Учебник – 89. С. 556-562.
2. РГ-80, § 1728.
3. Скобликова Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 1971, § 129-165, 178.
4. АМП. С. 61.
5. Скобликова Е.С., Учебник – 97, § 31-34.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Потапова М.Д. Спорные вопросы согласования /Сб. науч. тр. / Моск. пед. ин-тут иностран. яз. 1986. Вып. 270. - С. 71-85.
2. Чеснокова Л.Д. Указ. работа в теме «Управление».
3. Камынина А.А. Указ. работа в теме «Управление».
4. Словари (те же), термины: согласование, полное согласование, неполное согласование.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Примыкание (самостоятельно)

1. Определение примыкания в русской грамматической науке.
2. Морфологическая характеристика зависимого компонента.
3. Виды примыкания:
 - а) связь непредсказуемая;
 - б) необязательная / обязательная;
 - в) собственно-синтаксические / семантико-синтаксические отношения.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Учебник – 89. С. 568-570.
2. РГ-80, § 1728.
3. АМП. С. 61.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Чеснокова Л.Д. Указ. работа.
2. Камынина А.А. Указ. работа.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ – 4 ч.

ТЕМА: Словосочетания минимальной конструкции. Словосочетания с зависимым инфинитивом. Многокомпонентные словосочетания.

1. Структурные схемы глагольных словосочетаний.
2. Структурные схемы именных словосочетаний.
3. Формальные и семантические признаки вербально-инфинитивных словосочетаний : а) с комплетивными отношениями; б) с объектными; в) с целевыми. Их функционирование в предложении.
4. Типы многокомпонентных словосочетаний.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Учебник – 89. С. 595-597, 601.
2. РГ-80, § 1881, 1886-1889.
3. Ак. гр. Т. II, Ч. 1., § 173-187, 301-314.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Анисимова А.Н. О нерешенных вопросах теории словосочетания //Пушкинские чтения. – СПб., 2002.
2. Анисимова А.Н. Проблема предикативных и сочинительных сочетаний. – СПб., 2002. – С. 9-16.
3. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. – М.: Просвещение, 1988. – С. 93-95.
4. Глухих В.М. Инфинитив как член предложения (Материал для синтаксического разбора в школе) //Русский язык в школе. – 2002. - №4.

5. Жаркова А.В. Отражение глагольно-именной природы инфинитива в его синтаксических функциях // Русский язык в школе. – 1982. - №4.
6. Казаков В.П. Словосочетание в лекционном курсе синтаксиса // Тенденции развития русского языка. - СПб., 2001.
7. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. – М., 1970. – С. 52.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 4 ч.

ТЕМА: Формальная организация предложения

1. Понятие структурной схемы как минимального образца для построения предложения.
2. Понятие расширенной структурной схемы как номинативного минимума предложения.
3. Парадигма предложения как система его форм.
4. Понятие регулярной реализации структурной схемы предложения.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. РГ – 80, §§ 1712, 1716, 1720-1733, 1893, 1896, 1908-1959.
2. Учебник – 89. С. 608-656.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Долинина И.Б. Системный анализ предложения. – М., 1977.
2. Москальская О.И. Проблемы системного описания синтаксиса. – М., 1974.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ - 2 ч.

ТЕМА: Субъективная и объективная модальность предложения

1. Понятие объективной модальности предложения.
2. Понятие субъективной модальности предложения. Н.Ю.Шведова и Г.А.Золотова о субъективно-модальных значениях.
3. Способы выражения субъективной модальности.
4. Вводные элементы и структура предложения.
5. Вводные элементы и контекст. Союзные функции вводных элементов. Пунктуационные трудности.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Ак. гр., Т. II. Ч. II, § 1205-1235.
2. РГ-80, Т. 2. § 1894, 1895, 2190-2220.
3. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973. – С. 147-151.

4. Валгина Н.С. Современный русский язык. Пунктуация. – М., 1989. – С. 101-107.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Беличова-Кржижкова О. О модальности предложения в русском языке // Актуальные проблемы русского синтаксиса. – М., 1984. – С. 49-77.
2. Краснова Т.И. Субъективность – модальность. – СПб., 2002.
3. Немец Г.П. Семантико-синтаксические средства выражения модальности в русском языке. – Ростов н/Д, 1989.
4. Шмелева Т.В. Смысловая организация предложения и проблема модальности // Актуальные проблемы русского синтаксиса. – М., 1984. – С. 78-100.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Способы выражения подлежащего (самостоятельно)

1. Подлежащее – имя.
2. Подлежащее – инфинитив.
3. Непростое подлежащее.
4. Квалификация каждого случая выражения подлежащего с позиций структурной схемы предложения.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Учебник – 89. С. 610-611, 637-639.
2. РГ-80, Т. II, § 1911, 2241-2249, 1957.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. – М.: Просвещение, 1988. – С. 101-116.
2. Гужва Ф.К. Современный русский язык. Синтаксис. – Киев, 1971. – С. 35-62, 79 -111.
3. Дьячкова Н.А. Информативно нечленимые словосочетания в позиции подлежащего // Русский язык в школе. – 2003. - № 1.
4. Лекант П.А. Что же такое подлежащее // Коммуникативно-смысловые параметры гр-ки и текста: Сб.ст., посвящ. юбилею Г.А.Золотовой. – М., 2001. – С. 135-139.
5. Попов А.С. Подлежащее и сказуемое в структуре простого предложения современного русского литературного языка. – Пермь, 1974.
6. Попов А.С. Подлежащее и его типы в современном русском языке // Вопросы современного русского языка и методики его преподавания в педагогическом вузе. – Курск, 1974.
7. Скобликова Е.С. О грамматической роли подлежащего двусоставного предложения // Вопросы русского языкознания. – Куйбышев, 1976.

8. Тестелец Я.Г. Еще раз о категории «подлежащее» в русском языке // Языки мира. Типология. Уралистика: памяти Т.Ждановой. – М., 2002. – С. 422-452.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Глагольное сказуемое

1. Простое глагольное сказуемое.
2. Составное глагольное сказуемое как регулярная реализация структурной схемы.
3. Осложненное глагольное сказуемое.
4. Виды дополнительной связи между подлежащим и сказуемым.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Учебник – 89. С. 612-614.
2. РГ-80, Т. II, § 1958, 1959, 2234-2240, 2258.
3. Ак.гр., Т. II. Ч. I. § 464-511 (для справок).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. – М.: Просвещение, 1988. – С. 116-128.
2. Лекант П.А. Типы и формы сказуемого в современном русском языке. – М., 1976. – С. 35-87.
3. Чуглов В.И. О функциях и названиях составных сказуемых и их частей // Русский язык в школе. – 1999. - №2.
4. Чупашева О.М. Это загадочное сказуемое //Русская речь. – 1999. - № 6.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Именное сказуемое

1. Связки в именном сказуемом.
2. Присвязочные члены.
3. Осложненное именное сказуемое.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Учебник – 89. С. 614-615.
2. РГ-80, § 2232-2240.
3. Ак.гр., Т. II. Ч. I. § 512-565 (для справок).
4. Золотова Г.А. О главных членах предложения: дискуссионные вопросы // Вопросы русского языкознания. – М., 2000. Вып. 8. –С. 11-23.
5. Лекант П.А. Функции связки в русском языке // Русский язык в школе. – 1995. - №3.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. – М.: Просвещение, 1988. – С. 116-128.
2. Лекант П.А. Типы и формы сказуемого в современном русском языке. – М., 1976. – С. 35-87.
3. Чеснокова Л.Д. Семантические типы членов предложения с двойными отношениями (материалы для спецкурса). – Ростов н/Д, 1973. Ч. 2.
4. Чуглов В.И. О функциях и названиях составных сказуемых и их частей // Русский язык в школе. – 1999. - №2.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Традиционный и школьный анализ предложения

1. Основы выделения членов предложения в Академической грамматике 53/54, учебнике Гвоздева А.Н., школьном учебнике, работе Бабайцевой В.В. «Система членов предложения в современном русском языке».
2. Аспекты противопоставления главных и второстепенных членов предложения.
3. Определение как второстепенный член предложения. Его разновидности.
4. Дополнение как второстепенный член предложения. Его разновидности.
5. обстоятельство и его разновидности.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Ак.гр., Т. II. Ч. I. § 721-833.
2. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. – М.: Просвещение, 1988. – С. 100-154.
3. Гвоздев А.Н. Совр. рус. лит. яз. Ч. II. Синтаксис. – М., 1953. – С. 83-110.
4. Школьный учебник.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Александров Н.М. Проблема второстепенных членов предложения // Ученые записки Ленинградского пединститута. 1963. - № 236.
2. Аванесов Р.И. Второстепенные члены предложения // Русский язык в школе. – 1936. - № 4.
3. Ломтев Т.П. О второстепенных членах предложения // Русский язык в школе. - 1960. - №4.
4. Никитин В.М. Обстоятельства как грамматическая категория. - Саратов, 1959.

5. Орлов К.П. Грамматическая сущность приложения в современном русском языке // Филологические науки. – 1960. - № 4.
6. Распопов И.П. О разграничении второстепенных членов предложения // Ученые записки Башкирского университета. Вып. 8, серия филологическая. 1961. - № 2.
7. Фигуровский И.А. В защиту второстепенных членов предложения // Русский язык в школе. – 1959. - № 2.
8. АМП. С. 283-284.
9. ААШ, § 18, 19-26.
10. Бабайцева В.В. Изучение членов предложения в школе. Пособие для учителя. – М., 1975. – С. 122-137.
11. Груздева С.И. Второстепенные члены предложения на современном этапе их изучения // Русский язык в школе. – 1966. - № 2.
12. Мухин А.М. Л.В.Щерба и проблемы синтаксиса (к 30-летию доклада Л.В.Щербы «О второстепенных членах предложения») // Филологические науки. - 1967. - № 1.
13. Современный русский язык. Ч. 2. морфология. Синтаксис / Под ред. Е.М.Галкиной-Федорук, § 248, 249, 153-258, 259-268.
14. Холодович А.А. О второстепенных членах предложения (из истории и теории вопроса) // Филологические науки. - 1959. - № 4.
15. Мухин А.М. О дополнении и определении (в связи с разграничением синтаксического и лексического уровней языка) // Структура предложения и классификация слов в романо-германских языках. – Калинин, 1974. Вып. 3.
16. Щерба Л.В. О второстепенных членах предложения //Избранные работы по языкознанию. Фонетика. Т. I. – Л., 1958. – С. 93-103.
17. Федоров А.К. Трудные вопросы синтаксиса. – М., 1972.
18. Скобликова Е.С. Современный русский язык, § 67-68.
19. Егорова Е.Б. О принципах разграничения приименного дополнения и несогласованного определения // Русский язык в школе. – 1982. - № 5.
20. Фурашов В.И. Члены предложения, позиции и парадигмы // Филология. – Владимир, 1998. – С. 183-197.
21. Скобликова Е.С. О категориальном характере традиционной типологии второстепенных членов предложения // Аванесовский сб.: к 100-летию со дня рождения Р.И.Аванесова. – М., 2003. –С. 362-368.
22. Иванова Н.М. Трудности в классификации второстепенных членов предложения // Русская литературная номинация, предикация, экспрессия. – М., 2002. –С. 279-283.

ПИСЬМЕННОЕ ЗАДАНИЕ:

1. Разобрать 3-4 простых распространенных предложения (без обособления) сначала в соответствии с традиционным анализом, затем школьным. Отметить расхождения.
2. Описать встретившиеся трудности, объяснить их.

3. Выразить свое отношение к традиционному и школьному подходу к анализу предложения.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 4 ч.

ТЕМА: Проблемы членов предложения в структурно-семантическом синтаксисе

1. Развитие идей традиционного синтаксиса.
2. Присловные однозависимые и двузависимые члены.
3. Неприсловные распространители предложения (детерминанты).
4. Проблема иерархии членов предложения.
5. Структурно-семантический подход к членению предложения.
6. Сущность структурно-семантического подхода.
7. Оценка структурно-семантического анализа предложения.
8. Дополнения к анализу в свете данных РГ-80.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Учебник-89. С. 602-608, 695-705.
2. РГ-80, Т. II. § 2003-2023, 1712, 1893, 1896, 1898, 1908-1914, 1917, 1952-1959.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Милых М.К. О детерминантах // Филологические этюды. – 1979. - № 1.
2. Распопов И.П. О так называемых детерминирующих членах предложения // Вопросы языкознания. – 1972. - № 6.
3. Шведова Н.Ю. Детерминирующий объект и детерминирующее обстоятельство как самостоятельные распространители предложения // Вопросы языкознания. – 1964. - № 6.
4. Шведова Н.Ю. Существуют ли все-таки детерминанты как самостоятельные распространители предложения // Вопросы языкознания. – 1968. - №2.
5. Рословец Я.И. О второстепенных членах предложения и их синтаксических функциях // Вопросы языкознания. – 1976. - № 3.
6. Фурашов В. О второстепенных членах предложения // Русский язык в школе. – 1977. - № 4.
7. Малащенко В.П. Свободное присоединение предложно-падежных форм имени существительного в современном русском языке. – Ростов н/Д, 1972.
8. Пархоменко О.В. К вопросу о детерминантах // Личность, речь и юридическая практика. – Ростов н/Д, 2000. Вып. 3. –С. 82-87.
9. Клеменова Е.Н. Об ограничительно-выделительных детерминантах // Русский язык в школе. - 2001. - № 3.
10. ГР-70, § 1285, 1289-1293.

11. Долинина И.П. Системный анализ предложения. – М., 1977.
12. Москальская О.И. Проблемы системного описания синтаксиса. – М., 1974.

ЛАБОРАТОРНОЕ ЗАНЯТИЕ – 2ч.

Тема: Порядок слов и актуальное членение предложения. Стилистическая функция порядка слов.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ковтунова И.И. Современный русский язык: порядок слов и актуальное членение предложения. - М., 1976.
2. Гр -70, § 1375-1398; 1407-1416.
3. РГ - 80. Т. II, § 2625-2628, РГ - 80. Т. I, § 150-171.
4. Сиротинина О.Б. Порядок слов в русском языке. - М., 2003.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. а) Что такое тема и рема предложения?
 б) На каком основании ПС считается одним из важнейших средств выражения актуального членения (далее АЧ) предложения?
 в) Приведите пример интонационного выражения АЧ предложения.
 г) Каковы основные компоненты интонации русского языка?
2. а) Выделите тему и рему в предложении. Образец: «Но старый Тарас готовил другую им деятельность. Ему не по душе была такая праздная жизнь - настоящего дела хотел он». (Гоголь). В сложных случаях выделения темы и ремы в предложении обсудите решение со студентами и преподавателем.
 б) Определите, в каких случаях на тему и рему указывает ПС, в каких интонация, каких случаев больше.
 в) Оцените стилистическую окраску предложений с разными способами выражения АЧ. Запишите результаты наблюдений.
 г) Выпишите субъективные модели расположения слов в словосочетаниях различных типов в пределах темы и ремы.
 д) Оцените стилистические свойства моделей.
 е) Выясните соотношение субъективных и объективных моделей ПС в текстах, определите их воздействие на стилистические свойства анализируемого текста.
 ж) Исследуйте воздействие ПС на фоническую линию предложения. Для этого выделите из каждой группы студентов, работающих над одним материалом, по два аудитора. Каждый из аудиторов должен прочитать свой текст и записать на магнитофонную пленку. Прослушайте запись, проставьте фразовое ударение, отмечайте наличие и место логического ударения, его силу, выявляйте предложения с динамическим равновесием, динамическим нарастанием, динамическим спадом, регистрируйте темп речи. Отмечайте и оценивайте расхождения фонических данных текста, прочитанного разными

аудиторами. Для записи фонических данных используйте следующие понятия:

ударение
 повышение (восходящая интонация)
 понижение (нисходящая интонация)
 восходяще-нисходящая
 нисходяще-восходящая
 динамическое равновесие
 ускорение
 замедление

Примечание. а) Преподаватель выбирает тексты для анализа с учетом интересов группы студентов и своих собственных: это могут быть художественные тексты разных стилей, поэтический текст, сказ, объективное художественное описание; это может быть сопоставление текстов разных функциональных стилей, б) Группа студентов из 4-5 человек работает над одним текстом, но каждый студент работает самостоятельно.

Текст № 1.

Уже пусто было в ковшах, и все еще стояли козаки, поднявши руки. Хоть весело глядели очи их всех, просиявшие вином, но сильно загадались они. Не о корысти и военном прибытке теперь думали они, не о том, кому посчастливится набрать червонцев, дорогого оружия, шитых кафтанов и черкесских коней; но загадались они - как орлы, севшие на вершинах обрывистых, высоких гор, с которых далеко видно расстилающееся беспредельно море, усыпанное, как мелкими птицами, галерами, кораблями и всякими судами, огражденное по сторонам чуть видными тонкими поморьями, с прибрежными, как мошки, городами и склонившимися, как мелкая травка, лесами. Как орлы, озирали они вокруг себя очами все поле и чернеющую вдали судьбу свою. Будет, будет все поле с облогами и дорогами покрыто торчащими их белыми костями, щедро обмывшись козацкою их кровью и покрывшись разбитыми возами, расколотыми саблями и копьями. Далече раскинутся чубатые головы с перекрученными и запекшимися в крови чубами и запущенными книзу усами. Будут, налетев, орлы выдирать и выдергивать из них козацкие очи. Но добро великое в таком широко и вольно разметавшемся смертном ночлеге! Не погибнет ни одно великодушное тело, и не пропадет, как малая порошинка с ружейного дула, козацкая слава. Будет, будет бандурист с седою по грудь бороною, а может, еще полный зрелого мужества, но белоголовый старец, вещий духом, и скажет он про них свое густое, могучее слово. И пойдет дыбом по всему свету о них слава, и все, что ни народится потом, заговорит о них. Ибо далеко разносится могучее слово, будучи подобно гудящей колокольной меди, в которую иного повергнул мастер чистого серебра, чтобы далече по городам, лачугам, палатам и весям разносился красный звон, сзывая равно всех на святую молитву. (Н.В.Гоголь. Тарас Бульба.)

Текст № 2.

Как сильно пахнет полынь на межах! Я глядел на синюю громаду... и смутно было на душе. «Ну скорей же, скорей! - думалось мне, - сверкни золотая змейка, дрогни гром! двинься, покатись, пролейся, злая туча, прекрати тоскливое томление!»

Но туча не двигалась. Она по-прежнему давила безмолвную землю... и только словно пухла да темнела.

И вот по одноцветной ее синеве замелькало что-то ровно и плавно; ни дать ни взять белый платочек или снежный комок. То летел со стороны деревни белый голубь.

Летел, летел все прямо, прямо... и потонул за лесом.

Прошло несколько мгновений - та же стояла жестокая тишь... Но глядь! Уже. ДВА платка мелькают, ДВА комочка несутся назад: то летят домой ровным полетом ДВА белых голубя.

И вот наконец сорвалась буря - и пошла потеха!

Я едва домой добежал. Визжит ветер, мечется как бешеный, мчатся рыжие, низкие словно в клочья разорванные облака, все закрутилось, смешалось, захлестал, закачался отвесными столбами рьяный ливень, молнии слепят огнистой зеленью, стреляет как из пушки отрывистый гром, запахло серой...

Но под навесом крыши, на самой краешке слухового окна, рядышком сидят два белых голубя - и тот, кто слетал за товарищем, и тот, кого он привел и, может быть, спас.

Нахохлились оба - и чувствует каждый своим крылом крыло соседа...

Хорошо им! И мне хорошо, глядя на них... Хоть я и один... один, как всегда. (И.С.Тургенев. Стихотворения в прозе.)

Текст № 3.

Три тысячи притчей сочинил Соломон и тысячу и пять песней. Диктовал он их двум искусным и быстрым писцам... и потом сличал написанное обоими. Всегда облакал он свои мысли изящными выражениями, потому что золотому яблоку в чаше из прозрачного сардоникса подобно слово, сказанное умело, и потому также, что слова мудрых остры, как иглы, крепки, как вбитые гвозди, и составители их все от единого пастыря.. "Слово - искра в движении сердца", - так говорил царь. И была мудрость Соломона выше мудрости всех сынов Востока и всей мудрости египтян... Но уже начинал он тяготиться красотой обыкновенной человеческой мудрости, и не имела она в глазах его прежней цены. Беспокойным и пытливым умом жаждал он той высшей мудрости, которую господь имел на своем пути прежде всего созданий своих искони, от начала, прежде бытия земли, той мудрости, которая была при нем великой художницей, когда он проводил круговую черту по лицу бездны. И не находил ее Соломон.

Изучил царь Учения магов халдейских и ниневийских... и убедился, что знания их были знаниями человеческими.

И увидел он в своих исканиях, что участь сынов человеческих и участь животных одна: как те умирают, так умирают и эти, и одно дыхание у всех, и нет у человека преимущества перед скотом. И понял царь, что во многой мудрости много печали, и кто умножает познание - умножает скорбь. Узнал он также, что и при смехе иногда болит сердце и концом радости бывает печаль. И однажды утром впервые продиктовал он ...:

- Все суета сует и томление духа, - так говорит Еклезиаист.

Но тогда не знал еще царь, что скоро пошлет ему бог такую нежную и пламенную, преданную и прекрасную любовь, которая одна дороже богатства, славы и мудрости, которая дороже самой жизни, потому что даже жизнью она не дорожит и не боится смерти. (А.И.Куприн. Суламифь.)

Текст № 4.

Слова и словосочетания - по грамматическим правилам и законам, свойственным данному языку, - соединяются в предложения.

Конкретное содержание предложений не может быть предметом грамматического рассмотрения. Грамматика изучает лишь структуру предложения, типические формы предложений, присущие тому или иному общенародному языку в его историческом развитии.

Построение предложения - один из самых важных, самых существенных элементов грамматического строя языка. Грамматические формы предложения и его членов специфичны для отдельного языка или группы родственных языков. Изучая законы построения речи, в которой реализуется и выражается мысль, грамматика обычно кладет учение о предложении в основу синтаксиса. В истории предложения и связанных с ним грамматических категорий ярко сказываются основные внутренние законы развития того или иного конкретного языка. При общей устойчивости грамматического строя любого языка предложение, способы его построения и его господствующие формы являются наиболее устойчивыми элементами структуры языка. Они сохраняются в основном в течение ряда эпох.

Предложение - это грамматически оформленная по законам данного языка целостная (т.е. неделимая далее на речевые единицы с теми же основными структурными признаками) единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли. Язык как орудие общения и обмена мыслями между всеми членами общества пользуется предложением как основной формой общения. Правила употребления слов в функции предложений и правила соединения слов и словосочетаний в предложении - ядро синтаксиса того или иного языка. На основе этих правил устанавливаются разные виды или типы предложений, свойственные данному конкретному языку. В предложении выражается не только сообщение о действительности, но и отношение к ней говорящего. (В.В.Виноградов. Основные вопросы синтаксиса предложения).

Текст № 5.

Одним из первых борцов за свободу Европы и всего человечества был великий германский поэт Шиллер, написавший 140 лет тому назад пьесу "Разбойники", которую вы сейчас увидите.

Когда в воздухе собирается гроза, то великие поэты чувствуют эту грозу, хотя их современники обыкновенно грозу не ждут. Душа поэта подобна приемнику, который собирает из воздуха и сосредоточивает в себе всю силу электричества.

Так было с двадцатилетним Шиллером. В душе его была гроза и буря, а он томился в стране, разбитой на сотни мелких королевств, среди изверившихся людей, которые потеряли всякую надежду на свободу, под властью герцога - маленького тирана, который за деньги продавал своих солдат англичанам для войны с освобождавшейся Америкой, в военной школе, где было запрещено читать и писать книги.

Но гроза была не только в душе Шиллера; она была в воздухе всей Европы, и через восемь лет после того, как Шиллер написал "Разбойников", вспыхнула Великая французская революция. Пьеса Шиллера оказалась пророческой, самому же ему пришлось бежать от своего высокого покровителя после того, как "Разбойники", тайком от герцога, были напечатаны и поставлены на сцене.

Всю ту грозу, которой не чувствовали окружающие и которую собрал в своей душе молодой поэт, он воплотил в главной героине пьесы - КАРЛЕ МООРЕ. Устами этого героя бросил Шиллер в лицо тиранам свой громовой крик страдания, гнева и революционной мести.

Карл Моор - великое сердце и возвышенная душа. Он - революционер-мечтатель. Он чувствует неизгладимое противоречие между законом и свободой и во имя высокого стремления облагодетельствовать человечество утверждает сам для себя свое право нарушить закон и провозгласить свободу, потому что мир - гнусен, люди - жалки и ничтожны, лишены дерзости и воли и забыли природу. (А.А.Блок. Вступление к спектаклю "Разбойники".)

10. а) Напишите тезисы по результатам своих наблюдений.

б) Напишите рецензии на тезисы своих товарищей, одну на тезисы студента, который работал над тем же материалом, вторую на тезисы, написанные по другому материалу.

в) Сделайте обобщения:

- о характере русского словораспределения (правилах словопорядка в кодифицированном языке, особенностях словораспределения в разговорной речи), интонационных моделях русской речи;

- о сущности актуального членения предложения.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Анализ семестровых контрольных работ

II СЕМЕСТР

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Вопрос об односоставных, определенно-личных, обобщенно-личных предложениях.

1. Принципы классификации односоставных предложений.
2. Принципы выделения определенно-личных и обобщенно-личных предложений.
3. Структурные схемы этих предложений.
4. Семантика.
5. Как решается в лингвистике вопрос о выделении определенно-личных и обобщенно-личных предложений в типы односоставных?

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. РГ-80, Т. II, § 1908-1914, 1954, 2251, 2257.
2. Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М., 1968. – С. 6-52.
3. Учебник-89. С. 626-628.
4. Ак.Гр., Т. 2. Ч. I., § 998-1119.
5. АМП. С. 183-185, 341-385.
6. ААШ, § 35.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Арват Н.Н. Семантическая структура простого (односоставного) предложения. – Черновцы, 1974.
2. Галкина-Федорук Е.М. О двусоставных и односоставных предложениях в современном русском языке // Филологические науки. – 1959. - № 2.
3. Скобликова Е.С., Учебник-97. С. 101-106.
4. Дерibas Л.А. Наблюдения над употреблением определенно-личных предложений // Русский язык в школе. – 1969. - № 1.
5. Тарланов З.К. Есть ли в русском языке обобщенно-личные предложения? // Филологические науки.- 1972. - № 3.
6. Калинин А.Ф. Типология определенно-личных предложений // Русский язык.- 2003 - № 1.
7. Герасименко Н.А. Проблемы односоставности/двусоставности в грамматике // Вопросы лингвистики. – М., 2000. Вып. 3. –С. 8-12.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Неопределенно-личные предложения (самостоятельно)

1. Принципы выделения неопределенно-личных предложений.
2. Структурные схемы неопределенно-личных предложений: минимальные образцы, расширенные схемы, парадигма, регулярные реализации.
3. Семантика неопределенно-личных предложений.
4. Актуальное членение неопределенно-личных предложений.
5. Отграничение неопределенно-личных предложений от двусоставных и односоставных безличных.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. РГ-80, § 2511-2521, 2555-2559.
2. Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М., 1968. – С. 34-45.
3. АМП. С. 370-371.
4. ААШ. § 57-67.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Галкина-Федорук Е.М. Выражение неопределенности в русском языке неопределенными местоимениями и наречиями. – М., 1963.
2. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – С. 21-25.
3. Скобликова Е.С., Учебник-97. С. 106-109.
4. Воронина Д.Д. Типы агенса и значение определенности / неопределенности и обобщенности // Филологические науки. – 1975. - № 4.
5. Долин Ю.Т. О неопределенно-личных предложениях в русском языке // Русский язык в школе. – 2002 - № 6.
6. Долин Ю.Т. Есть ли в русском языке односоставные предложения? (Синтаксическая теория и школьный синтаксис) // Русский язык в школе. – 2000 - № 3.
7. Долин Ю.Т. О неопределенно-личных предложениях в русском языке // Русский язык в школе. – 2002. - № 6.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Безличные предложения

1. Общее понятие о безличных предложениях.
2. Классификация безличных предложений. Характеристика основных типов. Структурные схемы.
3. Семантика безличных предложений.

4. Отграничение безличных предложений от других типов односоставных (неопределенно-личных) и двусоставных (неполных) предложений.
5. Безличные предложения: когнитивный анализ.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. РГ-80, § 2496-2521, 2574-2584.
2. АМП. С.341-369.
3. Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М., 1968. –С. 53-95.
4. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. – М., 1979. – С. 114-123.
5. ААШ. С. 87-125.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Галкина-Федорук Е.М. Безличные предложения в современном русском языке. – М., 1958.
2. Кириллова В.Л. О конструктивных элементах безличных предложений // Исследования по современному русскому языку. – М., 1973.
3. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М., 1974. –С. 30-36.
4. Пупынин Ю.А. Безличный предикат и субъективно-объективные отношения в русском языке // Вопросы языкознания. – 1992. - № 1.
5. Калинин А.Ф. Двучленные безличные предложения // Русский язык в школе. -. 1999. - № 4.
6. Калинин А.Ф. Безлично-инфинитивные предложения среди других типов простого предложения // Русский язык в школе. – 2000. - № 4.
7. Ильенко С.Г. Русские односоставные глагольные предложения в антропоцентрическом аспекте // Тенденции развития русского языка. – СПб., 2001.
8. Вежбицкая А. Русский язык // Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. – М., 1977. – С. 33-88.
9. Сулейманова О.А. Проблемы русского синтаксиса: Семантика безличных предложений. – М., 1999.
10. Петров А.В. О классификации безличных предложений русского языка // Проблемы современного синтаксиса: Теория и практика. – М., 2002. –С. 69-73.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Инфинитивные предложения

1. Принципы выделения инфинитивных предложений.
2. Структура инфинитивных предложений: минимальные образцы, расширенные схемы, парадигма, регулярные реализации.
3. Семантика инфинитивных предложений и актуальное членение.

4. Отграничение инфинитивных предложений от безличных.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабайцева В.В. Односоставные предложения в современном русском языке. – М., 1968. – С. 106-114.
2. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения.– М., 1979. – С. 123-130.
3. АМП. С. 381-385.
4. РГ-80, § 2560-2573.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М., 1974. –С. 40-43.
2. Тимофеев К.А. Об основных типах инфинитивных предложений в современном русском литературном языке // Вопросы синтаксиса русского языка. – М., 1950.
3. ААШ. § 94-100.
4. Тимофеев К.А. О месте инфинитивных предложений среди односоставных предложений // Русский язык в школе. – 1963. - № 5.
5. Орешко М.А. О синонимии односоставных предложений // Русский язык в школе. – 1999. - № 6.
6. Калинин А.Ф. Инфинитивные предложения в системе типов простого предложения // Русский язык в школе. – 2001. - № 4.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Номинативное предложение

1. А.М.Пешковский и А.А.Шахматов о номинативных предложениях.
2. Типы и структура номинативных предложений.
3. Семантика и коммуникативные свойства номинативных предложений.
4. структурно-семантическое направление грамматики о номинативных предложениях: парадигма, неотвлеченные связи, синтагматика.
5. Отграничение номинативных предложений от сходных с ними конструкций.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. АМП. С. 377-380.
2. ААШ. § 36-46.
3. Ак.Гр., Т. II. Ч. 2. § 1074-1091.
4. Бабайцева В.В. С. 114-154.
5. Скобликова Е.С., Учебник-97. С. 130-137.
6. РГ-80, § 2522-2544.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Груздева С.И. Номинативные предложения в современном русском языке // Уч. зап. ЛГУ. Вып. 60. № 301. 1961.
2. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М., 1974. –С. 40-53.
3. Лермит Р.О. О разграничении номинативного предложения в русском языке // Вопросы языкознания. - 1973. - № 2.
4. Попов А.С. Грамматические признаки номинативных предложений // Уч. зап. Курского ГПИ. 1957. Вып. VI. – С. 122-144.
5. Попов А.С. Изменения в употреблении номинативных предложений // Развитие синтаксиса современного русского языка. – М., 1966.
6. Чиркина И.П. О разграничении номинативных и двусоставных предложений // Русский язык в школе. – 1961. - № 5.
7. Шутова В.П. Семантические типы номинативных предложений в современном русском языке // Уч. зап. Саратовского ГПИ. 1955. Вып. XVII.
8. Акопян Р.С. Именительный присоединения // Русский язык в школе. – 1975. - № 5.
9. Попов А.С. Именительный темы и другие сегментированные конструкции // Развитие грамматики и лексики современного русского языка. – М., 1974.
10. Тарланов З.К. Номинативные предложения в истории русского языка // Тенденции развития русского языка. – СПб., 2001.
11. Добрыднева Е.А. Актуальные проблемы односоставных предложений //Русский литературный язык: номинация, предикация, экспрессия. – М., 2002. - С. 164-170.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Неполное предложение (самостоятельно)

1. Структурное (широкое) и функционально-коммуникативное понимание термина «неполные предложения».
2. Определение неполной регулярной реализации структурной схемы предложения.
3. Определение конситуативно обусловленной неполной реализации.
4. Конситуативно необусловленное восполнение неполного предложения.
5. Проблема определения эллиптического предложения.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. РГ-80, § 1952-1959, 2257, 2258.
2. Ак.Гр., Ч. 2. § 1120-1165.
3. Гвоздев А.Н. Ч. 2. § 237-246.
4. Учебник МГУ – 64. § 294-297.
5. Гужва Ф.К. Современный русский язык. Синтаксис. – Киев, 1971. –С. 111-116.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Скобликова Е.С., Учебник-97. С.170-187.
2. Сковородников А.П. Эллипсис как стилистическое явление современного русского языка. – Красноярск, 1978. –С. 58-116.
3. Назаров А.Н. Неполные предложения в современном русском языке // Уч. зап. Пензенского ГПИ, 1953. Вып. I.
4. Попова И.А. Неполные предложения в современном русском языке // Труды ин-та языкознания, - М., 1953. Т. II.
5. Косилова М.Ф. Об «односоставных» и «неполных» предложениях // Вестник МГУ. Серия VII. 1963, № 6.
6. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М., 1974. –С. 133-142.
7. Чувакин А.А. О структурной классификации неполных предложений // Филологические науки. – 1974. - № 5.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Предложения с обособленными членами. Обособление определений.

1. Внутренние структурно-грамматические особенности обособленных членов предложения. Понятие обособленного оборота.
2. Функционально-семантическая и грамматическая специфика обособленного предложения. Понятие полупредикативности.
3. Обособленные согласованные и несогласованные определения, их семантика и структурные особенности.
4. Обособленные приложения, их семантика и структурные особенности.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Ак.Гр.,Т. 2. Ч. 1. § 765-772, 904-919.
2. Гр-70, § 1455-1461.
3. РГ-80. Т. II. § 2100-2103, 2108-2124.
4. АМП. С. 412-436.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. – М., 1959. –С. 59-73.
2. Ананич А.В. Изучение осложненного предложения. – М., 1972.
3. Ильминская Н.И. Обособленные члены предложения. –Саратов, 1962.
4. Распопов И.П. К вопросу об обособлении // Русский язык в школе. – 1967. - № 4.
5. Богданов П.Д. Обособленные члены предложения в современном русском языке. Учебное пособие по спецкурсу. – Орджоникидзе, 1967.

6. Фурашов В.И. Обособление некоторых типов согласованных определений // Русский язык в школе. – 1968. - № 4.
7. Польш Г.К. К проблеме обособленного определения //Изв. АН СССР. Серия литературы и языка. – 1974. - № 5.
8. Гужва Ф.К. Синтаксис. –С. 140-152.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Обособление деепричастий и деепричастных оборотов. Уточняющие и пояснительные члены предложения.

1. Синтаксические функции в предложении и связи деепричастий. Понятие деепричастного полупредикативного оборота.
2. Семантика деепричастий и деепричастных оборотов в предложении.
3. Условия обособления одиночных деепричастий и деепричастных оборотов.
4. Обособление уточняющих и пояснительных членов предложения.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. РГ-80. Т. I, § 1576-1589; Т. II, § 2104-2107, 2118-2124.
2. Ак.Гр., Т. II. Ч. I. § 920-931, 934.
3. Гр-70, § 1458-1463.
4. Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. – М., 1959. –С. 59-73.
5. Орфография и пунктуация. – Ростов-на-Дону, 1984. –С. 132-134.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Иванова Н.С. Трудные вопросы пунктуации. – М., 1983. –С. 120-136.
2. Розенталь Д.Э. Справочник по пунктуации. – М., 1984. –С. 64-73; 81-90.
3. Чупашева О.М. Деепричастный оборот – какой это член предложения // Русский язык. – 2001. - № 6.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Предложения с однородными членами

1. Понятие об однородности и однородных членах в предложении как элементах его структурного и семантического осложнения.
2. Структурные особенности однородных рядов:
 - а) нераспространенность/распространенность;
 - б) контактное/дистантное расположение членов;
 - в) открытость/закрытость.

3. Смысловые отношения между членами однородного ряда, типы связей и средства (способы) их выражения.
4. Виды однородных членов: а) по их синтаксической роли в предложении; б) по их морфологическому выражению.
5. Обобщающие слова при однородных членах.
6. Вопрос о синтаксическом статусе предложений с несколькими главными членами.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабайцева В.А. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. – М., 1979. –С. 36-39, 152-166.
2. Учебник-89. С. 599-601, 630-632.
3. АМП. С. 411-454.
4. Ак.Гр., Т. 2. § 834-901.
5. Гр-70, § 1447-1453.
6. РГ-80, § 2066-2089, 2754.
7. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 1973 (или 1991), § 64-72.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Пospelов Н.С. Об однородности и сочинении //Синтаксические связи в русском языке. – Владивосток, 1974.
2. Норман П.Ю. Однородные члены предложения в свете современной грамматической теории // Русский язык в школе. – 1976. - № 2.
3. Учебник МГУ – 64, § 307-317.
4. Головин П.Н. К вопросу о разграничении однородных и неоднородных определений // Русский язык в школе. – 1952. - № 2.
5. Чуглов В.И. О равноправии и неравноправии однородных членов предложения // Русский язык в школе. – 2002. - № 1.
6. Сайгашкина И.Б. Однородные члены предложения как понятие синтаксиса // Филологический вестник. –Саранск, 2002. Вып. 3. –С. 68-74.
7. Чуглов В.И. Обобщающие слова и однородные члены // Русский язык в школе. – 2003. - № 6.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА – 2 ч.

ТЕМА: Разграничение однородных и неоднородных согласованных определений

ЛИТЕРАТУРА:

1. Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка. – М., 1963 и 1968. – С. 192-208.
2. Головин Б.Н. К вопросу об разграничении однородных и неоднородных определений // Русский язык в школе. -1959. - № 2.

3. Грамматика русского языка //АН СССР. Т. II. Ч. II, -М., 1960, разд. «Однородные определения». – С. 620-625;
4. Школьный учебник по синтаксису.

1. Понятие об однородных членах предложения. В чем заключается сущность однородности членов предложения? Что нужно иметь в виду при выделении однородных членов предложения?
- 2.1. Выпишите из приведенного ниже текста подчеркнутые согласованные определения вместе с определяемым словом и установите в каждом отдельном случае характер синтаксической связи их между собой и их смысловые отношения (характер взаимосвязи понятий, обозначенных определениями); их семантико-синтаксическую функцию. Наблюдения обобщите по схеме:

Определения с определяемым словом	Характер синтаксической связи определений с определяемым словом	Характер синтаксической связи определений друг с другом	Смысловые отношения между определениями, относящимися к одному слову	Вывод об однородности/неоднородности определений

Сделайте вывод о критериях разграничения однородных и неоднородных согласованных определений.

- 3.1. Выпишите из текста подчеркнутые согласованные определения вместе с определяемым словом и установите их однородность или неоднородность, отталкиваясь от основных принципов распознавания однородных и неоднородных определений, предложенных А.Г.Рудневым. Разместите выписанные и проанализированные согласованные определения с определяемым словом в таблице:

Типы сочетания определений с определяемым словом, выделенные А.Г.Рудневым	Признаки сочетаний	Примеры (указать номер предложения, откуда взято сочетание)
I. Каждое новое определение относится к существительному вместе с предшествующими определениями, из которых первое определение вместе с существительным образует семантическое целое.	а) невозможность включения союза или интонации перечисления определений, б) невозможность перестановки определений, в) невозможность инверсионной постановки таких определений,	

	г) основное определение вместе с определяемым словом составляет либо лексему, либо устойчивое сочетание, близкое к лексеме.	
II. Разные по значению определения, но по-одинаковому, непосредственно относящиеся к одному и тому же определяемому предмету, отмечая в нем наличие двух и больше равноценных признаков	а) возможна вставка соединительного союза, б) возможна интонация перечисления, инверсия, в) каждое сочетание определения с определяемым словом можно выделить особо.	
III. Каждое из определений, обозначая в порядке перечисления разновидности или часть однородной массы предметов, веществ, общего понятия, относится непосредственно к определяемому слову как видовое понятие к родовому.	а) возможность перечисления, б) возможность перестановки определений, в) возможность вставки разделительного союза, г) возможность инверсии.	
IV. Сочетание определений с определяемым существительным – эмоциональный тип. Разные по значению определения определяют предмет с одной точки зрения, усиливая смысловое или эмоциональное значение характеристики данного предмета в нарастающем порядке.	а) возможно перечисление с нарастающей интонацией, б) возможность вставки <i>и</i> или <i>ни</i> с усиленным значением	
V. Второе из двух определений, одинаково относящихся к определенному слову, поясняет первое определение, раскрывая его содержа-	а) невозможность перечисления, б) невозможность перестановки, в) допустимость инверсии,	

ние.	г) возможность вставки пояснительных союзов: <i>то есть, а именно.</i>	
VI. Лексически разнородные определения образуют пары однородных определений, если в сочетании с определяемым существительным возникает между ними противительная связь.		
VII. Повторное употребление одного и того же определения с целью усилить признак.	Оба определения одинаково относятся к определяемому слову (сходство со вторым типом), но выполняют одну общую семантико-синтаксическую функцию – усилить признак.	

3.2. Выпишите из текста подчеркнутые согласованные определения вместе с определяемым словом и установите их однородность или неоднородность, отталкиваясь от принципов распознавания однородных и неоднородных согласованных определений, предложенных Б.Н.Головиным. Разместите выписанные сочетания в следующей таблице:

№	Типы смысловых отношений между определениями, относящимися к одному члену предложения, выделяемые Б.Н.Головиным	Примеры из текста (номера предложений записывать)	Анализ конкретных примеров
1	Определения обозначают несовместимые в одном предмете и потому независимые друг от друга в пределах одного предмета признаки.		
2	Определения обозначают совместимые в одном предмете и внутренне зависимые признаки, связанные отношениями причины-следствия, обоснования-выводы, пояснения, выявления общей основы и др.		

3	Определения обозначают совместимые внутренне признаки одного и того же предмета.		
4	Определения обозначают совместимые в одном предмете и необязательно (факультативно) зависимые внутри него признаки.		

Тексты для задания № 2.1.

1. Однажды Тедди набрел на небольшое овсяное поле в стороне от селений, в лесу, возле старой, заброшенной дороги (Ю.Каз.). 2. На дворе стояла совершенно черная, непроницаемая ночь (Купр.). 3. потом он вспомнил, как его однажды вечером вывели из конюшни и долго вели по длинным, каменным, пустынным улицам, мимо домов с освещенными окнами. Затем вокзал, темный, трясущийся вагон, утомление, дрожь в ногах от дальнего переезда, свистки паровозов, грохот рельсов, удушливый запах дыма, скучный свет качающегося фонаря. На одной станции его выгрузили из вагона и долго вели незнакомой дорогой, среди просторных, голых осенних полей, мимо деревень... (Купр. Изумруд). 4. его от кого-то прятали, и все его молодое, прекрасное тело томилось, тосковало и опускалось от бездействия. То и дело подъезжали новые, незнакомые люди и снова толкались вокруг Изумруда, щупали и теребили его и сердито бранились между собою (Купр. Изумруд). 5. Есть прелестный подбор цветов этого времени года: красные, белые, розовые душистые пушистые кашки, ... красные, розовые, лиловые... скабиозы... (Л.Н.Т.).

Для задания № 3.1.

1. Шел надоедливый октябрьский дождь (Пауст.). 2. Большого бурого медведя звали Тедди (Ю.Каз.). 3. Слава о необыкновенном гончём псе скоро разнеслась по городу и по всей округе (Ю.Каз.). 4. По утрам солнце бьет в нее сквозь пурпурную лиловую зеленую лимонную листву (Пауст). 5. В этой песне нет ничего от старого рабьего мира (М.Г.). 6. Счастливая счастливая невозвратимая пора детства! (Л.Н.Т.). 7. Корней Васильев из сильного богатого гордого человека стал тем, что он был теперь: старым побирушкой, у которого ничего не было, кроме изношенной одежды на теле, солдатского билета и двух рубашек в сумке (Л.Н.Т.). 8. Она протянула мне свою нежную бледную руку ... а я с суровой грубостью оттолкнул ее. Недоумение выразилось на молодом милом лице; молодые добрые глаза глядят на меня с укором; не понимает меня молодая чистая душа (Тург.). 9. Девушка долго еще стояла на пустой платформе, смотрела перед собой и ничего не видела: ни темного мокрого леса, ни тускло белевших рельсов, ни бурой никлой травы... (Ю.Каз.). 10. До самых бортов лодка наполнена белой серябряной рыбой (Купр.). 11. На столе царил страшный хаотический беспорядок... (Ч.).

Для задания № 3.2.

Сделайте вывод об основном критерии разграничения однородных и неоднородных определений. Сопоставьте рассмотренные принципы с трактовкой этого вопроса в Академической грамматике и школьном учебнике.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ -2 ч.

ТЕМА: Предложения с вводными и вставными элементами (самостоятельно)

1. Структурные типы вводных элементов предложения.
2. Значения вводных элементов. Вводные элементы модального и немодального значения.
3. Вводные элементы и семантическая структура предложения.
4. Вводные элементы и синтаксическая структура предложения.
5. Вставность как явление коммуникативной организации предложения.
6. Роль вставных элементов; отличие вставных элементов от вводных.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. РГ-80, Т. II., § 2190, 2191, 2220.
2. Гр-70, § 1399, 1405, 1406.
3. Ак.Гр., Ч. II. Т. II. § 1205-1247.
4. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 1991, § 82-85.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973. – С. 147-151.
2. Ицкович В.А. К истории вводных слов и предложений в русском языке // Вопросы русского языкознания. – Львов, 1958.
3. Ванников Ю.В. Синтаксис речи и синтаксические особенности русской речи. – М., 1979. – С. 266-291.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Предложения с обращениями (самостоятельно)

1. Способы выражения обращения.

2. Смысловые функции обращения. Обращение в семантике предложения.
3. Обращение в синтаксической структуре предложения.
4. Стилистические функции обращения.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. РГ-80, § 2059-2065.
2. Ак.Гр., Т. II. Ч.II. § 1166-1204.
3. Гр-70, § 1470.
4. АМП. С. 407-409.
5. Учебник–89. С. 630-632.
6. ААШ., § 31, 343-352.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. – М., 1961. –С. 458-473.
2. Проничев В.П. Синтаксис обращения. – Л., 1971.
3. Надибаидзе О.Ш. Обращение: его смысловые и конструктивные возможности в тексте // Русский язык за рубежом. – 1983. - № 6.
4. Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. – М., 1959. –С. 175-195.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Общее понятие о сложносочиненном предложении (ССП).
Предложения с соединительными и сопоставительными союзами.

1. Общее понятие о ССП. Аспекты анализа ССП (формальный, смысловой, коммуникативный).
2. Основы классификаций ССП.
3. ССП с соединительными союзами, их значение, структура.
4. ССП с сопоставительными союзами, их значение, структура.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. РГ-80, § 3108-3135.
2. Ак.Гр., Т. II. Ч.II. § 1248-1325, 1359-1364.
3. Гр-70, § 1499-1510.
4. Учебник -89. С. 740-747.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Учебник. – С. 187-196.
2. Крючков Е.С., Максимов Л.Ю. Синтаксис СП. – С. 18-33.
3. Московкина Р.А. Изучение сложного предложения в школе. – М., 1981. – С. 5-12.

4. Гвоздев А.Н. Синтаксис. – С. 217-266.
5. Холодов И.Н., Джамалов Ф.Р. Сложные предложения с союзом *не только ... но и* в современном русском языке // Русский язык в школе. – 1992. - № 1.
6. Астахова Л.И. О сложносочиненном предложении // Вопросы языкознания. – 1993. - № 1.
7. Золотова Т.А. Монопредикативность и полипредикативность в русском синтаксисе // Вопросы языкознания. – 1995. - № 2.
8. Тарланов З.К. О синтаксических границах сложного предложения: к спорам вокруг известного // Вопросы языкознания. – 1995. - № 2.
9. Подлеская В.И. К типологии предикативного сочинения // Вопросы языкознания. – 1992. - № 4.
10. Онипенко Н.К. Сложное предложение на фоне коммуникативной типологии текста // Вопросы языкознания. – 1995. - № 2.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Понятие о сложноподчиненном предложении (СПП). Присубстантивные СПП.

1. Понятие СПП. Аспекты анализа (формальный, смысловой, коммуникативный).
2. Принципы классификаций СПП: школьный, традиционный и структурно-семантический подход.
3. Присубстантивные СПП: разновидности по значению, структура (средства связи, строение частей, взаиморасположение главного и придаточного).

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Учебник -89. С. 748-763.
2. АМП. С. 480-500.
3. Ак.Гр., Т. 2. Ч. 2. § 1412-1422.
4. Гр-70, § 1523, 1541-1549.
5. РГ-80. Т. 2, § 2765-2770, 2947-2951.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М., 1959. –С. 524-556.
2. Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. – М., 1936. –С. 230-238.
3. Коротаева З.И. Академик Шахматов о предложении с однородными членами и о сложном предложении // Доклады и сообщения Ин-та рус. языка АН СССР Вып. I. –М.- Л., 1948.
4. Поспелов Н.С. Сложноподчиненное предложение и его структурные типы // Вопросы языкознания. – 1959. - № 2.

5. Печников А.Н. Способы связи предикативных единиц в русском сложноподчиненном предложении // Вопросы языкознания. – 1998. - № 3.
6. Федоров А.К. К истории классификации сложноподчиненных и придаточных предложений // Русский язык в школе. – 2000. - № 2.
7. Скобликова Е.С. Заметки о разных классификациях сложноподчиненных предложений // Русский язык в школе. – 2001. - № 6.
8. Федоров А.М. Семантико-структурная классификация сложноподчиненных и придаточных предложений // Русский язык в школе. – 2002. - № 5.
9. Ломов А.М., Гусман Тирадо Р. Русское сложноподчиненное предложение и проблема его содержательной интерпретации // Вопросы языкознания.- 1999. - № 6.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Изъяснительные и местоименно-соотносительные СПП

1. Общая характеристика изъяснительных предложений.
2. Предложения с вопросительной и невопросительной придаточной частью (характеристика опорных слов, средства связи, соотношение видо-временных форм глаголов сказуемых, место придаточной части).
3. Три разновидности местоименно-соотносительных предложений.
4. Союзы, союзные слова, соотносительные слова в них.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Ак.Гр., Т. 2. Ч. 2. § 1423-1440.
2. Гр-70. § 1541-1563.
3. Учебник -89. С. 756-763.
4. Красных В.И. Об употреблении указательных слов в изъяснительно-союзных сложноподчиненных предложениях // Русский язык в школе. – 2000. - № 4.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Временные СПП

1. Общая характеристика временных предложений.
2. Дифференциация союзов по значению.
3. Структура (соотношение видо-временных форм глаголов-сказуемых, взаимоположение главной и придаточной части).

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Ак.Гр., Т. 2. Ч. 2. § 1453-1472.
2. Гр-70. § 1594-1604.
3. Учебник - 89. С. 763-765.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ -2 ч.

ТЕМА: Причинные, целевые, условные, уступительные СПП

1. Общая характеристика каждого типа.
2. Разновидности по значению.
3. Структура (средства связи, строение частей, соотношение форм глаголов-сказуемых, место главной и придаточной части).

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Гр-70. § 1573-1586, 1588-1604.
2. Учебник -89. С. 753-755.
3. Николаева Т.М., Фужеров И. Некоторые наблюдения над семантикой и статусом сложных предложений с уступительными союзами // Вопросы языкознания. – 1999. - № 1.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2ч.

ТЕМА: Бессоюзные предложения

1. Отношение бессоюзия к типам синтаксической связи.
2. Место бессоюзных предложений в синтаксической системе.
3. Типология бессоюзных предложений.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Ак. Гр., Т. 2. Ч. 2. § 1584-1613.
2. Гвоздев А.Н. Синтаксис. Ч. 2. – С. 256-265.
3. Руднев А.Г. Синтаксис. – С. 325-344.
4. АМП. С. 470-472.
5. Учебник -89. С. 763-772.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Поспелов Н.С. О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950.
2. Ширяев Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. – М., 1986.
3. Чупашева О.М. Как разграничить бессоюзное сложное и простое осложненное предложения // Русский язык в школе. – 1996. - № 2.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2ч.

ТЕМА: Многокомпонентные сложные предложения

1. СПП с несколькими придаточными. Типы многочисленных СПП. структурные схемы.
2. СП с сочинением и подчинением. Их структурные схемы.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Ак. Гр., Т. 2. Ч. 2. § 1549-1555.
2. Валгина Н.С. С. 349-372.
3. Гвоздев А.Н. Синтаксис. –С. 306-315, 265-274.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Гаврилова Г.Ф. Усложненное сложное предложение в русском языке. – Ростов-на-Дону, 1979. –С. 119-217.
2. Калашникова Г.Ф. Многокомпонентные сложные предложения в современном русском языке. – Харьков, 1979.
3. Фурсенко В.И. Сложное предложение с сочинением и подчинением как коммуникативное целое // Ученые записки МГПИ. - 1970. - № 353.
4. Казмин В.В. Сложное предложение с сочинением и подчинением в современном русском языке. – Краснодар, 1978.
5. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Учебник. – С. 235-238, 244-245.
6. Крючков Е.С., Максимов Л.Ю. Синтаксис сложного предложения. – С. 130-135, 146-149.
7. Беднарская Л.Д. Закономерности грамматического и смыслового чтения многокомпонентного сложного предложения // Филологические науки. – 2001. - № 2.
8. Глухих В.М. О синтаксическом функционировании сложных многочленных предложений // Русский язык в школе. – 2001. - № 6. –С. 80-88.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Синтаксис текста (самостоятельно)

1. Понятия «текст» и «сложное синтаксическое целое».
2. Структурные, семантические и коммуникативные особенности текста.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981.
2. Лосева Л.М. Как строится текст. – М., 1980.
3. Москальская О.И. Грамматика текста. – М., 1981.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. – М., 1982.
2. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты синтаксиса. – М., 1982.
3. Реферовская Е.А. Лингвистические исследования структуры текста. – Л., 1983.
4. Изенберг Х.О. О предмете лингвистической теории текста // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 8. Лингвистика текста. – М., 1978.
5. Лосева Л.М. Основные функциональные типы сложного синтаксического целого // Русский язык в школе. – 1977. - № 1.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Основы пунктуации

1. Принципы пунктуации: структурный, смысловой и интонационный.
2. Нормированность и факультативность в русской пунктуации. Актуальное членение предложения и пунктуация.
3. Трудные случаи русской пунктуации.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Валгина Н.С. Современный русский язык. Пунктуация. – М., 1989.
2. Валгина Н.С. Русская пунктуация: принципы и назначение. – М., 1979.
3. Валгина Н.С. Трудные вопросы пунктуации. – М., 1983.
4. Шапиро А.Б. Современный русский язык. Пунктуация. – М., 1966.
5. Шварцкопф Б.С. Современная русская пунктуация. Система и ее функционирование. – М., 1988.
6. Былинский К.И., Розенталь Д.Э. Трудные случаи пунктуации. – М., 1961.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Функциональные типы предложений в русском языке (самостоятельно)

1. Типология предложения в функциональном аспекте анализа.
2. Структурные, семантические и коммуникативные особенности повествовательных, вопросительных и побудительных предложений.
3. Функционально-семантические типы вопросительных предложений. Вопросительные предложения и контекст.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Учебник -89. С. 623-626.
2. АМП. С. 392-395.
3. Учебник МГУ – 64, § 180-193.

4. РГ-80, § 2591-2640.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Валимова Г.В. Функциональные типы предложений в современном русском языке. – Ростов-на-Дону, 1967.
2. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973, гл. III.
3. Милых М.К. Побудительные предложения в русском языке // Учебные записки РГУ. 1952. Т. XXII. Вып. 4.
4. Распопов И.П. Вопросительные предложения // Русский язык в школе. – 1958. - № 1.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ч.

ТЕМА: Чужая речь (самостоятельно)

1. Определение понятия «чужая речь».
2. Типология чужой речи. Грамматическая, стилистическая и функциональная характеристики прямой, косвенной и несобственно-прямой речи.
3. Способы введения чужой речи, характер ее взаимодействия с авторским повествованием.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Ак. Гр., Т. 2. Ч. 2. § 1614-1617, 1627-1644.
2. РГ-80, § 2803-2806.
3. Гвоздев А.Н. Синтаксис. –С. 274-281.
4. Кодухов В.И. Прямая и косвенная речь в современном русском языке. –Л., 1957.
5. Милых М.К. Прямая речь в художественной прозе. – Ростов-на-Дону, 1958.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

2. Милых М.К. Синтаксические особенности прямой речи в художественной прозе. – Харьков, 1956.
3. Милых М.К. Конструкции с косвенной речью. – Ростов-на-Дону, 1978.
4. Инфантова Г.Г. Синтаксические конструкции с несобственно-прямой речью // Труды Таганрогского пединститута. Т. 8. 1962.
5. Ринберг В.А. Свободная косвенная речь в современном русском языке // Русский язык в школе. – 1977. - № 2.
6. Чумаков Г.М. Синтаксис конструкций с чужой речью. – Киев, 1976.

СЕМЕСТРОВАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА
(домашняя)

по современному русскому языку (синтаксис)
для III курса отделения русского языка и литературы (I полугодие)

ЗАДАНИЯ

1. Подобрать самостоятельно материал для работы: стихотворение из 3-4 строк. Переписать в тетрадь.
2. Выписать в два столбика глагольное управление, основанное на сильной и слабой связи. Материал охватить полностью, привести статистические данные.
3. Выписать в два столбика субстантивное управление, основанное на сильной и слабой связи. Сопоставить в количественном отношении с глагольным управлением.
4. Выписать остальные разновидности управления по частеречной принадлежности управляющего слова.
5. Два примера управления (первые по расположению в материале) проанализировать по точкам зрения А.М.Пешковского, РГ-80, В.А.Белошапковой. Образец:

Решения			
Авторы	пример	пример	пример
А.М.П.			
РГ-80			
В.А.Б.			

6. Выписать в три столбика все примеры собственно-грамматического, условно-грамматического, смыслового согласования. Привести статистические данные.
7. Два первых примера собственно-грамматического согласования (один – в словосочетании, другой – между компонентами предложения) проанализировать с точки зрения общих грамматических категорий, используемых для уподобления.
8. Выписать все случаи примыкания, распределив их по частеречной принадлежности примыкающего компонента.
9. Выписать примеры субстантивных словосочетаний, распределив их по частеречной принадлежности зависимого компонента. Возвести к структурным схемам.
10. Ту же работу проделать с глагольными словосочетаниями.
11. Выписать 2 примера многокомпонентных словосочетаний. Определить структурный тип и взаимосвязь компонентов (их композицию).
12. Выписать имеющиеся случаи выражения субъективно-модальных значений. Определить характер значения и способ его выражения.
13. Найти в тексте примеры непредикативных пропозиций.
14. Расклассифицировать сказуемые по морфологическому выражению и составу. Определить типы связей в именных сказуемых.

15. Найти контаминационные второстепенные члены предложения и охарактеризовать их.
16. Одно распространенное предложение (можно часть сложного) проанализировать в соответствии со школьной практикой и с точки зрения структурно-семантического подхода.

СЕМЕСТРОВАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

(домашняя)

по современному русскому языку (синтаксис)

для студентов III курса отделения русского языка и литературы
(II полугодие)

ЗАДАНИЯ

1. Подобрать самостоятельно материал для работы: прозаический текст на полторы-две (не более) тетрадных страниц, содержащий односоставные, осложненные и сложные предложения.

2. Систематизировать односоставные предложения в тексте. Представить предложения каждого типа: указать главный член, вывести структурную схему.

3. Систематизировать предложения с осложнением. Дать структурный и семантический анализ осложняющих компонентов.

Для однородного ряда указать главное слово, определить открытость/закрытость ряда, способ связи компонентов ряда, характер отношений.

Для обособленных членов предложения указать способ выражения, условия обособления, характер отношений.

Вводные компоненты и обращения проанализировать, учитывая способ выражения, место в предложении, семантику и функцию.

4. Систематизировать сложные предложения.

При анализе ССП выявить открытость/закрытость структуры, характер связи, значение, структурные черты сочиненных предикативных единиц, связанные с определенными значениями.

При анализе СПП указать тип (расчлененный/нерасчлененный), средства связи, к чему относится придаточное, значение СПП (общее и частное), структурные черты объединенных компонентов, связанные с определенными видами СПП.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО СИНТАКСИСУ

1. Синтаксис как наука: предмет синтаксиса, вопрос о синтаксических единицах.

2. Предложение (П) как синтаксическая единица. Главные признаки П в трудах лингвистов (А.М.Пешковский, А.А.Шахматов, В.В.Виноградов, В.А.Белошапкина и др.). Аспекты анализа П в современной синтаксической науке. Проблемы типологии простого П.

3. Субъективная и объективная модальность предложения.
4. Словосочетание (с/с) как непредикативная единица. Предложение и словосочетание. Слово и с/с. Функции с/с. Значение. Проблемы типологии.
5. Сочинение и подчинение как основные типы связи в русском языке (в с/с, простом и сложном П).
6. Русская наука об управлении (А.М.Пешковский, РГ-80, В.А.Белошапкина).
7. Управление как вид подчинительной связи. Виды управления.
8. Примыкание как вид подчинительной связи. Вопрос об именном примыкании.
9. Согласование как вид подчинительной связи. Виды согласования.
10. С/с минимальной конструкции: свойства главного и зависимого компонентов, типы с/с по принадлежности главного члена к различным частям речи, типы отношений между компонентами с/с, виды подчинительной связи в с/с.
11. Многокомпонентные с/с: типология, композиционно-синтаксические связи усложненных с/с.
12. П в формальном аспекте анализа. Понятия о структурной схеме П. Расширенные схемы. Регулярные реализации. Понятие парадигмы П.
13. Подлежащее. Простые и непростые подлежащие, способы выражения.
14. Простое и составное глагольное сказуемое.
15. Именное составное сказуемое.
16. Традиционный синтаксис о второстепенных членах П.
17. Новая синтаксическая наука о членах П (Гр-70, РГ-80). Вопрос о детерминантах в современном синтаксисе. В.А.Белошапкина о второстепенных членах П.
18. П в семантическом аспекте анализа. Основные понятия синтаксической семантики.
19. П в коммуникативном аспекте анализа. Актуальное членение П, компоненты АЧ, способы выражения. Коммуникативные типы П.
20. Синтаксические способы актуализации (неполнота, порядок слов, парцелляция, сегментация).
21. Когнитивный анализ в грамматике.
22. Основные проблемы односоставных П.
23. Безличные П.
24. Неопределенно-личные П.
25. Вопрос об определенно-личных П.
26. Вопрос об обобщенно-личных П.
27. Инфинитивные П.
28. Номинативные П.
29. Неполные предложения в формальном, семантическом и коммуникативном аспектах.
30. Общее понятие об обособлении.
31. Обособление определений.

32. Общее понятие об однородных членах. Вопрос о П с несколькими сказуемыми. Разграничение однородных и неоднородных определений.

33. Общая характеристика сложных П (СП). Понятие компонента СП, средства связи между предикативными единицами в СП, отношения, структурные черты СП.

34. Общая характеристика ССП. Сочинение в СП, связь между единицами, отношения, проблемы типологии.

35. ССП с соединительными союзами.

36. ССП с противительными союзами.

37. ССП с сопоставительными союзами.

38. Общая характеристика СПП. Подчинение в СП. Средства связи между единицами.

39. Традиционная классификация СПП. Основы классификации. Типы СПП. Классификация СПП в школьной грамматике.

40. Структурно-семантическая классификация СПП. Основы классификации. Типы СПП.

41. Присубстантивные СПП.

42. Местоименно-соотносительные СПП.

43. Изъяснительные СПП.

44. Временные СПП.

45. Расчлененные СПП обусловленности.

46. Русская наука о бессоюзных П.

47. Формы чужой речи и их репрезентация в тексте.

48. Активные процессы в современном синтаксисе.

49. Основы русской пунктуации. Пунктуация и синтаксическая система языка. Пунктуация и интонация.

ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

(материал по выбору студента)

1. Синтаксические конструкции в когнитивном аспекте анализа.
2. Дискуссия когнитологов о безличном предложении.
3. Экспрессивный синтаксис: изобразительность и выразительность.
4. Конструкции расчленения и слияния в художественной литературе (автор и произведение – по выбору).
5. Номинативное предложение как конструкция расчленения.
6. Цепочка номинативных предложений как средство создания синтаксического сбоя.
7. Неполнота словосочетания как средство создания синтаксического сбоя.
8. Неполное предложение и его художественно-стилистические функции в тексте модернизма (постмодернизма).
9. Конструкция слияния в постмодернистском тексте: предложение или сложное синтаксическое целое?
10. Переходные конструкции: синтаксис слияния.

11. Средства выражения субъективной модальности в произведениях разных культурных парадигм.
12. Грамматические средства создания семантики неопределенности лица.
13. Экспрессивный синтаксис в рекламе.
14. Пунктуационные аномалии как экспрессивное средство.
15. Вставные конструкции как средство создания синтаксического сбоя.
16. Синтаксические особенности разговорной речи в диалоге художественного произведения (на материале произведений А.П.Чехова, М.А.Шолохова и др.).
17. Неполные предложения в диалогических единствах.
18. Вопросно-ответное диалогическое единство: структура и семантика (на материале художественных произведений А.П.Чехова, Л.Н.Толстого, М.А.Булгакова и др.).
19. Стилеобразующая роль порядка слов в прозе А.Белого («Серебряный голубь», «Петербург»).
20. Сигналы начала и конца диалога.
21. Диалогическое единство как текст.
22. Диалогический фрагмент текста в художественном произведении.