

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ**

**ПРОГРАММЫ КУРСОВ И СПЕЦКУРСОВ
ДЛЯ МАГИСТРОВ 1-го г. ОБУЧЕНИЯ**

**РОСТОВ-НА-ДОНУ
2003**

Печатается по решению кафедры русского языка (протокол №1 от 26 сентября 2002 г.).

Ответственный редактор – доц. Л.В.Баскакова

СОДЕРЖАНИЕ

Маевский Н.Н., Савенкова Л.Б. Методика и техника работы над магистерской диссертацией.....	4
Чмыхова Н.М., Изотова Н.В. Учение о частях речи в русской грамматике	14
Савенкова Л.Б. Основы русского фразообразования.....	19
Щемелева Е.Ю. Компьютерные технологии в филологическом образовании и научном процессе.....	23
Громова В.В. Теоретические проблемы ономастики.....	27
Кедрова Е.Я. Основы ортологии.....	30
Моисеева-Пронь Н.В. Основы речевой коммуникации.....	34
Савенкова Л.Б. Лингвистический анализ художественного текста.....	37
Щаренская Н.М. История русских риторических учений.....	51

КУРС “МЕТОДИКА И ТЕХНИКА РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ”

Ч и т а е т – профессор Н.Н.Маевский

Ц е л ь курса – познакомить студентов, обучающихся на ступени магистратуры, с методикой исследований и работы над магистерской диссертацией, с техникой ее оформления и с процедурой публичной защиты.

З а д а ч и курса – обеспечить 1) методико-практическую подготовку студентов-магистрантов к выполнению научно-исследовательских работ и овладение ими умениями научно-исследовательской деятельности; 2) готовность к написанию выпускной научно-квалификационной работы – магистерской диссертации, являющейся заключительным этапом обучения в магистратуре.

К у р с п р е д н а з н а ч е н для магистрантов 1-го года обучения.

В и д ы р а б о т: лекции, самостоятельная работа студентов.

К о л и ч е с т в о ч а с о в: 16

Ф о р м а о т ч е т н о с т и: зачет.

Рабочая программа

1. Значение и место курса в образовательно-профессиональной программе и учебном плане подготовки магистров филологии, его цели и задачи.

Магистерская подготовка в системе многоступенчатого (многоуровневого) высшего образования в РФ.

Квалификация “магистр” и ее образовательный и научный статус. Цели и задачи подготовки магистров филологии. Характеристика документов, определяющих подготовку магистров: ГОС ВПО подготовки магистра по направлению 520300 – “Филология”. Государственные требования подготовки магистров для получения дополнительной квалификации “Преподаватель высшей школы”, “Положение о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации”, “Положение о магистерской подготовке (магистратуре) в Ростовском государственном университете”. Образовательно-профессиональные программы и учебные планы подготовки магистров-лингвистов на языковедческих кафедрах факультета филологии и журналистики РГУ. Учебная и научно-исследовательская деятельность магистранта и ее отражение в индивидуальном плане подготовки. Магистерская диссертация как основа НИР магистрантов, ее место и значение в их образовательной и научной подготовке(4 часа).

2. Магистерская диссертация как вид научного произведения

Основные понятия научно-исследовательской работы. Требования, предъявляемые к различным видам диссертационных работ, к магистерской диссертации. Планирование работы над диссертацией: рабочий план и план-

проспект магистерской диссертации и требования к ним. Композиция диссертационной работы. Язык и стиль диссертации (общие требования) (4 часа).

3. Работа над диссертацией (основные этапы)

Подготовка к написанию: выбор темы, сбор научной библиографии, изучение научной литературы, отбор фактического (языкового) материала.

Работа над рукописью магистерской диссертации: подготовка и изложение предварительных материалов, структурирование работы, рубрикация текста, подготовка черновой рукописи.

Оформление диссертационной работы (основные требования).

Представление основного и дополнительного текстового материала, введение иллюстративного (включая языковой) материала, использование и оформление цитат, ссылок и сносок, представление табличного материала и схем, составление и оформление вспомогательных указателей, приложений и примечаний, оформление библиографического аппарата. Правила перепечатки рукописи. (6 часов).

4. Защита диссертации

Порядок защиты диссертации. Основные документы, представляемые в Государственную аттестационную комиссию. Процедура публичной защиты. (2 часа)

Литература Основная

Аристер Н.И., Загузов Н.И. Процедура подготовки и защиты диссертаций. –М., 1995.

Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления ГОСТ 7.1.84. – Введ. 01.01.86. –М., 1984.

Бурдин К.С., Веселов П.В. Как оформить научную работу. –М., 1973.

Волков Ю.Г. Диссертация. Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие /Под ред. Н.И.Загузова. –Гардарики, 2001.

Демидова А.К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы. –М., 1991.

Дипломная и курсовая работы по современному русскому языку /Сост. Марченко Н.П., Исаева Л.А. – Краснодар, 1997.

Кузин Ф.А. Дипломная работа. –М., 1990.

Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. –М., 1993; 1997.

Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. –М., 1997; 3-е изд., 1999.

Логико-методические требования к научной работе: Методические рекомендации для студентов и аспирантов /сост. Ю.А.Постров и др. –Киев, 1985.

Методические рекомендации к написанию дипломных работ по современному русскому языку для студентов-филологов ОЗО /Сост. Г.Ф.Татарникова, Н.М. Чмыхова. –Ростов-на-Дону, 1998.

Методические рекомендации по построению и оформлению диссертаций и авторефератов. –Уфа, 1995.

Научные работы: Методика подготовки и оформления /Авт.-сост. И.Н.Кузнецов. –Минск, 1998; 2-е изд., -Минск, 2000.

Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень. Пособие для соискателей. – М., 2000.

Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании произведений печати. ГОСТ 7.11.78. –Введ. 01.07.79. –М., 1978.

Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании ГОСТ 7.12.77. –Введ. 01.01.78. –М., 1981.

Составление библиографического описания: Краткие правила //Междунар. каталогизац. комис. при Гос. биб-ке СССР им. Ленина. –2-е изд., доп. –М., 1981.

Эхо Ю. Письменные работы в вузах: Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации. –М., 1999.

Дополнительная

Бельчиков Н.Ф. Пути и навыки литературоведческого труда. – 2-е изд. – М., 1975.

Водина Н.С., Иванов А.Ю., Клюев В.С. и др. Культура устной и письменной речи делового человека: Практикум /Под ред. Рожковой И.М. – Флинта-Наука. –М., 1997. –С. 83-99.

Водина Н.С., Иванов А.Ю., Клюев В.С. и др. Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник /Под ред. Рожковой И.М. – Флинта-Наука. –М., 1997. –С. 73-93.

Зимняя И.А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика организации и проведения //Стандарты и мониторинг образования. – М., 1999.

Кац Л.В. Азбука лингвистического исследования. Ч.1. Что такое филология? –М., 1994. –С. 109-124.

Магистратура в вузах России //В.В.Балашов, Д.К.Захаров и др. –М., 1999.

Рахманин Л.В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. – 3-е изд., испр. –М.: Высшая школа, 1984, 4-е изд., испр. –М.: Высшая школа; ИНФРА. –М., 1997-98.

Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. –2 –е изд., испр. и доп. –М.: Высшая школа, 1984.

Сичивица О.М. Методы научного познания. –М.: Высшая школа, 1972.

Трубачев О.Н. Беседы о методологии научного труда (Трактат о хорошей работе) //Русская словесность. -1993. -№1. -С. 3-12.

Трубачев О.Н. Образованный ученый //РС. –1993. -№2. –С. 3-13.

КУРС «МЕТОДИКА И ТЕХНИКА РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ» ЧАСТЬ 2. «МЕТОДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»

Читает – доцент Л.Б. Савенкова.

Цель – познакомить студентов со структурой и методами лингвистического исследования.

Задачи – составить у обучаемых представление об общих принципах методологии и методики научного исследования, основных способах научного исследования и современных методах изучения языка как функционирующей системы, дать характеристику научного исследования как структуры, языка научного описания.

Спецкурс предназначен для магистрантов 1 года обучения.

Виды работ: лекции, практические занятия, рефераты.

Количество часов – 18.

Рабочая программа

1. Общие принципы методологии и методики научного исследования (лекция, 2 часа). Источники и познавательные средства науки. Структура научного познания. Психология научного творчества. Теория как основа исследования. Принципы построения научной теории.

2. Основные способы научного исследования (лекция, 2 часа; пр. занятие, 2 часа). Наблюдение как способ лингвистического исследования. Эксперимент как способ исследования. Абстрагирование как средство познания. Анализ и синтез как две стороны научного исследования.

3. Задачи и аспекты лингвистических исследований (лекция, 2 часа).

Предмет лингвистики: язык и речь. Системный и функциональный подходы к предмету исследования. Синхронический и диахронический аспекты изучения языка. История системного подхода. Адаптивные функциональные системы. Среда. Полевые структуры и нечеткие множества. Тезаурусный подход. Функции системы.

4. Современные методы лингвистических исследований (лекции, 4 часа; пр. занятия, 4 часа). Понятие *метода* и *приёма* исследования. Выбор методики. Применение общенаучных методов в практике лингвистического исследования. Индуктивный метод. Гипотетико-дедуктивный метод. Частные методы лингвистического исследования. Метод оппозиций. Дистрибутивный анализ. Валентностный анализ. Контекстологический анализ. Компонентный анализ. Трансформационный анализ.

5. Язык научного описания (лекция, 2 часа). Метаязык исследования. Терминология в научном исследовании. Принципы отбора терминов и способы введения их в текст научного исследования. Точность, логичность, абстрактность и объективность как необходимые черты письменной научной речи. Лингвистические средства их реализации.

Литература

1. Общие принципы методологии и методики научного исследования

- Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. М., 1991.
 Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М., 1974.
 Блумфилд Л. Язык. – М., 1968.
 Будагов Р.А. Человек и его язык. – М., 1976.
 Виноградов В.В. История русских лингвистических исследований. – М., 1978.
 Васильев Л.М. Теория и методология современного языкознания: 7. Принципы знаковости и формальности языка: Учебное пособие. – Уфа, 1990.
 Гвишиани Д.М. Методологические аспекты системных исследований // Философско-методологические основания системных исследований: Системный анализ и системное моделирование. – М., 1983.
 Гипотеза в современной лингвистике. – М., 1980.
 Горелов А.А. Концепции современного естествознания. – М., 1997.
 Лайонз Дж. Введение в теоретическую лингвистику. – М., 1978.
 Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.
 Распопов И.П. Методология и методика лингвистических исследований. – Воронеж, 1976.
 Русский язык. Энциклопедия. – 2-е изд., перераб. и доп. / Гл. ред. Ю.Н. Караулов. – М., 1997.
 Сергеев Ф.П. Основы лингвистических исследований. – Волгоград, 1997.
 Теоретическое и эмпирическое в современном научном познании. – М., 1984 [Общеметодологические аспекты проблемы взаимоотношения теоретического и эмпирического].
 Философские основания научной теории. – Новосибирск, 1985.
 Философско-методологические основания системных исследований : Системный анализ и системное моделирование. – М., 1983.
 Швырев В.С. Теория // БСЭ. – М., 1976. – Т. 25. – С. 434 – 436.
- ### 2. Основные способы научного исследования
- Бахтин М. М. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества: Сб. избр. тр. – М.: Искусство, 1979.
 Вартофский М. Модели. Репрезентация и научное понимание / Пер. с англ. – М., 1988.
 Вежицкая А. Язык. Культура. Познание. – М., 1996.
 Воробьев В.Я., Елсуков А.Н. Теория и эксперимент. – Минск, 1989.

Денисов П.Н. Принципы моделирования языка. – М., 1965.

Капица П.Л. Эксперимент, теория, практика. – М., 1981.

Караулов Ю.Н. Вторичные размышления об эксперименте в языкознании // Теория языка, методы его исследования и преподавания. – Л., 1981.

Моделирование как метод научного исследования: (Гносеологический анализ). – М., 1965.

Моль А. Социодинамика культуры / Пер. с фр. – М., 1973 [Кибернетический метод. Метод аналогий.].

Налимов В.В. Теория эксперимента. – М., 1971.

Никитина С.Е. Семантический анализ языка науки. На материале лингвистики. – М., 1987.

Общенаучные методы познания в курсе «Современный русский язык». – Краснодар, 1990.

Печенкин А.А. Гипотетико-дедуктивная схема строения научного знания и ее альтернативы // Теоретическое и эмпирическое познание. – М., 1972.

Понукалин А.А. Метод эксперимента: Учебное пособие. – Саратов, 1996.

Распопов И.П. Просеминарий по лингвистике. – Воронеж, 1981.

Рузавин Г.И. Методы научного исследования. – М., 1974 [Индуктивные методы и методы проверки гипотез.].

Щерба Л.В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // Известия АН СССР. Отделение общественных наук. – 1931. – № 1. – С. 113 – 129 (или: История языкознания в очерках и извлечениях. – М., 1960. – Ч. 2).

Эксперимент. Модель. Теория. – М., Берлин, 1982.

3. Задачи и аспекты лингвистических исследований

Бониц М. Научное исследование и научная информация. – М., 1987 [Системный аспект. Информационные аспекты и статистическая мера информации].

Евтюхин В.Б. К проблеме системного описания в лингвистике // Типы в культуре: Методологические проблемы классификации, систематики и типологии в социально-исторических и антропологических науках. – Л., 1979.

Заботкина В.И. Новая лексика современного английского языка: (Прагматический аспект). – М., 1989 [Основные проблемы неологии в аспекте деятельностного подхода к языку. Новая лексика английского языка в аспекте социальной дифференциации. Функциональный аспект лексикографической практики.].

Матезиус В. О системном грамматическом анализе // Пражский лингвистический кружок. – М., 1967.

Мустайоки А. О предмете и цели лингвистических исследований // Язык: система и функционирование. – М., 1988.

Мельчук И.А. О соотношении синхронического и диахронического описаний: (К постановке вопроса) // Материалы всесоюзной конференции по общему языкознанию. – Самарканд, 1966.

О соотношении синхронного анализа и исторического изучения языков. – М., 1960.

Смирницкий А.И. Объективность существования языка. – М., 1953.

Современный русский язык. Анализ языковых единиц. В трех частях / Под ред. проф. Е.И. Дибровой. – М.: Просвещение · Владос, 1995.

Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики // Труды по языкознанию. – М., 1977.

Фрумкина Р.М. Об отношениях между методами и объектами изучения в современной семантике // Семиотика и информатика. – 1979. – Вып. 11.

Функциональный анализ грамматических единиц. – Л., 1980.

4. Современные методы лингвистических исследований

Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики (краткий очерк). – М., 1966.

Артемов В.А. Экспериментальная фонетика. – М., 1956 [Систематика методов экспериментально-фонетического исследования. Соматические и физиологические методы. Пневматические методы. Электроакустические методы. Экспрессивные методы.].

Архангельский В.В. Методы фразеологических исследований // Вопросы лексики и фразеологии. – Ростов-на-Дону, 1968.

Ахманова О.С. Основы компонентного анализа. – М., 1961.

Ахманова О.С. О точных методах исследования языка. – М., 1961.

Бондалетов В.Д. Русская ономастика. – М., 1983 [Исторический метод. Сравнительно-сопоставительный метод. Географический метод – ареальный, изоглоссный, метод картографирования, метод лингвистической географии. Семиотический метод. Стилистический метод. Лингвопсихологический метод. Ассоциативный эксперимент. Статистический метод.].

Брудный А.А. Пути и методы экспериментальных семантических исследований // Теория речевой деятельности. – М., 1968.

Василевич А.П. Исследование лексики в психолингвистическом эксперименте. – М., 1987.

Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. – М., 1990 [Методы семантических исследований. Метод оппозиций. Компонентный анализ. Контекстологический / дистрибутивный анализ. Трансформационный анализ / метод синтаксический преобразований. Психолингвистический анализ.].

Головин Б.Н. Язык и статистика. – М., 1970. [Организация статистического изучения языка и речи.]

Гюббенет И.В. Основы филологической интерпретации литературно-художественного текста. – М., 1991.

Дементьев В.В. Дедуктивное и индуктивное изучение фатической коммуникации // Языковая личность: культурные концепты. – Волгоград, Архангельск, 1996.

Жельвис В.И. Эмотивный аспект речи. Психолингвистическая интерпретация речевого воздействия. – Ярославль, 1990.

Журавлев А.Ф. Лексикостатистическое моделирование системы славянского языкового родства. – М., 1994.

Залевская А.А. Слово в лексиконе человека. Психолингвистическое исследование. – Воронеж, 1990.

Каде Т.Х. Научные методы лингвистических исследований: Учебное пособие. – Краснодар: Изд-во КубГУ, 1998.

Кантер Л.А. Системный анализ речевой интонации. – М., 1988 [Фоностилистический аспект изучения речевой интонации].

Караулов Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка. – М., 1981 [Феноменологическая модель тезауруса: реализация и интерпретация. Асимптотическая модель тезауруса: реализация и интерпретация. Алгоритм кодирования. Алгоритм распределения слов по дескрипторам.].

Карпинская О.Г. Методы типологического описания славянских родовых систем // Лингвистические исследования по общей и славянской типологии. – М., 1968.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 1982 [Методы научной индукции: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Статистические обобщения. Аналогия. Доказательство и опровержение. Гипотеза.].

Кодухов В.И. Методы лингвистического анализа. – Л., 1963.

Кофман А. Методы и модели операционных исследований. – М., 1996.

Красноперова М.А. Структурное математическое и прикладное стиховедение (метрика и ритмика) // Прикладное языкознание. – СПб., 1996 [Направления структурного стиховедения: дескриптивное, аксиоматическое, генеративное, реконструктивное моделирование. Дистрибутивно-статистический метод. Сравнительный метод. Языковая модель размера. Дескриптивная метрика. Дескриптивная ритмика. Аксиоматический метод. Абстрактная метрическая модель. Рабочая модель. Модель прозаического типа. Модель стихового типа.].

Крысин Л.П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка. – М., 1989.

Кузнецова Э.В. От компонентного анализа к компонентному синтезу. – М., 1986.

Кузнецова Э.В. Язык в свете системного подхода. – Свердловск, 1983.

Ларин Б. А. Очерки по фразеологии (О систематизации и методах исследования фразеологических материалов) // Ученые записки ЛГУ. № 198. Серия филол. наук. Выпуск 24. Очерки по лексикологии, фразеологии и стилистике. – Л., 1956. – С. 200 – 224.

Левицкий В.В., Стернин И.А. Экспериментальные методы в семасиологии. – Воронеж, 1989.

Лексико-семантические методы исследования современного русского языка. – Краснодар, 1993.

Логический анализ языка. Противоречивость и аномальность текста. – М., 1990.

Ломтев Т.П. Принципы выделения дифференциальных семантических компонентов // Общее языкознание. Хрестоматия. – Минск, 1986.

Лосев А.Ф. Языковая структура. – М., 1983 [О пределах применимости математических методов в языкознании. О методах изложения математической лингвистики для лингвистов.].

Москвич В.А. Статистика и семантика. – М., 1969.

Мустайоки А.О. О лингвистических экспериментах // Язык – система. Язык и текст. Язык – способность. – М., 1995 [Естественно-научный эксперимент. Лингвистический эксперимент. Психологический эксперимент. Социологический эксперимент.].

Мухин А.М. Лингвистический анализ. Теоретические и методологические проблемы. – Л., 1976.

Мухин А.М. Синтаксемный анализ и проблемы уровней языка. – Л., 1980.

Николаева Т.М. Что такое трансформационный анализ? // ВЯ.–1960. – № 1.

Общее языкознание. Методы лингвистических исследований. – М., 1973.

Общенаучные методы познания в курсе “Современный русский язык”. – Краснодар, 1990 [Анализ. Индукция. Дедукция. Сравнение.].

Петренко В.Ф., Митина О.В. Психосемантический анализ динамики общественного сознания: (на материале политического менталитета). – Смоленск, 1997.

Попова З.Д., Стернин И.А. Лексическая система языка. Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы изучения. – Воронеж, 1984.

Потапова Р.К. Коннотативная лингвистика. – М., 1997. [Предварительный эксперимент: слуховой анализ, субъективный анализ, аудиторский анализ, акустический (инструментальный) анализ, сопоставительный анализ.].

Принципы и методы социолингвистических исследований. – М., 1989.

Руделев В.Г. Типы нейтрализаций и классификация оппозиций // Проблемы структурной лингвистики. – М., 1972.

Русский язык по данным массового обследования: Опыт социально-лингвистического изучения / Под ред. Л.П. Крысина. – М., 1974 [Объект и методы исследования.].

Селиверстова О.Н. Об объекте лингвистической семантики и адекватности ее описания // Принципы и методы семантических исследований. – М., 1976. – С. 119 – 146.

Слово и текст в психолингвистическом аспекте. – Тверь, 1992.

Степанова М.Д. Методы синхронного анализа лексики. – М., 1968.

Стернин И.А. Лексическое значение слова в речи. – Воронеж, 1986.

Тарланов З.К. Методы и принципы лингвистического анализа. Лексика. Словообразование. Морфология. Фонология. – Петрозаводск, 1988.

Теория и методика ономастических исследований. – М., 1986.

Уфимцева А.А. К вопросу о так называемом дефиниционном методе описания лексического значения слова // Слово в грамматике и словаре. – М., 1984.

Фриз Ч. Значение и лингвистический анализ // Новое в лингвистике. – М., 1962. – В. 2.

Шайкевич А.Я. Дистрибутивно-статистический анализ в семантике // Принципы и методы семантических исследований. – М., 1976. – С. 353 – 378.

Шахнарович А.М., Графова Т.А. Экспериментальное исследование реализации эмотивности в речевой деятельности // Человеческий фактор в языке. Языковые механизмы экспрессивности. – М., 1991 [Ассоциативный эксперимент. Метод субъективного шкалирования. Метод семантического дифференциала. Метод семантического радикала: метод незаконченных предложений. Метод классификаций. Методы косвенного опосредованного исследования семантики. Обсуждение результатов эксперимента.]

Шахнарович А.М., Юрьева Н.М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики. – М., 1990.

Швейцер А.Д. Современная социолингвистика. – М., 1976.

Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику. Теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. – М., 1983.

5. Язык научного описания

Ахманова О.С. К вопросу об основных понятиях метаязыка лингвистики // 1961. – № 5.

Богданов В.В. Реферирование // Прикладное языкознание. – СПб., 1996.

Будагов Р.А. Что такое научный стиль // РР. – 1970. – № 2.

Волков И.Н. Типовые структуры определений в стандартах на термины и определения // Слово в грамматике и словаре. – М., 1984.

Волоцкая З.М., Молошная Т.Н., Николаева Т.М. Опыт описания русского языка в его письменной форме. – М., 1964 [Структурные методы.]

Гвишиани Н.Б. К вопросу о метаязыке языкознания // ВЯ. – 1983. № 2.

Гвишиани Н.Б. Язык научного общения (вопросы методологии). – М., 1986.

Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М., 1988.

Денисов П. Терминология и различные аспекты языка науки // Проблемы разработки и упорядочения терминологии в академиях наук союзных республик. – М., 1983.

Капацкая Е.В. Функционирование термина и точность научной речи // Термины в научной и учебной литературе: Межвуз. сб. – Горький, 1989. – С. 21 – 30.

Катагощина Н.А. О языке лингвистических диссертаций // ВЯ–1986.– № 1.

Кленина А.В. Связное высказывание в научной речи. – М., 1975.

Кожина М. Н. Стилистика русского языка. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М., 1993.

Котюрова М.П. Об экстралингвистических основаниях смысловой структуры научного текста. – Красноярск, 1988.

Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для студентов-магистрантов. – М.: «Ось-89», 1997.

Лаптева О.А. Способы выражения авторского «Я» в русской научной речи // Язык и стиль научной литературы. – М., 1977.

Лотте Д.С. Вопросы заимствования и упорядочения иноязычных терминов и терминологических элементов. – М., 1982.

Маевский Н.Н. Функционирование экспрессивных средств в научно-популярных текстах // Проблемы экспрессивной стилистики. – Ростов н/Д., 1987. – С. 117 – 124.

Милованова Н.Я. Наблюдения над средствами экспрессивности научной речи // Исследования по стилистике: Сб. ст. – Пермь, 1976. – Вып. 5.

Миндели Е.И. Словарный состав научного текста как предмет тематического, морфологического и морфосинтаксического изучения: Автореф. Дис. ... канд. филол. наук. – М., 1982.

Муран О.В. Типология научного текста: Автореф. Дис. ... канд. филол. наук. – СПб., 1992.

Научные работы: Методика подготовки и оформления / Сост. И.Н. Кузнецов. – Минск: Амалфея, 1998.

Суперанская А.В., Подольская Н.В., Васильева Н.В. Общая терминология: Вопросы теории. – М., 1989.

Функциональный стиль научной прозы: Проблемы лингвистики и методики преподавания: Сб. ст. – М., 1980.

КУРС « УЧЕНИЕ О ЧАСТЯХ РЕЧИ В РУССКОЙ ГРАММАТИКЕ »

Ц е л ь - ознакомить слушателей со сжатым изложением грамматического материала по указанной проблеме в трудах акад. А.А.Шахматова, проф. А.М.Пешковского, акад. В.В.Виноградова; изложить теоретические концепции (бесспорные или спорные), имеющие значение для современной грамматической теории.

О б щ и е з а д а ч и - углубить знания по вопросам изучения частей речи, расширяя знакомство слушателей с грамматическими трудами выдающихся русских лингвистов, предполагая использование магистрами полученной информации при написании магистерских диссертаций.

К у р с п р е д н а з н а ч е н для магистров 1-го года обучения.

В и д ы р а б о т ы : лекции, сообщения магистров, собеседование, рефераты

К о л и ч е с т в о ч а с о в - 30.

Ф о р м а о т ч е т н о с т и - экзамен.

К у р с п о д г о т о в л е н проф. Т.Г.Хазагеровым, доцентами
Н.М. Чмыховой, Н.В.Изотовой.

ЧАСТЬ 1. АКАДЕМИК А.А.ШАХМАТОВ КАК МОРФОЛОГ

Ч и т а е т - доцент Н.М.Чмыхова.

К о л и ч е с т в о ч а с о в - 10.

Рабочая программа

1.Введение

- а) творческий путь А.А.Шахматова и его общественная деятельность;
- б) А.А.Шахматов как историк русского языка;
- в) исторический и культурологический аспект как основа творческой научной деятельности А.А.Шахматова;
- г) основополагающее значение работ А.А.Шахматова.

2. Учение о частях речи

- а) синтаксический критерий выделения частей речи и его понимание А.А.Шахматовым;
- б) семасиологический (психологический) критерий выделения частей речи и его понимание А.А.Шахматовым;
- в) списочный состав частей речи у А.А.Шахматова (существительное, глагол, прилагательное, числительное, наречие, местоименное наречие, предлог, союз, префикс, частица, связка и междометие) и определение значения каждой из выделенных частей речи на основании учения об отношениях между представлениями;
- г) отдельные оригинальные наблюдения А.А.Шахматова над грамматическими категориями и разрядами частей речи (выделение категорий лица, парности и субъективной оценки у существительных, выделение предостерегательного и недействительного наклонения, выделение наречных числительных и наречий бытия и состояния);
- д) понимание залога как категории объекта. Непреходящее значение классификации значений возвратных глаголов.

Литература к курсу

Работы А.А.Шахматова

Синтаксис русского языка (1-2 изд.-Л.,1925-27).-Л.,1941.

Очерк современного русского литературного языка.-М.,1941 (4-е изд.).

Историческая морфология русского языка.-М.,1957.

К вопросу об образовании русских наречий и русских народностей.-
СПБ., 1899.

Очерк древнейшего периода истории русского языка.-СПБ.,1915.

«Ф.Ф.Фортунатов.Некролог»// Изв. Имп. Акад.Наук.- 1914.-Сер.6.-Т.8.

Работы о А.А.Шахматове

Шахматова-Коплен О.А. Биография Шахматова./ Изв.ОРЛЯС.-1920.-Т.25.

«А.А.Шахматов. Сборник статей и материалов».-М.-Л.,1947.

Виноградов В.В. История русских лингвистических учений.-М.,1978.- С.110-119, 252-271.

Виноградов В.В.Исследования по русской грамматике.-М..1975 С.328-357 и 357-420.

Березин Ф.М.История русского языкознания. -М.,1970 183-196.

Улуханов И.С. А.А.Шахматов.//РР.-1970.- №6.

Истрина Е.Работа Шахматова над синтаксисом. Рукопись «Синтаксис русского языка» и ее изучение.Предисловие к книге «Синтаксис русского языка».

Журавлев В.К. Московская Фортунатовская школа /ЭРЯЗ 2-е изд.,С.250-252.

Темы для рефератов

1. Учение А.А.Шахматова о частях речи и принципы их выделения.
2. Учение о залоге в трудах А.А.Шахматова и современное состояние вопроса.
3. Оригинальные наблюдения А.А.Шахматова над категорией парности, субъективной оценки, категории лица у существительных; выделение предостерегательного и недействительного наклонения; учение о наречии.
4. А.А.Шахматов о связках и наречиях бытия и современная трактовка этих проблем.

ЧАСТЬ 2. ПРОФ. А.М.ПЕШКОВСКИЙ КАК ГРАММАТИСТ

Ч и т а е т - доцент Н.М.Чмыхова.

К о л и ч е с т в о ч а с о в - 10.

Рабочая программа

1. Особенность научно-педагогической деятельности А.М.Пешковского: стремление синтезировать лучшие традиции русского языкознания, поставить науку о русском языке на службу средней школы и тем самым активизировать деятельность учителя и ученика и повысить научный уровень школьного преподавания русского языка.
2. Идеи акад. Ф.Ф.Фортунатова и проф. А.А.Потебни - истоки научных разысканий А.М. Пешковского.
3. А.М.Пешковский - грамматист-морфолог:
 - а) предмет грамматики - форма (морфологическая и синтаксическая);
 - б) учение о форме слова, формальной грамматической категории, о форме словосочетания . А.М.Пешковский о «звукозначении»;

- в) классификация слов : слова-типы, слова-члены, частичные слова;
- г) часть речи - застывший член предложения;
- д) форменные и бесформенные слова. Форменные слова с синтаксическим элементом значения: **склоняемые** - существительные, прилагательные, причастия; **спрягаемые** - глагол. Форменные слова без синтаксических форм - наречие, деепричастие, инфинитив.
4. Части речи: существительное, прилагательное, глагол, наречие (особенности значения, грамматические характеристики).
5. Академик В.В.Виноградов об основных позициях А.М.Пешковского.
6. А.М.Пешковский о смешении, замене и переходности слов в области частей речи (представление вопроса).
7. Научная и школьная грамматика, «ненаучность» последней (Пешковский).
8. Грамматические положения А.М.Пешковского со знаком ПЛЮС (единство внешней и внутренней стороны грамматической формы, системность грамматических явлений, язык - сложная организация и др.). Наступательная позиция А.М.Пешковского в изучении грамматических фактов.
9. Приемы и методы изучения и преподавания русского языка в школе.

Литература к курсу Работы А.М.Пешковского

Русский синтаксис в научном освещении.
 Методика родного языка, лингвистики, стилистики и поэтики.
 Вопросы методики родного языка, лингвистики и стилистики.
 Наш язык.
 Школьная и научная грамматика.
 Избранные работы А.М.Пешковского.

Примечание: все труды любого года издания.

Работы о А.М.Пешковском

Виноградов В.В. Эволюция грамматических взглядов А.М.Пешковского//
 История русских лингвистических учений.-М.,1978.
 Березин Ф.М. История русского языкознания.-М.,1979.
 Березин Ф.М. История лингвистических учений.-М.,1984.
 Березин Ф.М. История советского языкознания.- М.,1981.
 Кодухов В.И. А.М.Пешковский.// РЯШ.-1978.- №5.
 Попов А.С. Выдающийся советский языковед.// РР.-1978.-№4.

Темы собеседования

1. Числительное и местоимение в грамматическом учении А.М.Пешковского.
2. Категория лица и безличные глаголы.
3. Смещение частей речи.
4. Вопросы морфологии в книге «Наш язык».
5. Вопросы морфологии в книге «Школьная и научная грамматика».

ЧАСТЬ 3. ЧАСТИ РЕЧИ В УЧЕНИИ В.В.ВИНОГРАДОВА

З а д а ч а : познакомиться с классификацией частей речи В.В.Виноградова, понять внутренние законы развития грамматического строя русского языка, разобраться в разнообразных формах выражения грамматического значения, проследить ход внутреннего развития частей речи и грамматических категорий в русском языке.

Ч и т а е т - доцент Н.В.Изотова.

Количество часов - 10.

Рабочая программа

1. Части речи как основные лексико-грамматические разряды. Иерархический характер противопоставлений в системе частей речи. Соотношение основных структурно-семантических типов слов: части речи самостоятельные, служебные (частицы речи), модальные слова и междометия. Принципы разграничения грамматических классов слов в рамках самостоятельных частей речи, которые «распадаются на две большие серии слов, отличающихся одна от другой степенью номинативной самостоятельности, системами грамматических форм и характером синтаксического употребления».
2. Имя существительное. Противопоставление имени и глагола. Основные грамматические категории имени существительного. Взаимодействие грамматических и лексических значений в структуре имени существительного.
3. Имя прилагательное. Семантическая основа имени прилагательного. Формальные приметы имени прилагательного. Разряды имен прилагательных. Степени качества. Степени сравнения. Краткие формы и процессы ихотрыва от имени прилагательного. Причастия как гибридная глагольно-прилагательная форма.
4. Имя числительное. Имя числительное и идея числа. Грамматические особенности числительных в современном русском языке. Гибридный грамматический строй числительных.
5. Местоимение как особый лексико-семантический тип слов
6. Вопрос о наречиях. Формы словообразования. Синтаксические классы. Процессы адвербиализации. Деепричастие как гибридная наречно-глагольная форма.
7. Вопрос о категории состояния. Принципы выделения. Грамматические особенности.
8. Глагол и его категории. Значения категорий.
9. Частицы речи. Принципы разграничения в рамках служебных слов. Частицы. Предлоги. Союзы. Разряды и функции.

10. Модальные слова как особый грамматический тип слов. Принципы выделения.

11. Междометие. Разряды и функции.

Литература к курсу Работы В.В.Виноградова

Русский язык (любой год издания).

Работы о В.В.Виноградове

Галкина-Федорук Е.М. Академик В.В.Виноградов //РЯШ - 1951 - №3.

Поспелов Н.С. В.В.Виноградов (к 60-летию со дня рождения)// Изв. АН СССР, серия лит. и яз.- 1955.- Т.14.- Вып.1.

Прокопович Н.Н. Академик Виноградов В.В. //РЯШ.- 1970.-№1.

Бельчиков Ю.А. Виноградов В.В. (к 85-летию со дня рождения) // РЯШ.- 1979.-№6.

Толстой Н.И. Академик Виноградов В.В. // Русский язык в национальной школе.- 1985. - №1.

Для рефератов можно брать любой вопрос программы.

СПЕЦКУРС «ОСНОВЫ РУССКОГО ФРАЗООБРАЗОВАНИЯ»

Читает – доцент Л.Б. Савенкова.

Цель – познакомить студентов с закономерностями образования фразеологических единиц русского языка.

Задачи – познакомить обучаемых со спорными вопросами теории фразеологических единиц; разграничить процессы формообразования, позволяющие сохранить тождество одной фразеологической единицы и образования отдельных самостоятельных фразеологических единиц; выявить типы деривационных баз, ведущих к образованию фразеологических единиц; представить основные процессы образования фразеологических единиц; познакомить студентов с источниками пополнения фразеологического состава; обсудить проблему моделируемости/немоделируемости в пределах фразеологического уровня языковой системы; определить степень влияния парадигматических и синтагматических факторов на формирование русской фразеологической системы.

Спецкурс предназначен для магистрантов 1 года обучения.

Виды работы: лекции, доклады студентов.

Количество часов – 26.

Рабочая программа

1. Введение. Цель, задачи и структура курса (лекция, 1 час).

2. Понятие фразеологической единицы в русском языкознании (лекции, 3 часа).

3. Тожество и вариантность фразеологических единиц. Разграничение формообразования и фразообразования. Вопросы фразообразования в трудах отечественных филологов (лекция, 2 часа).
4. Фразообразование и словообразование: сходство и различие (лекция, 2 часа).
5. Метафоризация и метонимизация как основные пути формирования фразеологической семантики (лекция, 2 часа).
6. Специфика деривационных баз русских фразеологических единиц и связанных с ними фразообразовательных процессов (лекции, 4 часа).
7. Формирование фразеологической системы современного русского языка: культурологический аспект. Источники русской фразеологии (лекции, 4 часа).
8. Синтаксическая структура русских фразеологических единиц. Вопрос о моделируемости в применении к фразеологии (лекция, 2 часа).
9. Синтагматические связи фразеологической единицы как средство ее формирования (лекция, 2 часа).
10. Структура фразеологической системы в парадигматическом плане. Возникновение синонимии и антонимии в рамках фразеологии. Факторы, способствующие развитию тематических полей фразеологических единиц (лекция, 2 часа).
11. Актуальные проблемы современного фразообразования (доклады студентов – 2 часа).

Литература

- Авдеева О.И. Фразеологические единицы со значением утверждения и отрицания в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1994.
- Алефиренко Н.Ф. Фразеология в системе современного русского языка. – М., 1993.
- Амосова Н.А. Основы английской фразеологии. – Л., 1963.
- Антонякова Д. Фразеологические единицы русского языка, связанные с обычаями и обрядами: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1995.
- Архангельский В. Л. Устойчивые фразы в современном русском языке. Основы теории устойчивых фраз и проблемы общей фразеологии. – Ростов н/Д., 1964.
- Бабкин А. М. Русская фразеология, ее развитие и источники. – Л., 1970.
- Балли Ш. Французская стилистика. – М., 1961.
- Балыкова Г.Ф. Фразеологические единицы русского языка, связанные с ремёслами: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1990.
- Бурмистрович Ю.Я. Образование фразеологизмов как ономаσιологический процесс, осуществляемый по модели (на материале

субстантивных фразем русского языка): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 1982.

Виноградов В.В. Об основных типах фразеологических единиц // Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М., 1977.

Виноградов В.В. Основные понятия русской фразеологии как лингвистической дисциплины // Виноградов В. В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М., 1977.

Гвоздарёв Ю.А. Библизмы в русской фразеологии (К истории освоения) // Эволюция лексико-фразеологического и грамматического строя русского языка: Сб. ст. / Под ред. С.Г. Шулежковой. – Магнитогорск, 1994.

Гвоздарёв Ю.А. Из материалов для исторического словаря русской фразеологии // Русский язык: фразеология, грамматика, стилистика / Под ред. Н.В. Изотовой. – Ростов н/Д. – 2000.

Гвоздарев Ю.А. Основы русского фразообразования. – Ростов н/Д, 1977.

Гвоздарёв Ю.А. Фразеологические сочетания современного русского языка. – Ростов н/Д., 1973.

Глухов В.М. Полисемия и омонимия глагольных фразем в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1971.

Горе М.С. Фразеологические единицы русского языка, характеризующие человека (системно-семантический аспект): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1988.

Диброва Е. И. Вариантность фразеологических единиц в современном русском языке. Ростов н/Д., 1979.

Добровольский Д.О. К проблеме лексико-семантических универсалий // ФН. – 1986. – № 5.

Добровольский Д.О. Национально-культурная специфика во фразеологии // ВЯ. – 1997. – № 6. Елисеева О.В. Механизмы фразеологизации словосочетаний в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2000.

Жуков В. П. Русская фразеология. М., 1986.

Земская Е.А. Клише новояза и цитация в языке постсоветского общества // ВЯ. – 1996. – № 3.

Кириллова Н.Н. О денотате фразеологической семантики//ВЯ.–1986.–№ 1.

Коваль В.И. Образование фразеологических единиц и фразеологизация: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Минск, 1982.

Ковшова М.Л. Опыт семантического поля в описании идиом // Фразеология в Машинном фонде русского языка. – М., 1990.

Ковыршина Е.О. Многокомпонентные фразеосочетания как предмет общей фразеологии: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 1996.

Копыленко М.М. Сочетаемость лексем в русском языке. – М., 1973.

Корнейчук С.П. Символика в евангельских текстах (на материале русского перевода Библии): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1998.

Кунин А.В. Курс фразеологии современного английского языка. – М., 1986.

Мамедова Р.М. Фразеологические единицы в современном русском языке, имеющие терминологическую и профессиональную основу: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Тбилиси, 1981.

Матвеева Т.Н. Новые фразеологические единицы в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Л., 1988.

Миллер Е.Н. Природа лексической и фразеологической антонимии. – Саратов, 1990.

Мокиенко В.М. Славянская фразеология. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1989.

Молотков А.И. Основы фразеологии русского языка. – М., 1977.

Назарян А. Г. Фразеология современного французского языка. – М., 1976.

Наумова И.О. Структурные типы фразеологических калек с английского в современном русском языке // РЯШ. – 1988. – № 3.

Наумова К.Г. Фразеология «перестройки» и «постперестройки» (ономасиологический аспект): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. 2001.

Национальные лексико-фразеологические фонды: Сб. ст. / Отв. ред. Ф.П. Сороколетов. – СПб., 1995. Павленко Т.Л. Составные номенклатурные обозначения в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1973.

Панасенко Е.Г. Предикативные фразеологические сочетания в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1981.

Панина Л.С. Образование фразеологических единиц на базе русских пословиц в русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1986.

Попов Р. Н. Фразеологизмы современного русского языка с архаичными значениями и формами слов. – М., 1976.

Прокудина Т.А. Фразеологические единицы русского языка, образованные путём интеграции слов: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1982.

Пугач В.Н. Межуровневая деривация в сфере фразеологии современного русского языка: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 1997.

Райхштейн А.Д. Сопоставительный анализ немецкой и русской фразеологии. – М., 1980.

Ренская Т.В. Эллипсис фразеологических единиц в русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1983.

Савенкова Л.Б. Фразеологические единицы русского языка, основанные на метонимии: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1984.

Сидоренко М.И. Парадигматические отношения фразеологических единиц в современном русском языке. – Л., 1982.

Скнар Г.Д. Устойчивые анатомические терминологические сочетания в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов н/Д., 1993.

Солодухо Э.М. Вопросы сопоставительного изучения заимствованной фразеологии. – Казань, 1977.

Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. – М., 1996.

Телия В.Н. Типы языковых значений. Связанное значение слова в языке. – М., 1981.

Терентьева Л.П. Образование фразеологических единиц на основе индивидуально-авторских оборотов (на материале английской художественной литературы и публицистики XVIII – XX веков): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 1983.

Фразеология в контексте культуры / Отв. ред. В.Н. Телия. – М., 1999.

Черданцева Т.З. Идиоматика и культура (Постановка вопроса) // ВЯ. 1996. – № 1.

Шанский Н.М. Русские национально маркированные фразеологические обороты // РЯШ. – 1996. – № 2.

Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. – М., 1996.

Шулежкова С.Г. Крылатые выражения русского языка, их источники и развитие. – Челябинск, 1995. – 221 с.

Эмирова А.М. Русская фразеология в коммуникативно-прагматическом освещении: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Ташкент, 1989.

КУРС «КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ И НАУЧНОМ ПРОЦЕССЕ»

Ч и т а е т – доцент Е.Ю.Щемелева

Ц е л ь – сформировать представление о составляющих понятия информационная грамотность как части информационной культуры и новых технологиях, применяемых в образовательном и научном процессах.

З а д а ч и – 1) раскрыть сущность процесса информатизации средних и высших учебных заведений с учетом психолого-педагогических особенностей;

2) определить круг и основные характеристики информационных технологий, моделей, сетей и процессов автоматической обработки информации, реализуемых в образовании и научных исследованиях;

3) рассмотреть специальные вопросы использования программных продуктов, баз данных, автоматизации научной деятельности, формализации филологических знаний для создания актуальных компьютерных технологий.

К у р с п р е д н а з н а ч е н для магистров 1-го года обучения.

В и д ы р а б о т ы: лекции, семинарские и лабораторные занятия.
К о л и ч е с т в о ч а с о в: в первом семестре 34 часа, во втором 26 часов.

Ф о р м а о т ч е т н о с т и: зачет.

Рабочая программа

I семестр

Лекционный блок

1. Прикладная лингвистика и смежные науки.
2. Основы информатизации образовательного процесса (4 часа).
3. Информатизация и методическая система обучения.
4. Психолого-педагогические аспекты информатизации образования.
5. Информатика в средних учебных заведениях.
6. Информатизация высшей школы.

Семинарские занятия

1. Обучающие диалоговые системы. Контролирующие программы, компьютерные тесты. Новые информационные технологии в учебном процессе школы.

2. ЭВМ в обучении и изучении иностранных языков. Компьютеры в образовании за рубежом. Мультимедиа.

3. Телекоммуникации. Глобальные информационные сети. Интернет. Электронная почта.

4. ЭВМ в лингвистических исследованиях. Автоматическая обработка звучащей речи. Автоматическая обработка письменного текста.

5. Автоматическое аннотирование и индексирование научно-технической информации. Автоматическое реферирование. Автоматическое редактирование.

6. Автоматизированный перевод. Лингвистика и статистика. Экспертные системы.

7. Машинный фонд русского языка. Системы машинных фондов естественных языков. Автоматизация лексикографических работ. Терминологические банки данных и инженерия знаний.

8. Компьютерные модели языка и мышления. Технология гипертекста. Этические и психологические аспекты работы с ЭВМ.

Литература

Брановский Ю.С. Компьютеризация процесса обучения в педагогическом вузе и средней школе. Ставрополь, 1990. 144с.

Ваграменко Я.А., Мороз В.К. и др. Анализ исследований и разработок в области информатизации образования. М., 1994. 39с.

Воробьев Г.Г. Твоя информационная культура.-М.,88.

Городецкий Б.Ю. Актуальные проблемы прикладной лингвистики // НЗЛ. Вып.Х11.- М.,1983. С.5-22.

Городецкий Б.Ю. Основные направления компьютерной лингвистики // Лекции Всесоюзной школы по основным проблемам искусственного интеллекта и интеллектуальным системам. 4.2. Минск, 1990. С. 4-11.

Заинчковский И.А. Проблемы информатизации - проблемы интеллектуального развития общества // Информатика и образование, 1994. №2.

Златоустова Л.В. и др. Актуальные проблемы прикладной лингвистики //Вестник МГУ. Сер.9 Филология. 1989, №5. С.55-63.

Искусственный интеллект. (В 3-х кн.). М.. 1990.

Итоги науки и техники. Информатика. Том 7. М., 1983.

Караулов Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка. М., 1981. С. 6-218.

Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания. М.,1992. С 9-79, 261-323.

Концепция информатизации образования. Проект. М., 1992. 48с.

Машбиц Е.И. Компьютеризация обучения: проблемы и перспективы // Информатика и образование. М., 1986. №1.

Мельников Г.П. Системология и языковые аспекты кибернетики. М., 1978. С. 17-90, 218-354.

Методы и средства информатики. Киев, 1984.

Моделирование языковой деятельности в интеллектуальных системах (Под ред. А.Е.Кибрика и А.С.Нариньяни). М.. 1971.

Пиотровский Р.Г. Инженерная лингвистика и теория языка Л.,1979. С.5-55.

Пиотровский Р.Г., Бектаев К.Б. и др. Математическая лингвистика. М.. 1977.

Попов Э.В. Общение с ЭВМ на естественном языке. М., 1982. С. 17-130, 330-349.

Прикладные аспекты лингвистики. М., 1989.

Проблемы информационной культуры. М.. 1994. 215с.

Уваров А.Ю. Новые информационные технологии и реформа образования // Информатика и образование. М., 1994. С.3-14.

Христочевский С.А. Информатизация образования // Информатика и образование. М., 1994, №1. С.13-19

Севбо И.П. Сквозной анализ как шаг к структурированию текстовых знаний // НТИ. Сер. 2. 1989, №2.

Язык и моделирование социального взаимодействия. М., 1987.

Литературу к семинарским занятиям см. в методических указаниях по курсу «Информатика в образовательном процессе» С.6- 14.

II семестр Лекционный блок

1. Высокие технологии в науке, образовании, искусстве.
2. Отечественные и зарубежные программные продукты в образовательной области.
3. Автоматизированные системы научных исследований (АСНИ): структура, функции, перспективы развития.
4. О процессе системной интеграции информационных технологий. Международные базы данных в области образования.
5. Информационные системы управления в образовании. Уровни. Цели.
6. Новейшие технологии в области коммуникаций. Актуальные методы дистанционного обучения.
7. Проблематика представления знаний, работы со знаниями, планирования решения задач, восприятия и первичной обработки зрительной информации, распознавания образов и анализа изображений, общения и обучения.
8. Оптимизация представлений знаний, обучения (самообучения), систем обработки связных текстов как наиболее актуальные проблемы, связанные с использованием компьютерной техники.
9. Основные требования, предъявляемые к филологу при постановке задач, связанных с разработкой актуальных НИТ. Понятие о декларативной и процедурной информации, используемой в ЭВМ. Максимальная элиминация семантических характеристик данных как одно из условий при постановке задачи.
10. К вопросу о разработке педагогических сценариев компьютерных программ учебного назначения.

Практические занятия предполагают участие в реализации компьютерных разработок, осуществляемых на базе Учебной лаборатории новых технологий и прикладной лингвистики.

Литература

- Гриценко В.И., Паньшин Б.Н. Информационная технология: вопросы развития и применения.- Киев, 1988.
- Громов Г.Р. Очерки информационной технологии.- М., 1992.
- Гуревич И.Б. Проблема распознавания изображений // Распознавание, классификация, прогноз. Математические методы и их применение.- М., 1996. Вып.1.- С.280-329.
- Загоруйко Н.Г. Методы распознавания и их применение. -М., 1972.
- Интеллектуальные процессы и их моделирование. –М., 1987.

Информационная революция: наука, экономика, технология. Сер. «Информация. Наука. Общество».- М.: ИНИОН, 1993.

Поспелов Г.С. Искусственный интеллект - основа новой информационной технологии. - М., 1988.

Представление знаний и моделирование процессов понимания. – Новосибирск. 1980.

Свириденко С.С. Современные информационные технологии.- М., 1989.

Скляр В.А. Программное и лингвистическое обеспечение персональных ЭВМ. Системы общего назначения. -Минск, 1992.

Смолянинова О.Г. Основы компьютерной грамотности. -Красноярск. 1996.

Советов Б.Я. Информационная технология.- М., 1992.

Фоке Дж. Программное обеспечение и его разработка.- М., 1985.

Шафрин Ю. Основы компьютерной технологии. М., 1996.

Журналы

Информационные технологии в образовании.- М. С 1997г.

Известия АГУ. Раздел «Новые технологии в образовании».-1999, №1

Материалы конференций

Материалы конференции «НИТ в университетском образовании».- Новосибирск.

Материалы международной конференции «Информационные технологии в образовании, технике, медицине».- Волгоград, 2000.

Материалы II международного конгресса ЮНЕСКО «Образование и информатика».-М., 1996.

СПЕЦКУРС «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОНОМАСТИКИ»

Ч и т а е т – доцент Громова В.В.

Ц е л ь курса – проанализировать важнейшие проблемы теории имени собственного.

З а д а ч и курса – углубление знаний по проблемам генезиса имени собственного, функционирования в реальной ономастике и ономастике художественного произведения.

С п е ц к у р с п р е д н а з н а ч е н для магистров 1-го года обучения.

В и д ы р а б о т: лекции

К о л и ч е с т в о ч а с о в: 34

Ф о р м а о т ч е т н о с т и – зачет

Рабочая программа

10.Значение имени собственного (А.В.Суперанская, В.П.Болотов)

11.Отличие собственного имени от нарицательного: энциклопедичность значения СИ, социальность, номинативная функция индивидуализации

реалемы, экспрессивность СИ. Специфика изучаемого материала, влияние экстралингвистических факторов.

12. Ономатическое пространство. Структура. Генетическая производность онимов различных ономастических полей: антропонимического, топонимического (гидронимы, оронимы, ойконимы) и другие. (А.В.Подольская).

13. Мотивированность - немотивированность (Н.Е.Улуханов).

14. Способы образования онимов: онимизация, морфемный способ.

15. Антропонимия. История антропонимии. Структура антропонимического поля. Вопросы мотивированности и производности антропонимов. Вариативность. Средства выражения мелиоративных и пейоративных значений СИ.

16. Топонимия. Структура топонимического поля. Производность – непроизводность топонимических единиц, мотивированность – немотивированность.

17. Синхрония и диахрония СИ. Заимствования. Трансформация заимствований. (А.А.Реформатский, Томашевский Б.В.)

18. Правописание СИ. Специфика СИ: преимущество традиционного принципа. (Калакуцкая Л.Н.).

19. СИ как объект ономастики. Проблемы номинации персонажей. Способы номинации персонажей. Характерологическая функция СИ и жанр произведения. Индивидуализация и типизация.

20. Текстовые коннотации СИ. Антомасия. Традиции русской литературы (В.В. Виноградов, Г.Г. Хазагеров).

21. Ономастические универсалии: семантические, структурные, синхронические и диахронические, фонологические, морфологические, синтаксические.

22. Проблема системности СИ. Специфика сферы употребления. Этимологическая разнородность СИ.

23. Онимы как производящая база для апеллятивов

Формы отчетности: рефераты по проблеме, избранной из списка или сформулированной самостоятельно.

Темы рефератов

1. Значение имени собственного.
2. Соотношение онимов (СИ) и апеллятивов (НИ).
3. Ономастиология СИ.
4. Структура ономастического пространства (генезис, производность, мотивированность).
5. Ономастические универсалии.
6. Проблемы перевода иноязычных СИ.
7. Правописание СИ.
8. Этимология урбонимии и других видов СИ.
9. Ономастика как объект лингводидактики.

10. Проблемы ономастики.

11. Антономасия.

Литература

Антропонимика. М., 1970.

Бондалетов В.Д. Русская ономастика. М., 1987.

Болотов В.И. К вопросу о значении имени собственного. – Восточно-славянская ономастика. М., 1972.

Введенская Л.А., Колесников Н.П. От имен собственных к именам нарицательным. М., 1981.

Громова В.В. К проблеме производности ойконимов. Актуальные проблемы русского словообразования. Сб. науч. ст. Ташкент, 1975. Ч.1.

Громова В.В. Эстетическая характеристика антропонимов в рассказах А.П.Чехова. Языковое мастерство А.П.Чехова. Ростов н/Д, 1988.

Громова В.В. социальная маркированность антропонимов в прозе А.П.Чехова как средство художественного изображения. – Языковое мастерство А.П.Чехова. Ростов н/Д, 1995.

Громова В.В. Антропонимы как средство создания стилистической информации текста.- Человек– коммуникация– текст. Барнаул, 1998. Вып.2. Ч.1.

Громова В.В. Фамилии в романе М.А.Шолохова «Тихий Дон». Русская речь. 1977.

Ваганов Я.Н. Имя собственное как средство реализации художественных принципов писателя. – Язык и стиль А.П.Чехова. Ростов н/Д, 1986.

Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. М., 1963.

Виноградов В.В. Поэтика и ее отношение к литературе и теории литературы. ВЯ, 1962. № 5.

Ермаченко М.И. К общей теории имени собственного.– УзГПИИЯ, 1970. Т. 55.

Калакуцкая Л.Н. Об орфографии фамилий – Антропонимика. М., 1970.

Кацнельсон С.Д. Содержание слова. Значение и обозначаемое. М., 1965.

Кацба М.Р. Антономасия в раннем творчестве А.П.Чехова. – Ростов н/Д, 1990.

Колесников Н.П., Введенская Л.А. От имени собственного к имени нарицательному. М., 1981.

Ономастика. М., 1969.

Реформатский А.А. Перевод или транскрипция. – Восточно-славянская ономастика. М., 1972.

Суперанская А.В. Ономастические универсалии. – Восточно-славянская ономастика. М., 1972.

Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. М., 1973.

Теория и методика ономастических исследований. М., 1986.

Томашевский Б.В. Русская передача французских имен. – Восточно-славянская ономастика. М., 1972.

Улуханов И.С. О степени словообразовательной мотивированности слов. ВЯ., 1992. № 5.

Хазагеров Т.Г. Нужно ли переводить фамилии чеховских персонажей – Язык прозы А.П. Чехова. Ростов-на-Дону, 1982.

Хазагеров Т.Г. Стилистические функции антономасии и трудности их выявления в рассказах А.П.Чехова. – Языковое мастерство А.П. Чехова. Ростов н/Д, 1988.

Библиографические указатели

Ономастика. Указатель литературы, изданий в СССР с 1963 по 1970. М., 1976; то же в 1971-1975 с приложением за 1918-1962. М., 1978; то же в 1976-1980. М., 1984.

Словари

Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд. М., 1988.

Веселовский О.Б. Ономастикон. М.,

Кондратьева Т.Н. Метаморфозы собственного имени. Казань, 1983.

Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения. М., 1994.

Тихонов А.Н., Л.З.Бояринова, А.Г.Рыжкова. словарь русских личных имен. М., 1995.

СПЕЦКУРС « ОСНОВЫ ОРТОЛОГИИ (ГРАММАТИЧЕСКИЕ И ОРФОЭПИЧЕСКИЕ НОРМЫ И ИХ ОЦЕНКА ГОВОРЯЩИМИ)»

Ч и т а е т - доцент Е.Я.Кедрова

Ц е л ь – углубленно рассмотреть вопросы, связанные с общей проблематикой литературного языка: его положением по отношению к другим образованиям национального языка, особенностям его функционирования в зависимости от социальных и коммуникативных условий. В центре внимания – понятие языковой нормы, различные подходы к ее определению, ее динамическая природа, соотношение нормы и кодификации, критерии нормативности, дифференциация (в том числе социальная) вариантов нормы и т.д.

З а д а ч и : 1) выработать у студентов на основе понимания закономерностей, определяющих норму, правильное отношение к ней не как к догме, а как к живому, развивающемуся феномену, ввести в их обиход понятие о шкале нормативности. 2) на основе анализа конкретных орфоэпических и грамматических норм, их слабых мест, их вариантов студенты должны воспитать в себе оценочное отношение к своей и чужой речи, развить речевой слух, умение квалифицировать тот или иной произносительный или грамматический вариант с точки зрения

принадлежности его к норме (старшей или младшей), его семантической, экспрессивно-стилистической и социальной окраски, тенденций его дальнейшего развития. 3) в конечном счете студенты не только усовершенствуют свои собственные речевые навыки, но и проникнутся сознанием необходимости готовить себя к роли хранителей литературной нормы, борцов за повышение речевой культуры нашего общества.

С п е ц к у р с п р е д н а з н а ч е н для магистров 1-го года обучения.

В и д ы р а б о т ы: лекции - 12 часов, практические занятия - 14 часов.

Ф о р м а о т ч е т н о с т и: зачет.

Рабочая программа

Лекции

1. Литературный язык как высшая форма существования языка. Дискуссия о его происхождении. Устная и письменная формы литературного языка. Функциональные стили литературного языка. Отношение говорящих к литературному языку.
2. Норма как признак литературного языка. Диалектические противоречия понятия «норма». Система, норма и узус. Вариантность как следствие развития норм. Источники добывания норм. Основные тенденции в изменении норм русского языка.
3. Понятие грамматического, лексического, орфоэпического варианта нормы. Отражение вариантности норм в лексикографической практике (обзор словарей).
4. Роль русских грамматик в нормализации литературного языка.
5. Роль социальных факторов в изменении и укреплении языковых норм. Языковой пуризм и антинормализаторство как две недопустимые крайности.
6. Методы исследования нормы. Норма и статистика. Понятие «носитель литературного языка» в современном обществе.

Практические занятия

1. Варианты форм имени существительного (склонение имен собственных, топонимов, аббревиатур, сложносокращенных слов, варианты падежных окончаний).
2. Варианты форм имени существительного (формы рода и числа).
3. Варианты форм других частей речи (имя прилагательное, наречие, глагол, в том числе деепричастие и причастие, имя числительное, местоимение).
4. Произносительные варианты (произношение отдельных звуков, сочетаний звуков, отдельных грамматических форм слов).

5. Особенности произношения иноязычных слов, особенно новых заимствований.
6. Акцентологические нормы на современном этапе.
7. Лабораторная работа по сравнению нормативных оценок одних и тех же фактов языка в разных словарях.

Литература

Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. Изд. 4. – М., 1984.

Будагов Р.А. Человек и его язык. – М., 1974

Воронцова В.Л. Русское литературное ударение ХУШ –Х1Х вв.- М., 1990.

Гавранек Б. Задача литературного языка и его культура.// Пражский лингвистический кружок.- М.,1967.

Головин Б.Н. Основы культуры речи. - М., 1988.

Горбачевич К.С. Изменение норм русского литературного языка.- Л., 1971.

Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма. – Л., 1978.

Граудина Л.К. Вопросы нормализации русского языка. Грамматика и варианты. –М.,1980.

Косериу Э. Синхрония, диахрония и история.// Новое в лингвистике. Вып.3. М., 1963.

Крысин Л.П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка.- М.,1989.

Культура русской речи. Под ред. Л.К.Граудиной и Е.Н.Ширяева. – М.,1999.

Панов М.В. История русского литературного произношения ХУШ – ХХ вв. – М., 1990.

Русский язык конца ХХ столетия. – М., 1996. Статьи: Воронцова В.Л. Активные процессы в области ударения. Ильина Н.Е. Рост аналитизма в морфологии. Гловинская М.Я. Активные процессы в грамматике (на материале инноваций и массовых языковых ошибок)

Скворцов Л.И. Норма. Литературный язык. Культура речи.- М., 1970.

Шварцкоопф Б.С. Проблема индивидуальных и общественно-групповых оценок речи. //Актуальные проблемы культуры речи. – М., 1970.

Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку.- М., 1957. Статьи: К вопросу о русской орфоэпии; О нормах образцового русского произношения; Современный русский литературный язык.

Словари

Русское литературное произношение и ударение. Словарь- справочник. Под ред. Аванесова Р.И.. Ожегова С.И. – М., 1959.

Правильность русской речи. Словарь-справочник. Сост. Крысин Л.П., Скворцов Л.И. – М., 1965.

Словарь ударений для работников радио и телевидения. Изд. 3. – М., 1970.

Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь трудностей русского языка. – М., 1976.

Трудности русского языка. Словарь-справочник журналиста. Под ред. Рахмановой Л.И. – М., 1974.

Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка. Словарь-справочник. Под ред. Горбачевича К.С. – Л., 1973.

Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи. Опыт частотно-статистического словаря вариантов. – М., 1976.

Правильно ли мы говорим по-русски? Справочное пособие по произношению, ударению, словоупотреблению. – М., 1980.

Орфоэпический словарь русского языка. Произношение, ударение, грамматические формы. Под ред. Аванесова Р.И. Изд. 5. – М., 1989.

Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. – СПб, 1998.

Еськова Н.А. Краткий словарь трудностей русского языка. Грамматические формы. Ударения. – М., 1994.

Дополнительная литература

Богачев Ю.П. Языковая норма и современные словари. РЯНШ. 1986. № 8.

Борухов В.М. Стилль и вертикальная норма // Стилистика как общефилологическая дисциплина. Калинин . 1989.

Бухаров В.М. Норма как социолингвистическая теория // Норма реализации. Варьирование языковых средств. Горький. 1984.

Вербицкая Л.А. Некоторые характеристики современной произносительной нормы. Слух и речь в норме и патологии – Л., 1977.

Едличка Л. Литературный язык в современной коммуникации. //Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 20. – М., 1988.

Ицкович В.А. Языковая норма. – М., 1968.

Костомаров В.Г. Шварцкоопф В.С. Об изучении отношения говорящих к языку // Вопросы культуры речи. Вып. 7. – М., 1966.

Крысин Л.П. Языковые варианты и социальное расслоение говорящих. РЯНШ, 1970, № 4.

Крысин Л.П. К социальным различиям в использовании языковых вариантов. ВЯ, 1973, № 3.

Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996.

Мыркин В.Я. Всегда ли норма соотносится с языковой системой? ФН, 1998, № 2.

О современной концепции культуры речи. ФН, 1990, № 6.

Пестова Н.В. О понятии множественности грамматической нормы в литературном немецком языке. // Реализация грамматических категорий в тексте. – М., 1984.

Пешковский А.М. Объективная и нормативная точка зрения на язык // Избранные труды. – М., 1959.

Поливанов Е.Д. Фонетика интеллигентского языка // Статьи по общему языкознанию. - М., 1968.

Попова З.Д. Просторечное употребление падежных форм и литературная норма // Синтаксис и норма. – М., 1974.

Розенталь Д.Э. Практическая стилистика русского языка. Изд. 5. – М., 1987. Русский язык по данным массового обследования: Опыт социально-лингвистического изучения. Под ред. Крысина Л.П. – М., 1974.

Саари Х. Норма, потенциал и эластичная кодификация // Общелитературный язык и функциональные стили. – Вильнюс, 1986.

Степанов Г.В. К проблеме языкового варьирования. – М., 1979.

Тимофеева Г.Г. Отражение развития произносительной нормы в орфоэпических словарях русского языка. РЯШ, 1991. № 1.

Чернышев В.И. Правильность и чистота русской речи // Избранные труды. Т.1 – М., 1970.

СПЕЦКУРС «ОСНОВЫ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ»

Ч и т а е т - старший преподаватель Моисеева-Пронь Н.В.

Ц е л ь с/к: обобщить знания учащихся по дисциплинам лингвистического цикла филологического образования.

З а д а ч и курса: 1. Сформировать теоретические знания по основам речевой коммуникации. 2. Совершенствовать навыки речевого общения. Магистры, 1-й год обучения.

В и д ы р а б о т: лекции (16 часов), практические занятия (8 часов), рефераты (2 часа).

Ф о р м а о т ч е т н о с т и: зачет.

Рабочая программа

Основные понятия теории речевой коммуникации. Речь и мышление. Речевая деятельность. Виды речевой деятельности. Формы и типы речевой коммуникации. Модель речевой коммуникации. Структура процесса коммуникации.

Функции языка и речи. Понятие речевой ситуации. Языковая и речевая (коммуникативная) компетенция говорящего. Критерии оценки уровня коммуникативной компетенции.

Высказывание как единица речевого общения. Высказывание и предложение. Критерии разграничения. Типы высказываний. Модели высказываний. Высказывания с авалентными, моновалентными и поливалентными предикатами. Основные условия, определяющие выбор модели высказывания. Высказывания как строевые единицы свехфразовых единств.

Речевые жанры. Модель речевого жанра. Субжанр. Гипержанр. Жанроиды. Информативная и фатическая речь как обнаружение разных коммуникативных намерений говорящего и слушающего.

Типы языковых личностей и коммуникативные стратегии речевого поведения.

Понятие речевого акта. Типы речевых актов. Критерии их разграничения. Речевые акты и высказывания, используемые для их реализации. Условия выбора типа речевого акта.

Коммуникативные категории и нормы.

Литература

Арутюнова Н.Д. Фактор адресата // Известия АН СССР. СЛЯ. 1981. Т.40, №4.

Арутюнова Н.Д. Жанры общения. // Человеческий фактор в языке. Коммуникация, модальность, дейксис. М., 1992.

Бахтин М.М. Проблемы речевых жанров // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.

Беляева Е.И. Модальность в различных типах речевых актов // Филологические науки. 1987. № 3.

Богданов В.В. Речевое общение. Прагматические и семантические аспекты. Л., 1990.

Богданов В.В. Классификация речевых актов // Личностные аспекты языкового общения. Калинин, 1989.

Богин Г.И. Уровни и компоненты речевой способности человека. Калинин, 1975.

Богин Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: Автореф. дис. ... докт. филол. наук. Л., 1984.

Ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989.

Вежбицка А. Речевые жанры // Жанры речи. Саратов, 1997.

Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. М., 1993.

Винокур Т.Г. Информативная и фатическая речь как обнаружение разных коммуникативных намерений говорящего и слушающего // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М., 1993.

Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Основы речевой коммуникации. Учебник для вузов. М., 1997.

Дементьев В.В. Изучение речевых жанров. Обзор работ в современной русистике // Вопросы языкознания. 1997. № 1.

Дементьев В.В. Фатические речевые жанры // Вопросы языкознания, 1999, №1.

Демьянков В.З. Конвенции, правила и стратегии общения (интерпретирующий подход к аргументации) // Известия АН СССР ОЛЯ, 1982. Т. 41. № 4.

Демьянков В.З. «Теория речевых актов» в контексте современной зарубежной лингвистической литературы (обзор направлений) // Новое в зарубежной литературе. Вып. 17. М., 1986.

Ермакова О.П., Земская Е.А. К построению типологии коммуникативных неудач // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. М, 1993.

Зарубежная лингвистика. Вып. 2. М., 1998.

Захарова Е.П. Типы коммуникативных категорий // Проблемы речевой коммуникации. Саратов, 2000.

Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998.

Йокояма О.Ц. Теория коммуникативной компетенции и прагматика порядка слов в русском языке // Вопросы языкознания. 1992. № 6.

Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М. 1987.

Киселева Л.А. Вопросы теории речевого воздействия. Л., 1987.

Клобуков Е.В. Типы фатических ситуаций // Актуальные проблемы современной русистики. Диахрония и синхрония. М., 1996.

Клюев Н.Е. Речевая коммуникация. М., 1998.

Колшанский Г.В. Текст как единица коммуникации // Проблемы общего и германского языкознания. М., 1978.

Крысин Л.П. Речевое общение и социальные роли говорящих. Социально-лингвистические исследования. М., 1976.

Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М., 1969.

Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.

Логический анализ языка. Язык речевых действий. М., 1994.

Лотман Ю.М. Автокоммуникация: «Я» и «Другой» как адресаты // Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М., 1996.

Львова С.И. Язык в речевом общении. М.: Просвещение, 1991.

Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. М., 1985.

Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 18. М., 1986.

Проблемы речевой коммуникации. Саратов, 2000.

Русский язык. Энциклопедия. М., 1997.

Седов К.Ф. Типы языковых личностей и стратегии речевого поведения (о риторике бытового конфликта) // Вопросы стилистики. Язык и человек. Саратов, 1996. Вып. 26.

Серль Дж. Р. Классификация иллокутивных актов // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. М., 1986.

Федосюк М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров // Вопросы языкознания. 1997. № 5.

- Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов, 1997.
 Якобсон Р.О. Речевая коммуникация // Якобсон Р. Избранные работы. М., 1985.

Темы рефератов

1. Роль диалога и диалогичности в современном коммуникативном пространстве.
2. Рефлексивы в речевой коммуникации.
3. Методические приемы игрового обучения общению.
4. Типология коммуникативных неудач.

СПЕЦКУРС «ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА»

Настоящая программа разработана доц. Л.Б. Савенковой с учетом программы по стилистике художественной речи, опубликованной в сборнике: Русский язык и его история. Программы кафедры русского языка для студентов филологических факультетов государственных университетов / Под общ. ред. М.Л. Ремнёвой. – М., 1997. – С. 97 – 98.

Ч и т а е т – доцент Л.Б. Савенкова.

Ц е л ь – представить лингвостилистический анализ художественного текста как метод научного и учебного исследования.

З а д а ч и – дать студентам представление о тексте как структуре, о специфике художественного текста; познакомить их с существующими в современной лингвистике подходами к научному анализу художественного текста; научить идти в анализе от восприятия содержания к пониманию смысла через освоение композиции, выявление стилевой доминанты и системы изобразительно выразительных средств; продемонстрировать специфику учебного анализа текста.

С/к п р е д н а з н а ч е н для магистрантов 1 года обучения.

В и д ы р а б о т: лекции, практические занятия, доклады.

К о л и ч е с т в о ч а с о в – 26.

Рабочая программа

1. **Понятия «художественная речь» и «художественный текст»** (лекций – 4 часа). Понятие художественной речи. Теория художественной речи В.В. Виноградова. Определение текста. Текст как структура. Категории художественного текста. Образ автора как конституирующая категория художественного текста. Описательный, типологический и диахронический аспекты категории образа автора. Структурные параметры категории образа автора. Понятие повествователя и позиций повествователя в художественном тексте. Локальная позиция. Эпистемическая позиция. Оценочная позиция повествователя.

2. **Задачи лингвостилистического анализа и пути его осуществления** (лекций – 2 часа). Виды филологического анализа художественного текста. Их цели и задачи. Лингвостилистический анализ как метод постижения идейно-эстетической сущности художественного произведения и как метод выявления идиостиля писателя. Два пути анализа текста: от содержания – к форме и от формы – к содержанию. «Микроскопический» анализ В.В. Виноградова, структурно-семиотический и интертекстуальный подходы к анализу художественного текста.

3. **Теория речевых жанров и художественный текст** (лекций – 2 часа, пр. занятий – 2 часа). Понятие жанра в филологической науке. Учение о речевых жанрах М.М. Бахтина. Понятие речевого жанра в современной филологии. Жанровая специфика произведения как основание для подхода к лингвостилистическому анализу художественного текста.

4. **Структура целостного лингвостилистического анализа художественного текста** (лекций – 2 часа, пр. занятий – 8 часов). Три уровня анализа художественного анализа: лингвистическое и историко-культурное комментирование как способ уяснения содержания текста, лингвистическое толкование как способ выявления системы изобразительно-выразительных средств текста, лингвопоэтическое толкование как способ раскрытия смысла текста. Лексико-фразеологическая система и художественный текст. Фоновое знание и художественный текст. Установление стилевой доминанты текста. Композиция текста и основные схемы выдвижения: конвергенция, сцепление, обманутое ожидание. Образы-символы и их отражение в тексте. Ключевые слова и их текстообразующая функция.

5. **Целостный анализ поэтического текста** (лекций – 2 часа, пр. занятий – 6 часов). Ритм и рифма. Аллитерация и ассонанс. Фоносемантика. Стилистические фигуры в поэтическом тексте.

6. **Обучение лингвостилистическому анализу художественного текста в школе** (лекций – 2 часа, пр. занятий – 4 часа). Поэтапное обучение школьников лингвостилистическому анализу художественного текста: от слова – к тексту, от текста – к подтексту. Соблюдение принципа опоры на базовые знания, принципа междисциплинарной связи в курсе лингвостилистического анализа художественного текста в школе, принципа рационального объема анализируемых текстов. Проблемный анализ объемных прозаических текстов. Проекционный анализ художественных текстов (на примере поэтического творчества).

Литература

Понятия «художественная речь» и «художественный текст»

Баранов А.Г. Функционально-прагматическая концепция текста. – Ростов-на-Дону, 1993.

Барлас Л.Г. Образ автора в рассказе Чехова «Попрыгунья» // Чеховские чтения. Таганрог – 1972: Сб. ст. / Отв. ред. Л.П. Громов. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1974. – С.170 – 177.

Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. – М., 1978.

Бассин Ф.В. и др. О проявлении бессознательного в художественном творчестве // Вопросы философии. – 1978. – № 2.

Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Бахтин М. М. Литературно-критические статьи. – М., 1986. – С. 473 – 500.

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – 2-е изд. – М.: Искусство, 1986. – 445 с.

Беляева Н.И. Содержательные категории художественного текста и их языковая экспликация (на материале произведений Ю.М. Нагибина): АКД. – СПб, 1998. – 34 с.

Болотнова Н.С. Коммуникативные универсалии и их лексическое воплощение в художественном тексте // ФН. – 1992. – № 4. – С. 75 – 87.

Будагов Р.А. Индивидуальное в языке и стиле художественной литературы как историческая категория//Филологические науки.– 1962. – № 3.

Будагов Р.А. Литературные языки и языковые стили. – М., 1967.

Будагов Р.А. Писатели о языке и язык писателей. – М., 1984.

Виноградов В.В. О теории художественной речи. – М., 1971.

Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М., 1959.

Виноградов В.В. Проблема авторства и теория стилей. – М., 1961.

Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1963.

Винокур Г.О. Об изучении языка литературных произведений // Избранные работы по русскому языку. – М., 1959. – С. 229 – 256.

Винокур Г.О. Понятие поэтического языка // Избранные работы по русскому языку. – М., 1959. – С. 388 – 393.

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. – 140 с.

Гвоздарев Ю.А. Колоризмы в рассказах А.П. Чехова и Л.Н. Толстого // Проблемы экспрессивной стилистики: Сб. / Под ред. Т.Г. Хазагерова. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1996. – С. 16 – 20.

Гей Н.К. Художественность литературы. Поэтика. Силь. – М., 1975.

Горожанкина Л.В. Содержательная структура художественного текста // Лексика, грамматика, текст в свете антропологической лингвистики: Тез. докл. и сообщ. межд. науч. конф. – Екатеринбург, 1995. – С. 115.

Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. – М., 1961.

Змиевская Н.А. Сопряженность текстовых категорий как принцип их существования // Сб. науч. тр. МГПИИЯ им. Тореца. – М., 1984. – Вып. 231.

Исследование языкового мастерства писателя: Сб. ст. – Алма-Ата, 1984.

Исследования по структуре текста: Сб. ст. – М., 1987.

Калашникова Г.Ф., Красовицкая Л.Е. Об иерархии текстовых категорий в художественном произведении // Филология. – 1995. – № 4. – С. 2 – 4.

Кедрова Е.Я. Генитивная метафора в романе М. Шолохова «Поднятая целина» как черта индивидуально-авторского стиля // Проблемы экспрессивной стилистики: Сб. / Под ред. Т. Г. Хазагерова. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1996. – С. 30 – 33.

Кожина М.Н. О специфике художественной и научной речи в аспектах функциональной стилистики. – Пермь, 1966.

Кожина М.Н. Речь или не речь? (к проблеме специфики художественной речи) // РР. – 1968. – № 3.

Колшанский Г.В. Лингвистические основы анализа языкового стиля // Проблемы лингвистической стилистики. Тез. докл. науч. конф. МГПИИЯ. – М., 1969.

Кумлева Т.М. Коммуникативная установка художественного текста и ее лингвистическое воплощение // ФН. – 1988. – № 3. – С. 59 – 67.

Левин В.Д. Литературный язык и художественное повествование // Вопросы языка современной русской литературы. – М., 1971.

Лингвистика и поэтика: Сб. ст. – М.: Наука, 1979. – 309 с.

Лингвистические исследования художественного текста: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. И. П. Шишкиной и др. – Л.: ЛГПИ им. Герцена, 1983. – 138 с.

Литературный текст: проблемы и методы исследования: Сб. ст. – Калинин, 1987.

Лосев А. Ф. Проблема художественного стиля. – Киев, 1994. – 288 с.

Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М., 1970.

Лыкова Т.В. Авторская модальность в рассказе А.П. Чехова «Княгиня» // Языковое мастерство А. П. Чехова: Сб. / Отв. ред. Л.В. Баскакова. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1988. – С. 122 – 129.

Матвеева Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий / Дис. ... д-ра филол. наук. – Свердловск, 1991.

Мейерович А.В. Категория текста в функционально-стилистическом аспекте: АКД. – М., 1987.

Мещерский Н.А. К разграничению понятий «литературный язык² и «язык художественной литературы» // Уч. зап. Карельского пед. ин-та. – Петрозаводск, 1967. – Т. 17.

Мревлишвили Т.Н. О языке русских писателей. – Тбилиси, 1972.

Николаева Т.М. Единицы языка и теория текста // Исследования по структуре текста / Отв. ред. Т.В. Цивьян. – М., 1987.

Одинцов В.В. О языке художественной прозы. – М., 1973.

Одинцов В.В. Образ автора и структура текста (проблемы поэтики романа Л. Толстого «Война и мир») // РЯШ. – 1978. – № 4.

Одинцов В.В. Стилистика текста. – М., 1980.

Одинцов В.В. Субъективация повествования // РЯШ. – 1980. – № 5.

- Орлов А.С. Язык русских писателей. – М. – Л.: АН СССР, 1948.
- Очерки по стилистике художественной речи: Сб. ст. – М.: Наука, 1979.
- Основные понятия и категории лингвостилистики: Сб. ст. – Пермь, 1982.
- Полищук Г.Г., Сиротина Л.Б. Разговорная речь и художественный диалог // Лингвистика и поэтика. – М., 1979. – С. 188 – 200.
- Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М., 1976.
- Пустовойт П.Г. От слова к образу. – 2-е изд., перераб. – Киев: Радянська школа, 1974.
- Рамишвили Д.И. Художественная речь как эстетический феномен. – Тбилиси, 1987.
- Ревзина О.Г. Системно-функциональный подход к лингвистической поэтике // Проблемы структурной лингвистики. 1985 – 1987. – М., 1989. – С. 134 – 151.
- Сердобинцев Н.Я. Текст и стиль // ФН. – 1977. № 6.
- Стилистика художественной речи: Сб. ст. – Калинин, 1982.
- Стриженко А.А. Художественный текст как особая форма коммуникации // Лингвистика текста: Материалы науч. конф. МГПИИЯ им. Тореца. – М., 1974. – Ч. 2.
- Федоров А.В. Некоторые пограничные вопросы языкознания и литературоведения (О понятиях «язык» и «стиль»?). – Об интерпретации текста. – О явлении смысловой многоплановости. – О термине «прием») // Вопросы стилистики: Межвуз. науч. сб. / Отв. ред. О. Б. Сиротина. – Саратов, 1977. – Вып. 12.
- Федосюк М.Ю. Художественный текст с позиций антропологической лингвистики // Лексика, грамматика, текст в свете антропологической лингвистики: Тез. докл. междунар. науч. конф. – Екатеринбург, 1995. – С. 129.
- Хведелидзе Ц.Д. Структурно-семантические параметры композиционно-речевой формы «описание» // Стилистические исследования художественного текста / Отв. ред. А.Ф.Никонова. – Якутск, 1988. – С. 81 – 91.
- Химик В.В. Персональность и авторизация высказывания в художественном тексте А.П. Чехова // Языковое мастерство А.П. Чехова: Сб. / Отв. ред. Л.В. Баскакова. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1988. – С. 130 – 137.
- Художественный текст: структура, семантика, прагматика. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1997.
- Чернухина И.Я. Очерк стилистики художественного прозаического текста. – Воронеж, 1977.
- Чернухина И.Я. Элементы организации художественного прозаического текста. – Воронеж, 1984.
- Шведова Н.Ю. К вопросу об общенародном и индивидуальном в языке писателя // ВЯ. – 1952. – № 2.
- Шмелев Д.Н. Литературный язык и язык художественной литературы // РЯНШ. – 1960. – № 4.

Шпитцер Л. Словесное искусство и наука о языке // Проблемы литературной формы: Сб. ст. – Л.: Academia, 1928.

Язикова Ю.С. Соотношение языка писателя и общенародного языка (на материале семантико-стилистической системы М. Горького) // Филологические науки. – 1987. – № 4.

Задачи лингвостилистического анализа, принципы и пути его осуществления

Азаматова Н.Х. Метаописание как способ анализа текста в стилистике художественной речи // Труды Самаркандского ун-та. – 1978. – Вып. 358. – С. 36 – 43.

Анализ художественного произведения: Сб. ст. – М., 1987. – С. 119 – 130.

Анализ художественного текста: Сб. ст. /Гл. ред. Н.М. Шанский. – М., 1975. – Вып. 1; 1976. – Вып. 2; 1979. – Вып. 3.

Арнольд И.В. Интерпретация художественного текста: типы выдвижения и проблема экспрессивности // Экспрессивные средства английского языка. – Л., 1975.

Ахманова О.С., Натан Л.Н., Полторацкий Н.И., Фатющенко В.И. О принципах и методах лингвостилистического исследования. – М.: Изд-во МГУ, 1966.

Бабайцева З.А. К вопросу об анализе речевой ткани художественного произведения // труды Одесского ун-та. – 1962. – Т. 152. – Вып. 13.

Барлас Л.Г. Об аспектах курса «Лингвистический анализ художественного текста» // Преподавание лингвистических дисциплин в педагогических институтах. – Ростов-на-Дону, 1977.

Барт Р. С чего начать?; От произведения к тексту // Барт Р. Избранные труды. Семиотика. Поэтика. – М., 1994. – С. 401 – 423.

Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 1963 (переиздание: М., 1979).

Бельчиков Ю.А. О стилистическом анализе художественного произведения // РЯЗР. – 1967. – № 2.

Бобылев Б.Г. Сборник упражнений по лингвистическому анализу художественного текста // РЯШ. – 1994. – № 1.

Брандес М.П. Стилистический анализ. – М., 1971.

Вартаньянц А.Д., Якубовская М.Д. Пособие по анализу художественного текста для иностранных студентов-филологов. – М.: Русский язык, 1986.

Виноградов В.В. Наука о языке художественной литературы и ее задачи. – М., 1958.

Виноградов В.В. Стиль Пушкина. – М.: Гослитиздат, 1941.

Винокур Г.О. Об изучении языка литературных произведений // Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. – М., 1959 (или: Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – М., 1991. – С. 32 – 61).

Вопросы статистической стилистики: Сб. ст. – Киев: Наукова думка, 1974.

Гаспаров М.Л. «Снова тучи надо мною...» (Методика анализа стихотворного текста) // РР. – 1997. – № 1. – С. 9 – 20.

Гельгардт Р.Р. О стиле литературного произведения (объект и метод) // Вопросы стилистики: Сб. ст. – М., 1966.

Гетман Л.И. Интерпретация художественного текста и ее типы // Текст и методика его анализа. Материалы 7 научной конференции по проблемам семантических исследований. Ч. 2. Художественный текст: теоретический и лингвометодический аспекты его анализа. – Харьков, 1994.

Гиббенет И.В. К проблеме понимания литературно-художественного текста. – М., 1981.

Головин Б.Н. Об изучении языка художественных произведений // Вопросы стилистики: Сб. ст. – Саратов, 1962.

Гореликова М.И., Магомедова Д.М. Лингвистический анализ художественного текста. – М., 1989.

Горшков А.И. Вопросы лингвостилистического анализа текста // РР. – 1976. – № 2.

Долинин К.А. Интерпретация текста. – М., 1985.

Домашнев А.И., Шишкина И.П., Гончарова Е.А. Интерпретация художественного текста. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1989. – 208 с.

Дудников А.В. Лингвостилистический анализ поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» // РР. – 1973. – № 6. – С. 64 – 68; 1974. – № 1. – С. 66 – 71.

Дубровина Е.П. О методике изучения языка художественной литературы // Вопросы языка и стиля художественного произведения. – Воронеж, 1966.

Золотова Г.А. Опыт лингвистического анализа текста // РЯЗР. – 1985. – № 5. – С. 63 – 68.

Ибрагимова Х., Сабирова О. Основные аспекты лингвостилистического исследования художественного произведения // Филологические и педагогические науки: Сб. ст. – Самара, 1977.

Исаева Л.А. Лингвистический анализ художественного текста: проблемы интерпретации скрытых смыслов: Учебное пособие. – Краснодар, 1999. – 126 с.

Каджазули Л.К. Статистический анализ индивидуального стиля: АКД. – М., 1980.

Капащинская Е.В. О принципах лингвистического анализа художественного текста // Лексика. Терминология. Стили: Межвуз. сб. – Горький, 1976. – Вып. 5.

Кварцхелия Г.Ш. Статистический анализ стиля речи / АКД. – Тбилиси, 1968.

Клюев Е.В. Критерии лингвостилистического анализа текста. – М., 1989.

Клюев Е.В. Наука о языке художественной литературы как особая отрасль филологии // Вопросы лексикологии, стилистики и грамматики в аспекте общего языкознания. – Калинин, 1977.

Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения. – М., 1972.

Купина Н.А. Лингвистический анализ художественного текста. Учебное пособие для студентов-заочников V курса факультетов языка и литературы педагогических институтов. – М.: Просвещение, 1980.

Купина Н.А. Смысл художественного текста и аспекты лингвистического анализа. – Красноярск, 1983.

Кухаренко В.А. Интерпретация текста. – Л., 1979.

Ларин Б.А. Эстетика слова и язык писателя. – М., 1974.

Лингвистические аспекты исследования художественных текстов. – Калинин, 1979.

Лосева Л.М. К изучению целых текстов // РЯШ. – 1975. – № 4.

Ляпина А.М. Опыт статистического анализа языка писателя (по материалам Частотного словаря «Поднятой целины» Шолохова). – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968.

Максимов Л.Ю. О методике филологического анализа художественного произведения (на материале рассказа И. А. Бунина «Легкое дыхание») // РЯШ. – 1993. – № 6.

Махмудов Ш.А. О практических занятиях по филологическому анализу художественного текста // РЯШ. – 1991. – № 4.

Мистрик И. Математико-статистические методы в стилистике // ВЯ. – 1967. – № 3.

Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М., 1988.

Панченко О.Н. О соотношении курсов «Лингвистический анализ текста» и «Теория литературы» // РЯШ. – 1986. – № 5.

Петерсон М.Н. К вопросу о методе анализа художественного произведения // Вестник МГУ. – Сер. общ. наук. – 1954. – Вып. 2. – № 4.

Пешковский А.М. Принципы и методы стилистического анализа и оценки художественной прозы // Вопросы методики родного языка, лингвистики и стилистики. М., 1930.

Пешковский А.М. Принципы и приемы стилистического анализа и оценки художественной прозы // *Arg poetica*: Сб. ст. – М.: Academia, 1927.

Постникова И.И. К проведению практикума по лингвистическому анализу произведений (на материале повести К. Паустовского «Мещерская сторона») // РЯШ. – 1977. – № 2.

Разумовская Р.Н. К вопросу о принципах и методических установках стилистического анализа художественного произведения // Уч. зап. МГПИ им. Ленина. – 1956. – Т. 93. – Вып. 1.

Ризель Э.Г. Об аспектах анализа словесной ткани художественного произведения // Филологические науки. – 1958. – № 4.

Риффатер М. Критерии стилистического анализа // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1980. – Вып. 9.

Рудяков Н.А. Стилистический анализ художественного произведения. – Киев, 1977.

Савцова М.П. К вопросу о методах стилистического анализа // Проблемы лингвистической стилистики. Тез. докл. науч. конф. МГПИИЯ. – М., 1969.

Сердобинцев Н.Я. Текст и стиль // ФН. – 1977. – № 6.

Соколов А.Н. Принципы стилистической характеристики языка литературно-художественного произведения // Филологические науки. – 1962. – № 3.

Степанов Г.В. О границах лингвистического и литературоведческого анализа художественного текста // Известия АН СССР. ОЛЯ. – М., 1980. – Т. 39. – № 3.

Страхов И.В. Психологический анализ в литературном творчестве. – Саратов, 1973.

Текст и методика его анализа. Материалы 7 научной конференции по проблемам семантических исследований. Ч. 2. Художественный текст: теоретический и лингвометодический аспекты его анализа. – Харьков, 1994.

Федоров А.В. К вопросу о стилистическом «эксперименте» // Вопросы теории и истории языка: Сб. ст. – Л., 1969.

Хазагеров Т.Г. Экспрессивная стилистика и методика анализа художественных текстов // Проблемы экспрессивной стилистики: Сборник / Под ред. Т.Г. Хазагерова. – Ростов-н/Д., 1992. – Вып. 2.

Хованская З.И. Анализ литературного произведения в современной филологии. – М., 1980.

Хованская З.И. Принципы анализа художественной речи и литературного произведения. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1975.

Цаленчук С.О. Анализ языка художественных произведений. – Минск, 1971.

Цилевич Л.М. Принципы анализа литературного произведения как художественной системы // Филологические науки. – 1988. – № 1.

Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. – Л., 1984.

Эйхенбаум Г.М. Как сделана «Шинель» Гоголя // Эйхенбаум Г.М. О прозе. – Л., 1969. – С. 306 – 327.

Теория речевых жанров и художественный текст

Барсукова О.М. Метафорический язык произведений В.С. Маканина // РР. – 2002.

Бахтин М.М. Проблемы речевых жанров // Эстетика словесного творчества. – М., 1979.

Бахтин М.М. Слово у Достоевского // Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 1963. – Гл. V.

Боброва И.М. Средства создания и стилистическая роль экспрессивного тона в малых жанрах Паустовского: АКД. – М., 1970.

Виноградов В.В. К морфологии натурального стиля. Опыт лингвистического анализа петербургской поэмы «Двойник» // Виноградов

В.В. Избранные труды. Поэтика русской литературы. – М., 1976. – С. 135 – 140.

Виноградов В.В. Проблема сказа в стилистике // Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – М., 1980. – С. 42 – 54.

Григорьева А.Д. К вопросу об анализе языка поэтического текста // ВЯ. – 1978. – № 3.

Дементьев В.В. Изучение речевых жанров: обзор работ в современной русистике // ВЯ. – 1997. – № 1.

Кумлева Т.М. Коммуникативная установка художественного текста и её лингвистическое воплощение // ФН. – 1988. – № 3.

Левинтова Е.Н. Место жанра в интерпретации // Общая стилистика: теоретические и прикладные аспекты. – Калинин, 1990.

Платонова К.И. Средства и приемы лексической экспрессии в сибирских рассказах В.Г. Короленко: АКД. – Якутск, 1969.

Синельникова Л.Н. Лирический сюжет в языковых характеристиках. Монография. – Луганск, 1993.

Структура целостного лингвостилистического анализа художественного текста

Абдалова Н.Б. Ключевые слова в поэме А.Т. Твардовского «Страна Муравия» // РЯШ. – 1991. – № 3.

Байбулатова Е.Н. Лексическая структура текста и проблема языковой личности (на материале романа Ф.М. Достоевского «Идиот»): АКД. – СПб., 1998. 155. Барабаш Ю. Вопросы поэтики. – М., 1973.

Барлас Л.Г. Речевой комментарий как художественное средство // Творчество А.П. Чехова: Сб. ст. – Ростов н/Д., 1977. – Вып. 2.

Барлас Л.Г. Художественно-речевая структура рассказа «Верочка» // Проблемы языка и стиля А.П. Чехова: Сб. / Отв. ред. М.К. Милых. – Ростов н/Д., 1983

Баскакова Л.В., Чмыхова Н.М. Особенности организации описательного текста в произведениях А.П. Чехова // Языковое мастерство А.П. Чехова / Отв. ред. Л.В. Баскакова. – Ростов н/Д., 1988.

Бобылев Б.Г. Опыт филологического анализа повести А. Платонова «Котлован» // РЯШ. – 1991. – № 2.

Борисова М.Б. Слово в драматургии Горького. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1970.

Виноградов В.В. Стиль «Пиковой дамы» // Виноградов В.В. О языке художественной прозы. – М., 1980. – С. 203 – 210; 214 – 220.

Виноградов В.В. Сюжет и стиль. Сравнительно-историческое исследование. – М.: АН СССР, 1963.

Гвоздарёв Ю.А. Лингвистический анализ рассказа Л. Толстого «После бала» // РЯШ. – 1992. – № 5 – 6. – С. 31 – 34.

Гин М.М. Мир и жанр щедринской сказки // Жанр и композиция литературного произведения. – Петрозаводск, 1986. – С. 16 – 47.

Голякова Л.А. Подтекст и его экспликация в художественном тексте. – Пермь, 1996.

Дряхлушкин А.М. Взаимодействие старославянской и русской лексики и фразеологии в произведениях М.Е. Салтыкова-Щедрина сказочного жанра // Исследования и статьи по русскому языку. – Волгоград, 1967

Ерохин В.Н. Изменение семиотических параметров слова в художественном тексте: К проблеме анализа языка и поэтики «Сказок» Салтыкова-Щедрина // М.Е. Салтыков-Щедрин: Проблемы мировоззрения, творчества, языка: Материалы конф. – Тверь, 1991.

Иванчикова Е.А. Синтаксис художественной прозы Достоевского. – М., 1979.

Игнатьева М. М. О творительном метафорическом // Исследования по русскому языку. Сер. «Языкознание». – М., 1970. – Т. 49. – Вып. 7.

Кожевникова Н. «Сказки» М.Е. Салтыкова-Щедрина. Лингвистический комментарий // РЯШ. – 1970. – № 5. – С. 11 – 15.

Кожин В.В. Слово как форма образа // Слово и образ: Сб. ст. – М.: Просвещение, 1964.

Крысин Л.П. Использование речевых «неправильностей» в художественной литературе // РЯШ. – 1966. – № 2.

Лотман Ю.М. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий. – Л., 1980.

Лыкова Т.В. Антиномии в рассказе А.П. Чехова «Анна на шее» // Разноуровневые единицы языка и их речевая реализация: Межвуз. сб. науч. тр. / Отв. ред. Г.Ф. Гаврилова. – Ростов н/Д.: РГПУ, 1997.

Максимов Л.Ю. «Кавказ» А.С. Пушкина (лингвистический комментарий) // Анализ художественного текста: Сб. ст. – М., 1975. – Вып. 1.

Максимов Л.Ю. О методике филологического анализа художественного произведения (на материале рассказа И.А. Бунина «Лёгкое дыхание») // РЯШ. – 1993. – № 6. – С. 3 – 12.

Материалы XII Толстовских чтений (республиканский сборник). – Ч. II. Проблемы языка и стиля Л. Н. Толстого / Отв. ред. В.Л. Архангельский. – Тула, 1975.

Николина Н.А. Прием остранения в художественном тексте (На материале произведений о детстве) // РЯШ. – 1989. – № 5.

Новиков Л.А. Лингвистическое толкование художественного текста. – М., 1979.

Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М., 1988.

Петровский В.В. О ключевых словах в художественной прозе // РР. – 1977. – № 5.

Проблемы языка и стиля. Л.Н. Толстой: Респ. сб. / Отв. ред. К.П. Орлов. – Тула, 1977.

Прокурова Н.С. Рассказ А.П. Чехова «О любви» // РЯШ. – 1991. – № 5.

Романов А.Ю. Особенности экспрессивно-разговорной лексики и ее функционирование в произведениях советской прозы 80 гг.: АКД. – Л., 1986.

Савенкова Л.Б. Лингвистический анализ сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина «Премудрый пискарь» на уроке // РЯШ. – 1995. – № 3.

Савенкова Л.Б. Роль обобщающих изречений в повести В. Токаревой «Паша и Павлуша» // Разноуровневые единицы языка и их речевая реализация: Межвуз. сб. науч. тр. / Отв. ред. Г.Ф. Гаврилова. – Ростов н/Д.: РГПУ, 1997.

Савенкова Л.Б. Стилистический анализ повести А.П. Чехова «Три года» // Языковое мастерство А.П. Чехова: Сб. / Отв. ред. Л.В. Баскакова. – Ростов н/Д., 1996. – С. 42 – 52.

Садовая Г.Г. К вопросу о семантической интерпретации художественного текста // Сб. науч.-мет. трудов / Ташк. ун-т, 1978. – № 566. – С. 95 – 101.

Сиротина В.А. Метонимия и метонимический эпитет в художественной речи // РЯШ. – 1980. – № 6. – С. 72 – 77.

Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (Сложное синтаксическое целое). – М., 1991.

Троицкий В.Ю. Стилизация // Слово и образ: Сб. ст. – М., 1964.

Успенский Б.А. Поэтика композиции // Успенский Б.А. Семиотика искусства. – М., 1995.

Черемисина Н.В. Строение синтагмы в русской художественной речи // Уч. зап. Башкирск. ун-та. – Сер. филол. наук. – 1969. – Вып. 36. – № 14.

Черемисина М. И. Творительный падеж как средство формирования образа // Грамматика русского языка. – Иркутск, 1972. – Вып. 1.

Чернухина И.Я. ИмPLICITНЫЕ смыслы в прозе А.П. Чехова // Языковое мастерство А.П. Чехова: Сб. / Отв. ред. Л.В. Баскакова. – Ростов н/Д., 1990. –

Шанский Н.М. Exegi monumentum // РЯШ. – 1989. – №1.

Шанский Н.М. Лингвистический комментарий художественного текста. – Л., 1984.

Язык и стиль Л.Н. Толстого // Межвуз. сб. науч. тр. / Отв. ред. Л.Д. Винокурова. – Тула, 1992.

Целостный анализ поэтического текста

Бадаев А.Ф., Казарин Ю.В. Опыт графико-семантического анализа поэтического текста (на матер. русской поэзии) // Лексика, грамматика, текст в свете антропологической лингвистики: Тез. докл. и сообщ. междунар. науч. конф. – Екатеринбург, 1995.

Белянская З.Ф., Короткова А. Поэзия М. Цветаевой. Семантический аспект // Лингвистические этюды: Сб. науч. тр. / Под ред. З.Х. Теджоевой. – Владикавказ, 1995. – Вып. III. – С. 192 – 197.

Винокур Г.О. Понятие поэтического языка // Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – М., 1991. – С. 24 – 31.

Гаспаров М.Л. «Снова тучи надо мною...» (Методика анализа стихотворного текста) // РР. – 1997. – № 1. – С. 9 – 20.

Григорьев В.П. К спорам о слове в художественной речи // Слово в русской советской поэзии: Сб. ст. – М., 1975.

Григорьева А.Д. К вопросу об анализе языка поэтического текста // ВЯ. – 1978. – № 3.

Жирмунский В.М. Теория стиха. – Л., 1975.

Колесникова В.П. Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Родина» // РЯШ. – 1991. – № 3.

Левин Ю.И. Лексико-семантический анализ одного стихотворения О. Мандельштама // Слово в русской советской поэзии. – М., 1975.

Левин Ю.И. О семантическом анализе поэтического текста // проблемы лингвистической стилистики. Тезисы докладов науч. конф. МГПИИЯ. – М., 1969.

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. – Л., 1972.

Манакин В.Н. Опыт стилистического анализа стихотворения А. Блока «Незнакомка» // РЯШ. – 1993. – № 6.

Минералов Ю.И. Теория художественной словесности (поэтика и индивидуальность): Учебник для студентов филологических факультетов высших учебных заведений. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1999. 212. Панькин В.М., Филиппов А.В. Слова-символы в русской поэзии // РР. – 1978. – № 2. – С. 33 – 39.

Петровский В.И. О принципах и методах целостного лингвистического анализа поэтических произведений // Вестник Львовского ун-та. Сер. филол. – 1986. – Вып. 17.

Потебня А.А. Основы поэтики; Психология поэтического и прозаического мышления // Хрестоматия по истории русского языкознания / Под ред. Ф.П. Филина. – М., 1973.

Сильман Т. Заметки о лирике. – Л., 1977.

Табаченко Л.В. Анализ типов выдвижения как один из принципов декодирования поэтического текста // Проблемы экспрессивной стилистики: Сб. / Под ред. Т.Г. Хазагерова. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1996. – С. 54 – 63.

Тараносова Г. Лингвистический анализ стихотворения А. С. Пушкина «На холмах Грузии» // РЯШ. – 1976. – № 1.

Тарасов Л.Ф. «Весенняя гроза» Ф.И. Тютчева (лингвистический анализ) // РЯШ. – 1973. – № 4.

Тарасов Л.Ф. «Утёс» М.Ю. Лермонтова // РР. – 1976. – № 4. – С. 52 – 56.

Щерба Л.В. Опыты лингвистического толкования стихотворений // Русская речь: Сб. ст. – Петроград, 1923. – Вып. 1. (Или: Избранные работы по русскому языку. – М., 1957.)

Якобсон Р.О. Работы по поэтике. – М., 1987.

Яковлева Н.В. «Классические розы» (Опыт анализа стихотворения И. Северянина) // РЯШ. – 1993. – № 4.

**Обучение лингвостилистическому анализу
художественного текста в школе**

Базилевская А.К. М.Е. Салтыков-Щедрин. «Дикий помещик» (В помощь учителю) // Уч. зап. Уральск. ун-та. – 1971. – № 121. – Сер. филол. – Вып. 19. –

Болотнова Л.С. Стилистический анализ текста в школе // РЯШ. – 2002. – № 2.

Ваганова Л.П. Стилистический эксперимент при изучении языка произведений А.П. Чехова // Языковое мастерство А.П. Чехова: Сб./ отв. ред. Л.В. Баскакова. – Ростов н/Д., 1990.

Васильева А.Н. М.Е. Салтыков-Щедрин. Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил // Васильева А.Н. Стилистические разработки по русской классике. – М.: МГУ, 1975.

Глухов В.М. Эпитет у «раннего» и «позднего» Л. Н. Толстого // XXII Толстовские чтения: Тез. докл. междунар. науч. конф. – Тула, 1995.

Горбушин О.Ю. О лингвистическом анализе стихотворного текста на уроке («Парус» М.Ю. Лермонтова) // РЯШ. – 1991. – № 3.

Илюшин А.А. Лингвокомпозиция некрасовских «Размышлений у парадного подъезда». – РЯШ. – 1971. – № 6.

Колесникова О.И. Филологическое комментирование стихотворений для детей // РЯШ. – 1994. – № 6. – С.78 – 83.

Лингвостилистический комментарий к произведениям, изучаемым в школе. – Воронеж, 1978.

Лисоченко Л.В. Лингвистический анализ текста. В.М. Гаршин. Сказка о жабе и розе (отрывок). – Таганрог, 1996. 233. Лисоченко Л.В. Лингвистический анализ текста на уроках чтения. – Таганрог, 1996.

Новиков Л.А. Лингвистический комментарий к отрывку из романа Л.Н. Толстого «Война и мир» // РЯШ. – 1977. – № 1.

Прозоров В.В. Произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина в школьном изучении. – Л.: Просвещение, 1979.

Рейсер С.А. К изучению сказки Салтыкова-Щедрина «Дикий помещик» // ФН. – 1977. – № 4. – С. 80 – 85.

Романова Т.В. Анализ текста как средство развития речи учащихся // РЯШ. – 1989. – № 1.

Сабынина О.И. Лингвистический анализ текста в классе с углублённым изучением русского языка // РЯШ. – 1991. – № 3.

Федоров А.В. К вопросу о стилистическом эксперименте // Вопросы теории и истории языка. – Л., 1969.

Чернышев В.И. Язык и стиль стихотворений Е.А. Баратынского // Избранные труды. – М., 1970. – Т. 2. – С. 112 – 182.

Шанский Н.М. Лингвистический комментарий «Оды на день восшествия на престол Елисаветы Петровны, 1747 года» М.В. Ломоносова // РЯШ. – 1971. – № 5.

Шанский Н.М. Художественный текст под лингвистическим микроскопом. – М.: Просвещение, 1986.

СПЕЦКУРС «ИСТОРИЯ РУССКИХ РИТОРИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ»

Ч и т а е т - к.ф.н. Щаренская Н.М.

Ц е л ь - дать слушателям представление о руководствах по риторике в России.

З а д а ч и: 1)расширить знания студентов о русской риторике, 2)показать причины кризиса риторики в России.

С п е ц к у р с п р е д н а з н а ч е н для магистров 1-го года обучения.

В и д ы р а б о т: лекции

К о л и ч е с т в о ч а с о в – 26

Ф о р м а о т ч е т н о с т и : зачет

Рабочая программа

1. Риторика на Руси в рамках византийской традиции: трактат «Об образах» (1073 г.). «Об образах» как филологическое сочинение.
2. Риторика в России VII века. Риторика и церковный раскол. Риторика в официальной культуре.
3. Первая русская риторика (1620 г.). Атрибутизация «Риторики». Источник – латинская «Риторика» Филиппа Меланхтона в переработке Луки Лоссия. Структура первой русской «Риторики». Определение риторики. Жанры красноречия. Inventio в «Риторике» 1620г. Система статусов судебного красноречия. Топика. Учение о композиции.
4. Риторика петровской эпохи. «О риторической силе» Софрония Лихуда. Структура. Виды красноречия: божественное, ироическое, человеческое. Риторический талант и правила обучения. Композиция. Разновидности расположения частей речи. Теория эпидейктического красноречия. «Риторика» Михаила Усачева. Самостоятельность сочинения. Структура. Теория риторических доводов. «Риторическая рука» Стефана Яворского. 1-й перст – «Изобретение»: учение об общих местах. 2-й перст – «Расположение». Слова «меньшие» и расположение в них: силлогизм, энтимема, эпихейрема, сорит, дилемма, индукция, экземплюм. Слова «большие» и расположение в них. Хрия. 3-й перст – «витийство и красноглаголения». «Свойства витийства» – качества речи: ясность, уместность, украшенность. Учение о страстях. Персты 4-й и 5-й – «Память» и «Произношение». «Наука проповедей» Андрея Белобочкокого как теория гомилетики.. Содержание проповеднической речи. Типы текстов: классификация по уровню семантической сложности (бытовые, риторические формы светской речи, философские формы, богословские формы). «Книга риторского всекрасного златословия» Козмы Афоноверского. Самостоятельность сочинения, его православно-русская направленность. Структура. Религиозно-философская

основа сочинения Козмы. Цель и значение риторики. Происхождение риторики. Риторика естественная и художественная. Учение об изобретении речи. Общие места. Композиция. Старообрядческая «Риторика в 5-ти беседах». Выголесинская старообрядческая община. Андрей и Семен Денисовы. «Риторика» как теория гомилетики. Понимание риторики. Истинное и ложное красноречие. Роды красноречия. Части речи. Изобретение. Виды доводов: уверяющие (доводы логические) и понуждающие (доводы к страстям). Учение о страстях.. Старообрядческая идеология в «Риторике».

5. «Риторика» 18 века. Вклад М.В. Ломоносова в развитие теории риторики. «Краткое руководство к риторике» 1743 г. и «Краткое руководство к красноречию» 1747 г. Источники «Риторик» М.В. Ломоносова. Определение риторики. Изобретение. Идеи простые и сложенные. Общие места. Период. Риторическое распространение. Теория аргументации. Логические доводы. Возбуждение страстей. Страсти и доводы. Система словесных наук.

6. Русские «Риторика» конца 18 – 1-й половины 19 в.: «Краткая логика и риторика» А.С. Никольского, «Опыт риторики...» И.С. Рижского, «Правила высшего красноречия» М.М. Сперанского, «Краткая риторика» А.Ф. Мерзлякова, «Правила словесности» Я.Б. Толмачева, «Общая риторика» Н.Ф. Кошанского, «Общая риторика» И.И. Давыдова, «Теория красноречия» А.И. Галича, «Общая риторика» К.П. Зеленецкого. Классификация словесных наук в русских «Риториках» конца 18 – 1-й половины 19 в. Риторика в отношении к логике, грамматике, поэтике. Объем понятия риторика. Теория изобретения. Критика теории изобретения. Учение о возбуждении страстей. И.С. Рижский, М.М. Сперанский, А.И. Галич о роли страстей в красноречии. Отсутствие вопроса о страстях у Н.Ф. Кошанского и К.П. Зеленецкого.

7. Критика риторики в теории словесности в сер. 19 в. Новое понимание теории словесности. Приоритет художественной литературы. Развитие индивидуально-художественных стилей. Ограничение риторики рамками стилистики. Критика «Общей риторики» Н.Ф. Кошанского В.Г. Белинским.

8. Судьба риторики в XX веке. Возрождение риторики на современном этапе.

Литература

Аннушкин В.И. Первая русская риторика XVII века. – М., 1999.

Аннушкин В.И. Старообрядческая «Риторика» в 5-ти беседах // Мир старообрядчества. М., - 1996. – Вып. 2. – С. 189 – 243.

Аннушкин В.И. Эволюция и содержание предмета русской риторики в истории русской филологии (XI – середина XIX веков): Автореф. дис... док. Филол. наук. – М.Ю МГУ, 1997.

Белинский В.Г. «Общая риторика» Н.Ф. Кошанского // Полн. Собр. соч. – М., 1955. Т.8 – С. 503 – 514.

Виноградов В.В. О художественной прозе // Избранные работы по русскому языку: О языке художественной прозы. – М., 1980. С. 56 – 175.

Вомперский В.П. Риторика в России XVII – XVIII вв. – М., 1988.

- Граудина Л.К. Русская риторика. Хрестоматия. – М., 1996.
- Граудина Л.К., Миськевич Г.И. Теория и практика русского красноречия. М., - 1989.
- Данский А.А. Руководство к изучению русской словесности, приспособленное к прозаическим сочинениям, составленное Алексеем А. Данским. – М., 1843.
- Елеонская А.С. Русская ораторская проза в литературном процессе XVIII века. М., 1990.
- Зарифьян И.А. Теория словесности. Библиография и комментарий. Подписная научно-популярная сер. «Лекторское мастерство». – М., 1990, № 2.
- Зеленецкий К.П. Общая риторика. Одесса, 1849.
- Кошанский Н.Ф. «Общая риторика». Спб., 1829.
- Лахман Р. Демонтаж красноречия. Спб., 2001.
- Ломоносов М.В. Краткое руководство к красноречию // Полн. Собр. Соч.: В 11 т. – М., 1952, - Т.7. Труды по филологии. – С.91 – 378.
- Лопарев. Х.М. Риторика Косма Грека 1710 года и «примеры» из нее по русской истории // ИОРЯС, т. XII, кн. 4, 1908.- С.146-198.
- Мерзляков А.Ф. Краткая риторика, или Правила, относящиеся ко всем родам сочинений прозаических. 3-е изд., М. 1821.
- «О риторической силе» Софрония Лихуда в переводе Козмы Афоноверского. ГИМ, собр. Уварова, 1 °, № 98 (2109).
- Понырко Н.В. Учебники риторики на Выгу// ТОДРЛ. – Т. XXXVI – М.- Л. – 1981. – С. 154 – 162.
- Рижский И.С. Опыт риторики, сочиненный и преподаваемый в Санкт-Петербургском горном училище. №-е изд.- С.-Петербургъ, 1809.
- «Риторика» М. Усачева. БАН, 21.9.2.
- «Риторическая рука» Стефана Яворского в переводе Федора Поликарпова, ОЛДП, Спб, 1878, т. XX .
- Рождественский Ю.В. Проблемы риторики в стилистической концепции В.В.Виноградова// Русский язык. Проблемы художественной речи. Лексикология и лексикография (Виноградовские чтения IX – X). – М., 1981. – С. 20-35.
- Смеловский А. Братья Лихуды и направление словесности в их школе // ЖМНП, ч. XLV, отд. 5. – Спб, 1845, март. С.63 – 90.
- Сперанский М.М. Правила высшего красноречия.. Спб., 1814.
- Старообрядческая риторика в 5-ти беседах. РГБ, собр. Барсова, № 314.
- Толмачев Я.В. Правила словесности, руководствующие от первых начал до высших совершенств красноречия: В 4 частях. Спб., 1815 – 1822.
- Хазагеров Г.Г. Введение в русскую филологию. Екатеринбург, 2000.
- Хазагеров Т.Г., Ширина Л.С. Общая риторика. Ростов-на-Дону, 1994.

Практические занятия

Варианты форм имени существительного (склонение имен собственных, топонимов, аббревиатур, слонсокращенных слов, варианты падежных окончаний).

1.