

БРЯНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАНИЯ

БРЯНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ “ЗА
ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ”

**ПОДГОТОВКА
И СТРУКТУРНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ
ДИСКУССИОННОЙ БРОШЮРЫ
ПО ОБЩЕСТВЕННО
ЗНАЧИМОЙ ПРОБЛЕМЕ**

(методические рекомендации)

Брянск
1997

Авторы-составители: **Н. С. Коваленко, К. В. Комаров, Э. Ю. Сероусова, И. И. Чуйкова, И. Г. Якимович.**

Руководство по исследованию и написанию объективных, ясных информационных дидактических материалов для дискуссий в классе и среди населения.

Рецензенты:

В. П. Пономарева, доцент кафедры правовых дисциплин БГПУ, кандидат педагогических наук.

П. П. Артюхов, зам. начальника отдела образования Володарского района.

А. Ю. Гребнев — директор средней школы № 25 г. Брянска.

В. С. Сивакова — проректор по научно-экспериментальной работе Брянского института повышения квалификации работников образования.

ВВЕДЕНИЕ

Во время занятий в классе наши ученики узнают, что означает приходить к решению по сложному вопросу, в этом начальном опыте сам вопрос и альтернативы решений выбираются другими.

Теперь ваши ученики имеют основу для выбора своих собственных решений путем написания буклета (или письменной работы) и проведения своего отдельного форума.

Рекомендуется, чтобы над подобным исследовательским заданием работали четыре- шесть учеников вместе, как команда. Каждый ученик должен посвятить примерно 15 часов времени работе в команде над выпуском буклета.

Минимальным результатом должна быть презентация выпуска буклета (письменной работы) перед всем классом. По возможности буклет желательно размножить для раздачи всем участникам презентации.

Скоординированная работа группы является ключевым условием успеха. Ученики должны приобретать и делиться информацией в команде. В написании конечного варианта буклета принимают участие все ученики. Для успешного завершения буклета предлагается, чтобы каждая группа подала план, который определяет задачи и сроки выполнения работ для каждого ученика.

Стадии подготовки издания буклета

Организовать выполнение исследовательского задания можно несколькими способами, но рекомендуется следующая последовательность шагов:

1. Выберите гражданскую проблему.
2. Уясните суть проблемы.
3. Создайте структуру вопроса (напишите план).
4. Проработайте еще раз и улучшите структуру вопроса;
 - а) проведите интервьюирование политических лидеров, экспертов, сферы их специфических интересов;
 - б) проинтервьюируйте простых граждан.
5. Просмотрите политические альтернативы.
6. Напишите буклет.
7. Опубликуйте этот буклет.
8. Проведите форумы по данному вопросу.

ШАГ I

Выберите гражданскую проблему

Вы можете подобрать проблему, которая имеет такие характеристики:

Проблема, по которой необходимо сделать выбор, но нет четких ясных ответов.

Проблема особой остроты в данном микрорайоне (города, села) или всей России.

Проблема, по которой часть населения или отдельные группы (микрорайона) должны действовать сообща, чтобы она была воспринята.

Проблема, по которой дискуссия не была завершена: например, граждане не обсудили значение проведения различных акций.

Проблема, по которой дебаты зашли в тупик и необходим иной подход, чтобы начать дискуссию и дать возможность жителям микрорайона продвинуться вперед в решении этой проблемы.

Проблема, по которой в России существует явно более чем одно действенное решение.

Проблема, в которой решение вопроса требует обсуждения личных приоритетов и мотивов, которые стоят в основе выбора, а не дискуссий по поводу чисто технических или административных моментов.

Вы должны избегать проблем, которые имеют следующие характеристики:

Проблема, которая требует немедленного ответа — типа кризиса в микрорайоне.

Высокотехническая проблема, которая требует специальных знаний.

Проблема, по которой уже имеется четкий план решения и выбор сделан.

Проблема, по которой у группы уже имеется план или желание “продать”.

Проблема, затрагивающая узкий круг интересов в микрорайоне. Проблема, на которую нужно ответить либо “да”, либо не отвечать совсем.

Проблема, по которой недавно была принята программа действий.

Задавайте эти вопросы по проблеме:

1. Стоит ли проблема на повестке дня общественного мнения — есть ли она в перечне важных у лидеров России и народа?

Ответ на этот вопрос можно получить, исследуя, как он освещается в газетах, по радио, в интервью, по политическим заявлениям или даже в школьной столовой.

Избегайте проблем, которые представляют интересы узкой группы жителей микрорайона.

2. Отражает ли проблема реальную заботу людей?

К каждой проблеме можно подходить с разных сторон, и суть здесь в том, чтобы найти то, что близко каждому дому, семье. Например, большинство людей не будут интересоваться рассуждениями о введении доказательств в криминальном процессе. Но похоже, что многие простые люди очень озабочены вопросами способности правосудия снизить криминогенность в России.

3. Является ли эта проблема трудноразрешимой?

Смотрят ли люди на проблему по-разному? Составление схемы вопроса очень помогает при таких проблемах, которые трудноразрешимы потому, что люди подходят к ним по-разному и предлагают различные решения.

Важным для вашего микрорайона может быть вопрос: что делать с водой, которая собирается на автостоянке у почтового отделения. Согласие может возникнуть по сути проблемы (слишком много воды) и способу ее разрешения (сделать водослив). Вопрос лишь в том, как это сделать, который не представляет собой сложную дилемму, чтобы с ней обращаться к общественному мнению.

4. Достаточно ли важна проблема, чтобы вызвать серьезную дискуссию по политическим возможностям решения?

Убедитесь в том, что ваша проблема действительно является проблемой, а не решением, которому вы хотите поспособствовать. Например, если вы озабочены недостаточной вовлеченностью людей в заботы микрорайона, то есть смысл в том, чтобы написать руководство по теме: “Участие в жизни микрорайона”. Но будьте осторожны. Этот подход, возможно, предполагает большее углубление в природу вопроса, чем это нужно, и при этом движется напрямую к предложению решения.

Вы должны уметь увидеть ряд перспектив по этой проблеме и ряд возможных решений по ним. Также важно понимание вашими учениками необходимости публичного обсуждения. Будьте осторожны, чтобы не рассматривать проблему так широко, что вся острота и сфокусированность ее просто теряется. Вопрос: “Что же происходит с политической жизнью нашего микрорайона?” может казаться хорошим для продолжения дискуссии, но он, вероятно, не сможет подтолкнуть учеников к рассмотрению возможностей выбора при обращении к проблеме.

ШАГ 2

Понять проблему

Главная задача этого шага — научить учеников рассуждать и оперировать знаниями по вопросу, чтобы понять общий смысл.

Когда ученики завершат рассмотрение, они должныделиться на маленькие группы и в дальнейшем делиться результатами, с тем чтобы каждый член группы был лучше проинформирован. Вы можете предложить в классе каждой группе подготовить “отчет” о продвижении вперед по проблеме, которая следует за этим шагом. Важно, чтобы ученики не стали адвокатами какой-либо точки зрения.

Начало

Первое, что команде нужно сделать — это разобраться в общем смысле проблемы. Вам нужно сосредоточиться на вопросах типа: что, по вашему мнению, является главным вопросом проблемы? Где лежат важные моменты в ее разрешении? Что было сделано для того, чтобы повернуться лицом к проблеме? Какие подходы и действия были обсуждены?

Каждый член команды должен принять активное участие в этой самой первой неформальной стадии исследования проблемы. При этом вы не будете осуществлять глубокое исследование — это придет позже. В данный момент важно, чтобы каждый увидел разнообразие способов подхода к проблеме и множество решений, предлагаемых людьми. Ваша цель — понять эти различные подходы, а не высказывать суждение об их особенностях.

Выделенный текст даст советы, как начать. Используйте подходящие из них или придумайте свои идеи, которые лучше породят к вашей проблеме и вашему микрорайону. Будьте изобретательны в ваших поисках.

Не пытайтесь стать экспертом по проблеме, но постарайтесь рассмотреть широкий спектр точек зрения.

СОВЕТЫ

- Сделайте подборку газетных и журнальных статей по проблеме. Сюда можно включить радио- и телевыступления. Редакционные статьи зачастую дают глубокий анализ различных точек зрения.
- Исследователь из вашей команды может собрать небольшую подборку статей для чтения — каждому ученику. Эти статьи могут быть посвящены местным дебатам по проблеме и ее предыстории. Они могут подать проблему в большом контексте, рассказывая, как она выглядит в других местах, о решениях, которые были там предложены или испробованы, или о существующих законах и политике их решений в России.
- Послушайте высказывания людей по проблеме. Как ее видят соседи, друзья или сотрудники по работе? Почему она их беспокоит? Если даже вы разрабатываете структуру вопроса для местного микрорайона, подумайте о контактах с региональными или национальными организациями или поищите публикации по этой идее. Вы сможете многое узнать при рассмотрении подходов других микрорайонов или предложений на уровне региона или страны.
- Редакционная статья вашей местной газеты, или отчет, может неформально поведать об истории проблемы в вашем микрорайоне. Материалы об этом могут быть уместных судей, работников власти или преподавателей местных вузов и техникумов.
- Библиотекарь в вашей библиотеке может также помочь вам в поисках источников информации по вопросу. Работники местной газеты также могут помочь вам найти статьи по этому вопросу даже за последние два года.

ШАГ 3

Оформите вопрос

Во втором шаге вы определяете вопрос, по которому будет проводиться исследование, структурируете его и описываете.

А. Определите возможные действия

В конце первых пяти минут создайте список действий путем опроса каждого ученика, чтобы он зачитал свои записанные до этого предложения по действиям и решениям. Напишите их так, чтобы было видно каждому. Продолжайте составлять список действий, не давая вовлечь себя в обсуждение различных предложений. Когда вы увидите, что список готов (есть все главные предложения по решениям), проверьте, чтобы все перспективы, которые вам известны, были представлены в этом списке действий.

Б. Соотнесите с реальностью

Не пропущены ли важные возможные действия? Будет ли набор возможных действий отражать реальную ситуацию при публичном обсуждении? Есть ли группы в микрорайоне, чье мнение не было представлено?

В. Создайте группы перспектив

Теперь попробуйте себя в группировании перспектив по вашему списку на три или четыре направления. Эти три или четыре направления являются основой для возможной структуры множеств выбора по вашему вопросу. С чего бы вы ни начали: с перспектив, действий или комбинации обоих, каждое направление должно включать общее начало — основную суть проблемы.

Члены команды должны работать индивидуально, чтобы создать эти предварительные направления. Это обеспечит разработку множества вариантов структуры вопроса. Подведите итоги по каждому направлению, которые отразят уникальность взгляда на проблему и придадут определенный смысл или обоснование такого способа мышления. Вы можете спросить себя: что важно для человека, желающего такую перспективу? Запишите перечисленные перспективы, которые вы включили в каждое направление. Если вы начинаете с перечисления действий, включите в свои направления список действий и ценностей, которые будут высветлены в данном подходе.

Теперь соберитесь всей группой вместе и обговорите ваши попытки создания направлений. Ваши объяснения должны будут форсироваться на группировании и на том, что в этом направлении является перспективой. Подведите итоги каждого набора этих предварительных множеств выбора и запишите их там, где всем будет видно.

В конце этого шага ученики должны иметь заглавие для их вопроса и три-четыре определенных главных выбора.

Размышление над выбором

Ваша самая большая задача в построении структуры вопроса состоит в том, чтобы оформить три или четыре четких выбора из разнообразия перспектив, предложенных решений и забот по проблеме. Эти выборы образуют структуру как для вашего путеводителя по вопросу, так и для дискуссии, которая будет на них базироваться.

Почему мы называем их “выборы”?

Три или четыре базовых подхода к вашей проблеме называются выборы. Это понятие основывается на том факте, что есть компромиссы по любому подходу и что народ должен иметь выбор: на какие компромиссы ему идти. Это не означает, что вы просите людей выбирать из этих трех или четырех предложений — голосовать за их предпочтение, хотя фактически они могут так поступить. Однако часто дискуссионные группы выбирают свой собственный курс после обнаружения ценностей в каждом выборе.

Постойте... Почему мы нацеливаемся всего лишь на три или четыре выбора, когда есть намного больше путей рассмотрения вопроса?

Очень важно иметь, по крайней мере, три выбора, с тем чтобы ученика поняли, что проблема более сложная, чем обычные двусторонние дебаты. Проблемы вашего микрорайона не могут быть разрешены путем выбора между консервативной и либеральной позицией, между коммунистами и реформаторами. Люди и их проблемы не так просты. В то же время, если вы попытаетесь включить больше чем четыре выбора, у людей могут быть проблемы с держанием в памяти всех проблем сразу. Группирование разнообразия перспектив и предложений на три или четыре выбора помогает облегчить направленность дискуссии на то, какие решения видятся уместными и какие имеются ключевые компромиссы. С большим количеством выборов дискуссия может сфокусироваться на особенностях решений, предложенных представителями различных интересов, без рассмотрения широких, выделенных вопросов.

Элементы каждого выбора

- Четкое понимание, в чем заключается проблема
- Общее направление действия, или “генеральное решение”, которое предлагает направление, нужное для вашего микрорайона, чтобы решить проблему.
- Несколько подходящих специфических действий и политика, которая помогает проиллюстрировать “генеральное решение”.
- Привязывание забот и ценностей, которые особо важны.

ШАГ 4

Исследуйте и проработайте структуру

Проинтервьюируйте политиков, экспертов и заинтересованных людей

Когда ученики ознакомятся с вопросом, наступает время рассмотреть его с политическими деятелями или экспертами. Вы можете определить специально заинтересованные группы или специалистов путем получения советов от образованных, политически активных людей в вашем микрорайоне.

- Кто заинтересован в этом вопросе?
- Кто знает об этом вопросе?
- Кто активно работает по этому вопросу?
- Какие группы делают ставки на этот вопрос?
- Кто уже лоббирует (создает поддержку в определенных кругах) это?
- Работают ли профессионалы по этому вопросу?

Привлеките учеников к планированию серии интервью в микрорайоне по этому вопросу. Ученики могут немного побарахтаться при интервьюировании, но это обучающий опыт по нахождению специальных людей из микрорайона. Как учитель, вы можете служить в роли консультанта, помогая ученикам найти одного-двух политиков или экспертов для интервью. Предлагается, чтобы ученики осуществляли эту работу в парах.

До того, как ученики пойдут на интервью, они должны потренироваться, используя методичку “Что говорят эксперты?”, и сами подготовить план их интервью. Вот некоторые подсказки:

- Подготовьте некоторые вопросы из газетных статей.
- Помните, что вы будете брать интервью у личностей со специальными знаниями и взглядами.
- Ваша задача — определить, что этот вопрос значит для них. Будьте нейтральны и концентрируйтесь на том, чтобы узнать их мнение насчет сути проблемы и их предпочтительное решение.

Когда интервью закончено, ученики каждой группы должны собраться вместе, чтобы поделиться результатами (интервью). Как специалисты определяли проблему? Какую политику решения вопроса они рекомендовали?

Убедитесь, что ученики четко уяснили эти политические альтернативы, как они их представляют после этих интервью. Понимание учениками сути политических альтернатив (выборов) очень важно для следующего шага.

Интервью граждан

Теперь настало время узнать, как относится народ к этому вопросу. Ученики (снова в парах) должны взять интервью по крайней мере у трех человек. Интервью должно быть неформальным, пробным. Ученики должны начать со своего списка дискуссионных вопросов, подчеркивая ключевые моменты, которые им нужно проверить. Цель в том, чтобы выяснить:

- что люди думают;
- почему они так думают;
- изменили ли они свою точку зрения за время беседы?

Ученики должны подходить к каждому интервью со следующим:

- Как вы понимаете (проблему или вопрос)?
- Что бы вы хотели, чтобы было сделано?
- Какие аспекты этого вас беспокоят?

Затем ученики должны перейти к множеству выбора и спросить: “Как вы относитесь к такому аспекту, к такому и т. д.”. При этом следует делать тщательные записи.

Сфокусируйте группу

Для более формальных интервью двоих или троих людей можно собрать вместе в так называемую сфокусированную (направленную) группу. Такие группы создают возможность обмена мнениями между собой. Снова ученики должны тщательно

планировать свои вопросы для интервью. Разработка “Что говорят люди” дает начальную структуру для фокусировки вопросов группы.

Вот некоторые дополнительные вопросы, которые должны помнить ученики, когда они беседуют с людьми:

- Знают ли люди об этом вопросе?
- Если нет, то какая информация отсутствует?
- Если люди хорошо информированы, есть ли какие-либо пробелы в их знании?

Какие это пробелы?

- Понимают ли люди множество выбора, предложенное экспертами по данному вопросу?
- Понимают ли люди этот вопрос иначе, нежели эксперты? Имеют ли они другие приоритеты, предположения по этому вопросу?
- Какие решения предлагают люди по данному вопросу?
- К каким философиям личного порядка прибегают люди при беседе по этому вопросу?
- Что в действительности беспокоит людей по данному вопросу? (Это, возможно, самый важный вопрос). Ученики должны делать записи.

ШАГ 5

Обозрение политики выборов

Когда ученики завершат свои интервью с людьми, они должны быть готовыми пересмотреть каждый политический выбор и представить все “за” и “против” по каждому выбору (случаю).

Они должны обсудить то, что они узнали о желаемых подходах к проблеме: а) от экспертов; б) от неспециалистов. Они могут свести (сопоставить) два их ранних примерных выбора один опустить, или добавить абсолютно новый выбор, чтобы дополнить новыми заботами, которые они обнаружили при беседах с народом. Эта работа соберет учеников на какое-то время вместе в малых группах.

ШАГ 6

Написание буклета по данному вопросу

Если ученики следовали шагам до этого этапа, сам процесс написания пойдет гораздо легче, чем они могут думать. Они уже будут обладать крепкой базой знаний, на которой и будет писаться буклет. Описание вопроса с соответствующим обоснованием должны быть понятны. Политические выборы должны быть оформлены, а индивидуальные приоритеты и предположения, относящиеся к каждому отдельному выбору — четко очерчены.

Сама работа по написанию может быть легко разделена. Возможно, вам нужно помочь ученикам разделить задание по написанию буклета. Например, один может написать вступление, а каждый из остальных может описать отдельный политический выбор.

Желательно, чтобы ученики разработали специальное короткое описание для каждой секции до начала собственно написания. Они также должны определить временные рамки выполнения их письменных работ.

Возможно, вы найдете полезным управлять процессом написания на различных проверочных стадиях, начиная с просмотра кратких описаний. Потом установите две проверочные даты, чтобы просмотреть написанную работу - во время ее написания.

Принципы, приведенные ниже, могут быть полезными при направлении процесса написания учениками.

Принципы презентации

1. Вначале опишите вопрос в плане значимости его последствий. Мы должны знать, почему вопрос достаточно важен для нашего внимания, другими словами, почему мы должны думать о последствиях для России?

2. Сам вопрос должен быть иллюстрирован исчерпывающими жизненными примерами. Но нужно приложить усилия, чтобы избегать примеров, которые ведут к

специальным решениям.

3. Опишите каждый политический выбор в плане его целей, стратегии и программ для России или для микрорайона.

4. Приведите все “за” и “против” по каждому выбору. Сначала приведите самый лучший пример по данному выбору. Аргументируйте так, как будто это единственный выбор, к которому автор наиболее склоняется. Потом сыграйте роль противника и представьте три или четыре “против” по каждому выбору. Позаботьтесь, чтобы “против” включали общие затраты, социальные затраты или затраты по окружающей среде.

5. Ссылайтесь на экспертов, когда их замечания указывают на особенно важные проблемы или преимущества. Ссылки всегда должны быть в кавычках (или перефразируйте их, но укажите источники).

6. Не политизируйте вопрос путем определения выборов как “либеральные” или “консервативные” или путем использования эмоциональных ярлыков. Относитесь к каждому выбору как к свежепродуманной, морально оправданной позиции.

ШАГ 7

Опубликуйте буклет по данному вопросу

Школы с компьютерами и настольными системами размножения печатной продукции (копирователями) дадут хорошие результаты. Если возможно, распространите изданные буклеты по всему микрорайону.

Большинство взрослых будут благоприятно удивлены качеством исследований учащихся.

ШАГ 8

Проведите форумы по данному вопросу

Продумайте проведение форумов, организованных и проведенных самими учащимися по данному вопросу, для взрослых групп жителей микрорайона. Это вовлечет учеников в участие в политической жизни их микрорайона.

Правила презентации вашего вопроса

Не имеет значения, какого типа путеводитель по вопросу вы создадите — краткую брошюру или более объемный буклет. Обратите внимание на следующие правила, которые помогут вам в написании книги, способствующей желанию людей говорить по этой проблеме. Это руководство поможет вам связать вопрос с заботами людей, описать каждый выбор беспристрастно и ясно и представить обратную сторону каждого подхода. Эти правила могут быть особенно полезны для пишущего. По этому каждый из команды, работающей над структурой, должен понимать эти правила до того, как вы просмотрите любые наброски руководства к вопросу.

Представляя вопрос

- Когда вы описываете проблему, убедитесь в том, что ее влияние понятно. Почему она достаточно важна для нас и для других россиян?

- По возможности, сделайте вопрос реальным, применяя убедительные истории или примеры, которые иллюстрируют напряженность, показывают трудности в ее разрешении. Будьте осторожны и не передраматируйте вопрос; но и не удовлетворяйтесь описанием вопроса на сухом языке эксперта.

Представление выборов

- Представьте, каждый выбор в лучшем свете. Поскольку вы это описываете, сделайте его как бы своим выбором. Аргументируйте так; как будто вы верите в него, не подавайте его в скептическом или субъективном тоне.

- Придайте реальность каждому выбору. Избегайте теорий и абстракций. Вместо этого, где только возможно, используйте рассказы и примеры, чтобы показать выбор ясным и жизнеспособным.

- Будьте уверены, что существует прямая связь между каждым выбором и жизненными заботами или отношениями простых людей. Ваши читатели должны знать, что важно для сторонников каждого выбора.

- Не усложняя суть, попытайтесь подать каждый выбор в разных контекстах. Каковы могут быть результаты этого подхода для разных людей в различных обстоятельствах.

- Подавайте выборы в сбалансированной форме. Каждый хорошо аргументируйте, опишите в одинаковом объеме и структурном оформлении.

Подача аргументов “против”

- Предложите три или четыре четких аргумента против каждого выбора. Они должны быть краткими и по сути. Дайте достаточное объяснение, чтобы основа критики была ясна.

- Убедитесь, что ваши “против” представляют самые различные перспективы. Один выбор не должен стать простой противоположностью аргументам другого выбора. Каждый выбор должен стоять особняком и быть предметом критики с различных точек зрения, иначе вам придется изменить структуру вопроса.

- Убедитесь, что все “против” по каждому выбору четко обозначают затраты на его поддержку. Затраты могут включать экономические издержки (для народа, микрорайона или группы людей). Но затраты могут также означать другие типы влияния или последствия на вещи, важные для людей.

Некоторые основные правила

- Не используйте много фактов или цифр в вашем руководстве. Выберите лишь такие стратегические факты, которые помогут вам подать аргументы лучше. Включите факты, которые могут помочь в определении вопроса, поддерживают ключевые аргументы по каждому выбору или иллюстрируют главные идеи или предложения, и факты, которые придают ясность вашим контраргументам.

- Цитируйте экспертов только тогда, когда их замечания прибавляют ясность и реальность вашему буклету, используйте только краткие цитаты или те, которые лучше, чем могли бы написать вы, и важны тем) кто их сказал и как.

- Убедитесь, что каждый из вашего выбора недавно продуман, хорошо выражен словами и убедителен. Избегайте позиций, на которые легко навешивают ярлык либеральных, консервативных или умеренных.

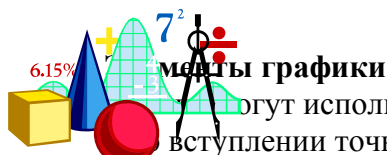
- Пишите в четкой и понятной для заинтересованной публики манере. Убедитесь, что вы пишете на необходимом для чтения уровне.

Оформление делает буклет более интересным и информативным

Большей частью вашего руководства будет текст, который описывает сам вопрос и возможности выбора. В самом деле, один из простейших способов создания руководства в том, чтобы фотокопировать ваш манускрипт. Но вы можете подумать о добавлении некоторых элементов, которые бы освежали текст, придавая вашей работе живой вид и поддержку написанному.

Использование графических добавок необходимо вашему пособию потому, что они разнообразят ваш текст. Некоторая декоративная графика просто придает привлекательность разделу. Но иная дает возможность усилить существо вопроса и дополнить визуально.

Используя графику, не забывайте о правилах презентации вопроса. Например, баланс так же важен в графике, как и в тексте. Использование больше графики в одном выборе в сравнении с другим приведет к дисбалансу презентации. Также убедитесь, что графика излишне не драматизирует вопрос. Графика должна придать вопросу реальность без переделжек.



Математика графики могут использоваться для более глубокого выделения текста. Вступлении точки могут выделить информацию, которая важна для понимания вопроса.

- В контексте выборов можно использовать точки для обозначения ключевых

моментов, предлагать интерпретацию, приводить факты и цифры или приводить примеры.

- Используйте точки для поддержки противоречивых, уникальных или труднопонимаемых частей выбора.

Другая предметная графика
Может включать таблицы, кадры из мультфильмов и фотографии. Они служат не только для иллюстрации; детализировать или подчеркнуть ключевые моменты выбора или предоставить дополнительную критику.

Используйте юмор
Иллюстрируйте информацию с юмором, она поможет людям понять вопрос или создаст более убедительный образ для подхода к проблеме.

“Избранные цитаты”

Могут использоваться для оформления ключевых элементов выбора, важных аргументов для позиций “за” и “против”.

Проверка

До того как вы завершите окончательную версию вашего пособия, вы можете попытаться получить внешние отклики на нее. Один из способов достичь этого — пригласить нескольких компетентных редакторов. Их участие может значительно укрепить ваш буклет. Обращение к их участию может помочь вам почувствовать себя увереннее в том, что вы делаете.

Другой путь получения внешнего отзыва — провести один-два тестовых форума, используя ваши черновые варианты материалов. Посмотрите, как люди реагируют на ваш буклет в малой дискуссионной группе — это поможет вам определить слабые места (перегибы).

ПРИМЕР СТРУКТУРНОГО ОФОРМЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА

Люди и политика: Кто должен править Россией

Хотя официальные представители власти в России говорят, что они поддерживают демократические права и свободы каждого, и обещают, что их внушительные социальные и политические изменения принесут ощутимые улучшения, условия жизни для большинства россиян продолжают ухудшаться. По прошествии времени все больше и больше людей озабочены неопределенностью настоящих и будущих условий жизни, тем, как политическая элита ведет дела, а также по поводу некоторых опасных политических конфликтов, которые пережило российское общество в последние годы. Более того, политическая ситуация в российском обществе сложна потому, что российские граждане не имеют обоснованных и удовлетворительных ответов на то, что им делать, что они могут делать и как они могут лучше участвовать в построении демократии, которая улучшит их жизнь и само государство.

•ВЫБОР 1. ПАССИВНОСТЬ: Политика — это дело политиков

Обозначение проблемы: Политическая неграмотность граждан Проблемы возникают из-за того, что существует много русских граждан без политического опыта или знаний, которые баллотируются на выдвижение в органы власти и пытаются руководить. От этого страна еще больше страдает.

Аргументы “за”

— Когда граждане не участвуют в политике, официальные власти имеют больше свободы сконцентрироваться на задачах и делать политические решения.

— Чем меньшее число неопытных людей пытается участвовать в управлении, тем больше возможностей для профессионалов занять эти посты.

— Когда политики соревнуются при помощи военных сил, широкое участие общества может способствовать увеличению возможностей гражданской войны.

Аргументы “против”

— Когда граждане не принимают активного участия в политике, они дают

политическим лидерам слишком много власти, разрешая им манипулировать собой.

— Чем меньшее число неопытных людей пытается участвовать в управлении, тем меньше надежд имеет общество на развитие понятия демократической политики в умах и жизни граждан России.

— Широкое участие народа в политических процессах будет заставлять политиков дважды подумать, прежде чем они предпримут экстремистские или односторонние решения.

Выбор политики

Дела идут лучше, когда каждый занимается своим делом. Не давая гражданам участвовать в политических процессах, мы облегчаем профессионалам их работу.

Граждане должны лишь быть уверены в осуществлении своей новой личной свободы — праве выбирать, хотя бы они или не хотят участвовать в выборах.

ВЫБОР 2. ПОДЧИНЕНИЕ: Следуйте только основным обязанностям граждан

Определение проблемы: Ограниченное понимание возможностей участия граждан

Конфликт появляется тогда, когда мы пытаемся определить необходимый уровень участия граждан, но мы забываем, что степень участия граждан ясно выражена государственными законами.

Аргументы “за”

— Участие граждан должно пониматься как необходимое осуществление гражданских обязанностей и таким образом быть в контексте законности. Провал этого приведет к анархии и беззаконию.

— Только при условии участия граждан в соответствии с государственными гражданскими правами “государственная машина” может функционировать со всеми ее “винтиками”.

— В реальной жизни граждане могут наиболее продуктивно помочь нашей стране, когда они принимают участие в государственных программах, например, выборы, референдумы.

Аргументы “против”

-- Очень опасно, когда большинство граждан принимают законы без их критической оценки, потому что нет гарантий, что их гражданское участие, определенное законом государства, станет реальной ролью граждан, а не просто формальной процедурой.

— Вера в то, что граждане не должны играть важной роли в делах страны, на самом деле отрицает ответственность граждан перед державой и питает иллюзию, что граждане не значат много в сравнении с государством.

— Выборы и референдумы не всегда показательны и могут быть организованы таким образом, чтобы служить целям определенных политиков или группировок.

Выбор политики

Хорошая страна та, которая имеет хороших и послушных граждан: мы не должны игнорировать государство, когда оно нуждается в нас — во время выборов, референдумов, официального опроса общественного мнения и т. д.

ВЫБОР 3. АКТИВНОСТЬ: Убедить политиков принимать во внимание нашу точку зрения

Определение проблемы: Недостаточное участие граждан.

Недостаточно активное участие граждан даст возможность политическим лидерам осуществлять различные социальные, экономические и политические эксперименты над нами и государством.

Аргументы “за”

— Только путем использования активных методов — протестов, подписания петиций и т. д. мы сможем способствовать реальным изменениям. Мы можем создать условия, при которых политические лидеры станут опасаться, что плохие или

непопулярные решения могут стоить им их положения. Это делает их более чувствительными к мнению народа. — Для того, чтобы достучаться до внимания политиков, граждане должны активно создавать политические партии, политические союзы и поддерживать создание новых политических идей и движений.

Аргументы “против”

— Активное участие граждан не обязательно даст позитивные изменения.

Например, изворотливые политики могут обрисовать любую форму активного участия как бунтовщическую, угрожающую государственной власти.

— Если политикам придется работать в условиях, когда они боятся потерять свои посты, они будут бояться осуществлять радикальные изменения, даже если таковые необходимы.

— Участие в политических партиях, политической агитации или пропаганде новых идей может создать разобщение среди разных слоев общества. Подобные действия уводят нас от создания консенсуса.

Выбор политики

Проблема в том, что политические деятели у власти не уделяют должного внимания тому, что думают простые граждане. Мы можем прийти к реальным изменениям только, когда народ приобретет контроль и вес.