

## § 6. Февраль 1917 г.\*

**Цель урока:** выяснить место и роль Февральской революции 1917 г. в истории России.

### Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- предпосылках и особенностях Февральской революции 1917 г.;
- различных точках зрения и оценках историков в отношении этих событий;
- своеобразии расстановки политических сил в стране после свержения монархии;
- содержании и причинах неудачи либеральной альтернативы после Февраля;
- леворадикальной альтернативе, ее ведущих представителей, причинах радикализации общественных настроений в Петрограде летом—осенью 1917 г.;
- причинах слабости и дезорганизованности правых сил весной—летом 1917 г.;
- причинах и особенностях обострения национального вопроса в России после падения монархии.

### Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Предпосылки и особенности революции.
2. Своеобразие политической ситуации после падения монархии.
3. Либеральная альтернатива.
4. Леворадикальная альтернатива.
5. Организация правых сил.
6. Национальные проблемы.

### Опорные знания

*Даты и события:* 2 марта 1917 г. — отречение Николая II от престола, июнь 1917 г. — I Всероссийский Съезд Советов, август 1917 г. — выступление генерала Л. Г. Корнилова, 1 сентября 1917 г. — провозглашение России республикой.

*Имена:* Николай II, великий князь Михаил, М. В. Родзянко, Г. Е. Львов, А. Ф. Керенский, В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, В. М. Чернов, П. Н. Милюков, Л. Г. Корнилов.

*Понятия:* революция, двоевластие, политический кризис.

### Работа с CD

«История России. XX век» (§ 12—13).

### Работа с картой

На карте покажите события на фронте в июне 1917 г. Дайте оценку наступлению русской армии. В чем вы видите причины ее неудачи в летнем наступлении?

### Задания к иллюстрациям

*По учебнику А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века»:*

На фото (с. 51) изображен М. В. Родзянко. Какие посты он занимал? Какую политическую позицию выражал в годы войны? Какую роль сыграл в Феврале 1917 г.?

По фотографии на с. 53 сделайте вывод о возрасте и политических симпатиях изображенных на ней лиц.

Посмотрите на фото на с. 55. Кому подражает Керенский на фото? В чем вы видите успех популярности главы Временного правительства? Чем он был вызван? Среди каких категорий населения эта популярность была наиболее ярко выражена?

*По учебнику Л. Н. Алексашиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:*

На с. 99 (с. 133) помещена фотография А. Ф. Керенского. Что вы знаете об этом человеке? Какое впечатление производит он на фотографии? Какие черты в его облике говорят о характере, политическом поведении?

*По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:*

Посмотрите на плакат «Памятка народной победы» (с. 36). Чему он посвящен? Кто изображен на нем как победитель монархии? Что на плакате изображено символом свободы и новой России? Из чего это видно?

Дайте оценку особенностям плаката Б. М. Кустодиева «Заем свободы» (с. 37). Какие лозунги дня отражает плакат? К какому времени может быть отнесено его создание? Что свидетельствует на плакате о политической позиции самого автора плаката?

### **Работа с таблицами, схемами, диаграммами**

Составьте перечень важнейших событий в феврале—октябре 1917 г., расположите его в виде таблицы.

### **Работа с документами**

1) Как вы думаете, для чего нужно было избирать в Петросовет представителей воинских частей? Кем была высказана эта идея? Какие пункты документа свидетельствуют о формирующемся двоевластии? Какие из приведенных в документе изменений вы считаете наиболее важными и почему?

**ПРИКАЗ № 1 ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ ПО ГАРНИЗОНУ ПЕТРОГРАД-СКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА. 1 МАРТА 1917 г.**

...Совет рабочих и солдатских депутатов постановил:

1) Во всех ротах, батальонах, полках, парках, батареях, эскадронах и отдельных службах разного рода военных управлений и на судах военного флота немедленно выбрать комитеты из выборных представителей от нижних чинов вышеуказанных воинских частей.

2) Во всех воинских частях, которые еще не выбрали своих представителей в Совет рабочих депутатов, избрать по одному представителю от рот, которым и явиться с письменными удостоверениями в здание Государственной думы к 10 часам утра 2 сего марта.

3) Во всех своих политических выступлениях воинская часть подчиняется Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.

4) Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, за исключением тех случаев, когда они противоречат приказам и постановлениям Совета рабочих и солдатских депутатов.

5) Всякого рода оружие, как-то: винтовки, пулеметы, бронированные автомобили и прочее должны находиться в распоряжении и под контролем ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам даже по их требованиям.

6) В строю и при отправлении служебных обязанностей солдаты должны соблюдать строжайшую воинскую дисциплину, но вне службы и строя в своей политической, общегражданской и частной жизни солдаты ни в чем не могут быть умалены в тех правах, коими пользуются все граждане. В частности, вставание во фронт и обязательное отдавание чести вне службы отменяется.

7) Равным образом отменяется титулование офицеров: ваше превосходительство, благородие и т. п., и заменяется обращением: господин генерал, господин полковник и т. д.

Грубое обращение с солдатами всяких воинских чинов и, в частности, обращение к ним на «ты» воспрещается и о всяком нарушении сего, равно как и о всех недоразумениях между офицерами и солдатами, последние обязаны доводить до сведения ротных комитетов.

Настоящий приказ прочесть во всех ротах, батальонах, полках, экипажах, батареях и прочих строевых и нестроевых командах.

Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. — № 3. — 2 марта 1917 г. — С. 3.

2) Чем было вызвано данное решение Временного правительства? К каким последствиям оно должно было привести?

**О ПЕРЕДАЧЕ ХЛЕБА В РАСПОРЯЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВА. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. 25 МАРТА 1917 г.**

...1. Все количество хлеба, продовольственного и кормового урожая прошлых лет, 1916 г. и будущего урожая 1917 г., за вычетом запаса, установленного в статьях 3 и 4 и необходимого для продовольствия и хозяйственных нужд

владельца, поступает, со времени взятия хлеба на учет... в распоряжение государства и может быть отчуждаемо лишь при посредстве государственных продовольственных органов...

3. От отчуждения освобождается количество хлеба, необходимое для обсеменения полей, для прокормления производителя, его семьи и занятых в хозяйстве лиц, получающих от хозяина хлебное довольствие, а также хлеб для хозяйственных надобностей (прокормление скота)...

5. Всякий владелец хлеба, не исключая и потребителя, обязан по первому требованию местного продовольственного органа объявить: а) количество и место хранения имеющихся у него запасов хлеба; б) число лиц, подлежащих прокормлению за счет его хозяйства, и в) количество имеющегося в его хозяйстве скота, а также десятин посева...

6. Порядок и сроки сдачи хлеба устанавливаются местным продовольственным комитетом...

8. Весь хлеб, за исключением поименованного в статьях 3 и 4, подлежит сдаче в установленные сроки (статья 6) местному продовольственному органу или его уполномоченному по твердой цене. В случае обнаружения скрытых хлебных запасов, таковые отчуждаются в пользу государства по половинной цене...

21. У лиц, отказавшихся от добровольной сдачи хлеба, реквизиция производится на основании особой инструкции...

Собрание узаконений и распоряжений правительства. — 1917. — № 85. — Ст. 487.

3) Прочитайте и проанализируйте документ. Напишите сочинение на тему «Программа большевиков в апреле 1917 г.: сущность текущего момента и задачи развития революции».

**НИКАКОЙ ПОДДЕРЖКИ ВРЕМЕННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ. ИЗ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА «О ЗАДАЧАХ ПРОЛЕТАРИАТА В ДАННОЙ РЕВОЛЮЦИИ. АПРЕЛЬСКИЕ ТЕЗИСЫ»**

...2. Своеобразие текущего момента в России состоит в *переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.

Этот переход характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия сейчас самая свободная страна в мире из всех воюющих стран), с другой стороны, отсутствием насилия над массами и, наконец, доверчиво-бессознательным отношением их к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма.

Это своеобразие требует от нас умения приспособиться к *особым* условиям партийной работы в среде неслыханно широких, только что проснувшихся к политической жизни, масс пролетариата.

3. Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий. Разоблачение, вместо недопустимого, сеющего иллюзии, «требования», чтобы это правительство, правительство капиталистов, *перестало* быть империалистским.

4. Признание факта, что в большинстве Советов рабочих депутатов наша партия в меньшинстве, и пока в слабом меньшинстве, перед блоком всех мелкобуржуазных оппортунистических, поддавшихся влиянию буржуазии и проводящих ее влияние на пролетариат, элементов от народных социалистов, социалистов-революционеров до ОК (Чхеидзе, Церетели и пр.), Стеклова и пр. и пр.

Разъяснение массам, что С.Р.Д. есть единственно возможная форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока это правительство поддается влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, разъяснение ошибок их тактики.

Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок.

5. Не парламентарная республика, — возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху.

Устранение полиции, армии, чиновничества\*.

Плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости всех их в любое время, не выше средней платы хорошего рабочего.

6. В аграрной программе перенесение центра тяжести на Советы батрацких депутатов.

Конфискация всех помещичьих земель.

Национализация всех земель в стране, распоряжение землею местными Советами батрацких и крестьянских депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения (в размере около 100 дес. до 300 по местным и прочим условиям и по определению местных учреждений) образцового хозяйства под контролем батрацких депутатов и на общественный счет.

---

\* То есть замена постоянной армии всеобщим вооружением народа.

7. Слияние немедленное всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны С.Р.Д.

8. Не «введение» социализма, как наша непосредственная задача, а переход тотчас лишь к контролю со стороны С.Р.Д. за общественным производством и распределением продуктов.

Хрестоматия по истории КПСС. — М., 1966. — С. 122—123.

4) Как оценивает в документе генерал Л. Г. Корнилов политическую ситуацию в стране? Какие перемены в армии он считает пагубными для России? Что он видит в числе первоочередных мер по наведению порядка? В чем, по вашему мнению, был прав и в чем не прав Л. Г. Корнилов?

**ЕДИНСТВЕННЫМ ИСХОДОМ СЧИТАЮ УСТАНОВЛЕНИЕ ДИКТАТУРЫ. ИЗ ПРИКАЗА ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО Л. Г. КОРНИЛОВА. 28 АВГУСТА 1917 г.**

Вступая на пост Верховного Главнокомандующего, я предъявил Временному правительству те условия, которые я считал необходимыми провести в жизнь для спасения армии и для ее оздоровления. Среди этих мероприятий было и введение смертной казни в тылу.

Временное правительство принципиально мои предложения одобрило, и я вновь подтвердил их 14 августа на Государственном Совещании в Москве.

Время было дорого, каждый потерянный день грозил роковыми последствиями, а между тем Временное правительство, с одной стороны, не решалось осуществить мои предложения, а с другой — допускало даже определенную критику их газетами и различными организациями. Одновременно с целью окончательного разложения армии была начата травля высшего командного состава. В то же время, по самым достоверным сведениям, в Петрограде готовилось вооруженное выступление большевиков. Имелись определенные указания на то, что они намерены захватить власть в свои руки хотя на несколько дней и объявить перемирие, сделать решительный и непоправимый шаг к заключению позорного сепаратного мира, а следовательно, погубить Россию. Что подобное намерение со стороны большевиков и некоторых безответственных организаций являлось вполне вероятным, подтверждается тем, что в составе их, как то с несомненностью доказано, имеется большое число предателей и шпионов, работающих в пользу Германии на немецкие же деньги.

Видя бессилие Временного правительства и отсутствие у него решимости принять энергичные меры против лиц и

организаций, определенно ведущих к гибели России, и дабы предотвратить катастрофу, я решил подтянуть к Петрограду 4 кавалерийские дивизии с тем, что если выступление большевиков действительно последует, то оно будет подавлено самыми решительными и крутыми мерами. С преступной работой изменников тыла необходимо покончить раз и навсегда.

Решаясь на это, я лично не преследовал никаких честолюбивых замыслов и не желал принимать на себя всю тяжесть единоличной ответственности по управлению всей страной. Я хотел в согласии с целым рядом лиц, пользующихся общественным доверием, и с целым рядом общественных организаций, стремящихся к спасению России, дать при помощи этих же видных общественных деятелей сильную власть России, способную спасти ее от гибели и позора. Я лишь считал необходимым вступление мое как Верховного Главнокомандующего в состав Нового Правительства.

...24-го августа ко мне в Ставку прибыл Управляющий Военным Министерством г. Савинков, который привез проект мероприятий Временного правительства, составленный на основании предъявленных мною требований, и заявил мне, что хотя эти мероприятия правительство и намеревается провести в ближайшие дни, но вместе с тем оно сильно опасается, что это вызовет выступление в Петрограде и сильное противодействие со стороны безответственных организаций. Одновременно г. Савинков сообщил мне, что Временное правительство, в ожидании выступления большевиков, не уверено в своих силах и просит меня предоставить в его распоряжение кавалерийский корпус, который надлежит подвести к Петрограду. Правительство же, со своей стороны, предполагало, по получении сведений о сосредоточении вышеуказанного корпуса, немедленно объявить Петроград на военном положении.

Пожелание Временного правительства, переданное мне через г. Савинкова, вполне соответствовало принятому уже мною решению, а потому я отдал в тот же день распоряжение, необходимое для подавления возможного восстания в Петрограде.

25 августа ко мне в Ставку прибыл член Государственной думы, бывший Обер-Прокурор Св. Синода Владимир Львов, который от имени министра-председателя Керенского предложил мне высказать ему свой взгляд на 3 варианта организации власти, намеченные Керенским: 1) уход А. Ф. Керенского из состава правительства; 2) участие А. Ф. Керенского в составе правительства; 3) предложение мне принять диктатуру с объявлением таковой нынешним Временным правительством. Я ответил, что единственным

исходом считаю установление диктатуры и объявление всей страны на военном положении. Под диктатурой я подразумевал диктатуру не единоличную, так как указывал на необходимость участия в правительстве Керенского и Савинкова. Принимая это решение, я во всеуслышание заявлял, что определенно считал и считаю полную невозможность возврата к старому и задача Нового Правительства должна сводиться единственно к спасению России и гражданских свобод, завоеванных переворотом 27 февраля. 26 августа вечером я вновь обменялся телеграммами с министром-председателем Керенским, который спросил меня, подтверждаю ли я то, что мною сказано Львову. Не допуская мысли, что посланец Временного правительства мог исказить смысл моего с ним разговора, я ответил, что вполне подтверждаю и вновь прошу Керенского и Савинкова прибыть в Ставку, так как при оставлении их в Петрограде я не в силах буду отвечать за их безопасность. Министр-председатель на это мне ответил, что выехать в Ставку 26-го он не может, а выезжает 27-го. Таким образом, до вечера 26-го, как видно из всего вышеизложенного, мои действия и решения шли в полном согласии с Временным правительством, и я имел полное основание считать, что министр-председатель и Управляющий Военным Министерством не ведут двойной игры. Утро 27-го показало обратное. Я получил телеграмму министра-председателя, коей указывалось, что я должен немедленно сдать должность Верховного Главнокомандующего моему начальнику штаба, а сам немедленно выехать в Петроград. Начальник штаба от принятия должности отказался. Я также счел невозможным сдать ее до полного выяснения обстановки. В течение дня 27-го я непрерывно вел переговоры по телеграфу с Управляющим Военным Министерством Савинковым, из которых выяснил, что министр-председатель и сам Савинков не только отказываются от сделанных мне предложений, но даже отрицают самый факт таковых.

Принимая во внимание, что при создавшейся обстановке дальнейшие колебания смертельно опасны и что предварительно отданные распоряжения отменить уже поздно, я, сознавая всю ответственность, решил не сдавать должность Верховного Главнокомандующего с тем, чтобы спасти Родину от неминуемой гибели, а русский народ от немецкого рабства. В этом моем решении меня поддерживали Главнокомандующие фронтами, и я убежден, что вместе со мною пойдут также все честные защитники нашей многострадальной Родины. Правда и справедливость на нашей стороне...

Корниловские дни.— Пг., 1917. — С. 109—114.



## Основное содержание

Открытое противостояние политической оппозиции и правительства началось летом 1915 г. К этому имелось множество предпосылок. К их числу, как минимум, можно отнести, во-первых, богатый опыт политической борьбы первой русской революции. Во-вторых, высокую степень консолидации противников самодержавия и взаимодействия всех партий через широкую сеть масонских лож и общественных организаций, находящихся под их влиянием (например, Союз земств и городов (Земгор), Центральный военно-промышленный комитет и др.). В-третьих, распространение неуверенности, апатии, соглашательских настроений внутри самой власти, включая правительство, Госсовет, армейское командование и даже некоторых родственников царя. В-четвертых, непредсказуемость и крайнюю противоречивость политики (например, назначения на должности) Николая II, которую большинство склонно было связывать с влиянием Григория Распутина и других «темных сил».

Октябристов, прогрессистов, кадетов, националистов, входивших в «Прогрессивный блок», объединяло требование создания «Министерства общественного доверия», что означало бы «единение со всей страной правительства, пользующегося ее полным доверием». Характерно, что даже правый националист граф В. А. Бобринский требовал с трибуны Думы «проявления патриотического скептицизма ко всему, что предъявит правительство». Таким образом, был объявлен главный мотив борьбы с властью — патриотический, во имя спасения Отечества и победы в войне.

Появление «Прогрессивного блока» стало началом последнего кризиса самодержавия. Внутри самого правительства уже в августе образовалась группа из восьми министров во главе с А. В. Кривошеиным, которая считала, что игнорировать требования блока по демократизации управления страной нельзя.

На внутренний кризис в России все большее воздействие начинают оказывать внешнеполитические факторы. Речь прежде всего идет о нарастающем беспокойстве союзников, связанном со слухами о попытках Германии установить связи с русским двором по вопросу о сепаратном мире. Эти слухи входили в резонанс с фактами получения писем императрицы от ее германских родственников еще весной 1915 г., ее демонстративно сочувственного отношения к немецким пленным и т. д. В этом же русле лежал факт ареста военного министра В. А. Сухомлинова в связи с обвинениями в измене. Все это заметно снизило доверие союзников к официальной власти в России и

усилило их интерес к либеральной оппозиции во главе с Милюковым.

Достигший к концу 1916 г. своего апогея политический кризис все-таки не в полной мере отражал всю степень взрывоопасности общего положения в стране. Более того, если политическая борьба в «верхах» общества в целом носила организованный характер, а значит, давала надежду на управляемость, то ситуация в экономике была к этому времени на грани полного хаоса, а поведение народных масс вообще уже начинало выходить из-под контроля.

С начала войны в армию было мобилизовано 15,8 млн человек, что составило около 40% всего мужского трудоспособного населения. В деревне возник дефицит рабочей силы. Учитывая экстенсивный характер сельского хозяйства страны, отвлечение от него такой массы людей и содержание их за счет общества привело к сокращению общего объема производства. Однако возникавшая в результате этого нехватка продовольствия в значительной степени компенсировалась за счет прекращения экспорта зерна. Кроме того, остаток хлеба от прошлых урожаев в 1916 г. составил около 200 млн пудов.

Значит, причины возникшего к концу 1916 г. продовольственного кризиса нужно искать не столько в сфере производства, сколько в области снабжения фронта и тыла. А за это прямую ответственность несет правительство.

Самостоятельным источником роста недовольства простого народа стали последствия ведущейся войны. Около 1,7 млн солдат было убито, почти 4 млн демобилизовано по инвалидности и столько же оказалось в плену или пропало без вести.

Армия стала своего рода гигантской общественной организацией, которая тесно сплотила представителей рабочих и крестьян на основе *уравнительного уклада воинской общины в сочетании с общинными крестьянскими традициями*. Революционность солдат, в свою очередь, становилась фактором тыловых настроений.

Мировая война с предельной для всех очевидностью продемонстрировала **взаимное отчуждение власти и народа**. В этих условиях отречение Николая II становилось неизбежным.

Действовавший закон о престолонаследовании однозначно определял наследником только сына царя. Получалось, что Николай, передавая престол брату, отрекся не только за себя, но и за своего наследника, что делало манифест об отречении фиктивным. Таким образом, правовая преемственность от самодержавия к вновь формирующейся власти нарушалась, любое новое правительство,

пришедшее на смену царскому, должно было найти себе правовое обоснование, в противном случае оно являлось бы *самозванным*. Последняя надежда сохранить хотя бы видимость правопреемственности и не допустить разгула революционной стихии связывалась с решением Михаила принять на себя ответственность за судьбу монархии. Однако днем 3 марта Михаил провозгласил свой отказ принять трон и призвал «всех граждан Державы Российской подчиниться Временному Правительству... впредь до того, как... Учредительное Собрание своим решением об образе правления выразит волю народа». Таким образом, манифест об отречении Николая II от престола 2 марта привел не просто к падению самодержавия, но и к ликвидации монархического строя вообще. Власть же правительства, возникшего на осколках монархии, пришлось обосновывать не законами, а происшедшей революцией и считать ее *временной*.

Гибель монархии в феврале—марте 1917 г. ознаменовала собой начало единого процесса революции, этапами которого стали события лета и осени 1917 г., включая Октябрьское вооруженное восстание, подготовленное большевиками. Эта революция стала стихийным ответом народа на объективный кризис всей государственной системы России и субъективную **неспособность правящего класса обеспечить России то место в мире, которое было бы достойно всей ее предыдущей истории и потенциалу.**

Начавшуюся в феврале 1917 г. революцию следует рассматривать как **общенациональную**, обусловленную всем ходом российской истории и являющуюся ее закономерным продолжением. Главной ее задачей было устранение внутренних и внешних препятствий для исторического развития, создание такого порядка отношений в обществе, который был бы способен **обеспечить защиту от всяческих посягательств на принадлежащие народу жизненные ресурсы и организовать эффективное их использование.**

### Методический комментарий

В учебнике следует отдельным блоком, разделом, выделить события 1914—1922 гг. как период **общенационального кризиса в России**. Здесь необходимо отметить, что первые две группы противоречий оказались в 1914—1917 гг. дополнены третьей группой противоречий, связанных с начавшейся войной. Именно они в конечном счете предопределили грядущую *Великую российскую революцию*. Обозначив ее в учебнике именно таким образом, при описании конкретных событий следовало бы, как представляется, больше внимания уделить ее сравнению

(в тех случаях, когда это очевидно) с Великой французской революцией. В числе описываемых здесь главных проблем надо обозначить следующие. Одна или две революции имели место в 1917 г.? Следует ли считать Февраль революцией, а Октябрь переворотом, или наоборот? Какой характер носила революция 1917 г.? Когда и почему этот характер изменился? Какие альтернативы развития страны существовали после Февраля? В чем причина неудачи реформаторской альтернативы? Под влиянием каких процессов происходило усиление право- и леворадикальной альтернативы? В чем причины победы большевиков в Октябре?

#### **Дополнительная литература**

*Булдаков В.* Красная смута: Природа и последствия революционного насилия. — М., 1997.

Октябрь 1917: величайшее событие века или социальная катастрофа? — М., 1991.

Политические партии России первой трети XX века: Энциклопедия. — М., 1996.

#### **Домашнее задание**

*Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века, § 10, 11.

*Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др.* История России XX—начала XXI века, § 8, 9.

*Алексашкина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г.* Россия и мир в XX—начале XXI века, § 21—22.

### **§ 7. Октябрь 1917 г.\***

**Цель урока:** сформировать представление учащихся об альтернативах развития политического процесса в стране в марте—октябре 1917 г., причинах и значении победы левых радикалов в октябре 1917 г.

#### **Планируемые результаты**

Учащиеся узнают о:

- причинах победы большевиков в октябре 1917 г.;
- дискуссионных точках зрения на характер и значение октябрьских событий 1917 г. в современной исторической литературе;
- содержании и значении первых декретов большевистского руководства;
- выборах в Учредительное собрание и причинах его разгона;
- возрастании значения национального вопроса после падения власти Временного правительства и разгона Учредительного собрания, попытках его решения большевиками.

#### **Перечень вопросов для обязательного рассмотрения**

1. Причины победы большевиков.
2. Дискуссии о характере октябрьских событий 1917 г.
3. Первые декреты большевиков.
4. Учредительное собрание.
5. Национальный вопрос.

## **Опорные знания**

*Даты и события:* 24—25 октября 1917 г. — взятие власти большевиками, ноябрь 1917 г. — выборы в Учредительное собрание, январь 1918 г. — созыв и разгон Учредительного собрания, 3 марта 1918 г. — подписание Брестского мира.

*Имена:* В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев, В. М. Чернов.

*Понятия:* революция, переворот, Учредительное собрание, Гражданская война.

## **Работа с CD**

«История России. XX век» (§ 14—15).

## **Работа с картой**

Покажите на карте, в каких районах страны власть к большевикам перешла мирным путем, а в каких — в результате военных столкновений.

## **Задания к иллюстрациям**

*По учебнику Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:* По фотографии на с. 105 (с. 141) составьте краткое эссе о событиях в Петрограде в октябрьские дни 1917 г.

*По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:*

Посмотрите на плакаты на с. 40, 42 и 44. Какому событию они посвящены? В чем вы видите общее и особенное в их содержании? Что и где указывает на политическую принадлежность плакатов? Кем и для чего они создавались?

## **Работа с таблицами, схемами, диаграммами**

Основные события октября 1917—января 1918 г. представьте в виде таблицы.

## **Работа с документами**

1) Какие аргументы в пользу восстания выдвигает В. И. Ленин? Насколько верна (с учетом известных сегодня фактов) была его оценка? С привлечением других документов и материалов определите, кто был против предложений Ленина. Чем они объясняли свою позицию?

**ВООРУЖЕННОЕ ВОССТАНИЕ НЕИЗБЕЖНО И ВПОЛНЕ НАЗРЕЛО. ИЗ ПРОТОКОЛА № 25 ЗАСЕДАНИЯ ЦК РСДРП(б). 10(23) ОКТЯБРЯ 1917 г.**

Присутствуют: Ленин, Зиновьев, Каменев, Троцкий, Сталин, Свердлов, Урицкий, Дзержинский, Коллонтай, Бубнов, Сокольников, Ломов (Оппоков). Председатель: Свердлов.

...Слово о текущем моменте получает т. Ленин. Он конс-

татирует, что с начала сентября замечается какое-то равнодушие к вопросу о восстании. Между тем это недопустимо, если мы серьезно ставим лозунг о захвате власти Советами. Поэтому давно уже надо обратить внимание на техническую сторону вопроса, теперь же, по-видимому, время значительно упущено...

Абсентеизм и равнодушие масс можно объяснить тем, что массы утомились от слов и резолюций.

Большинство теперь за нами. Политически дело совершенно созрело для перехода власти.

Аграрное движение также идет в эту сторону, ибо ясно, что нужны героические силы, чтобы притушить это движение. Лозунг перехода всей земли стал общим лозунгом крестьян. Политическая обстановка, таким образом, готова. Надо говорить о технической стороне. В этом все дело. Между тем мы, вслед за оборонцами, склонны систематическую подготовку Восстания считать чем-то вроде политического греха. Ждать до Учредительного собрания, которое явно будет не с нами, бессмысленно, ибо это значит усложнять нашу задачу...

Тов. *Свердлов* информирует о том, что ему известно о положении дел во всей России. Принимается резолюция в следующем виде: «ЦК признает, что как международное положение русской революции (восстание во флоте в Германии как крайнее проявление нарастания во всей Европе всемирной социалистической революции, затем угроза мира империалистов с целью удушения революции в России), так и военное положение (несомненное решение русской буржуазии и Керенского с К° сдать Питер немцам), так и приобретение большинства пролетарской партией в Советах, — все это в связи с крестьянским восстанием и с поворотом народного доверия к нашей партии (выборы в Москве), наконец, явное подготовление второй «корниловщины» (вывод войск из Питера, подвоз к Питеру казаков, окружение Минска казаками и пр.) — все это ставит на очередь дня вооруженное восстание.

Признавая, таким образом, что вооруженное восстание неизбежно и вполне созрело, ЦК предлагает всем организациям партии руководиться этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы...

Высказываются за 10, против 2.

Тов. *Дзержинский* предлагает создать для политического руководства на ближайшее время Политическое бюро из членов ЦК...

Решено образовать бюро из 7 чел.: Ленин, Зиновьев, Каменев, Троцкий, Сталин, Сокольников, Бубнов.

Хрестоматия по отечественной истории (1914—1945 гг.). — М., 1996. — С. 98—100.

2) Чем аргументировали эсеры свою оценку происходящего в Петрограде как «преступление» большевиков? К чему привел демонстративный уход эсеров из зала заседаний II съезда Советов?

### ЗАХВАТ ВЛАСТИ БОЛЬШЕВИКАМИ ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ ПЕРЕД РОДИНОЙ И РЕВОЛЮЦИЕЙ. ДЕКЛАРАЦИЯ ФРАКЦИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ II СЪЕЗДА СОВЕТОВ

Фракция социалистов-революционеров Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов в согласии с ЦК партии социалистов-революционеров объявляет:

1. Произведенный партией большевиков и Петроградским советом рабочих и солдатских депутатов захват власти накануне Учредительного собрания и за день до открытия Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов является преступлением перед родиной и революцией, знаменует начало гражданской войны, срыв Учредительного собрания и грозит гибелью революции. 2. В предвидении взрыва народного возмущения, неизбежного вследствие должествующего обнаружиться краха большевистских обещаний, заведомо в настоящее время неосуществимых, фракция социалистов-революционеров призывает все революционные силы страны организовать и быть на страже революции, дабы при грядущей катастрофе, взяв судьбы страны в свои руки и не дав восторжествовать контрреволюции, добиться скорейшего заключения всеобщего демократического мира, созыва Учредительного собрания в назначенный срок и социализации земли. 3. Констатируя захват власти партией большевиков и руководимым ею Петроградским советом рабочих и солдатских депутатов, фракция социалистов-революционеров возлагает на них всю ответственность за последствия их безумного и преступного шага и, устанавливая вследствие этого невозможность совместной с ними работы, покидает съезд.

Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов (25—26 октября 1917 г.): Сб. документов и материалов. — М., 1997. — С. 99—100.

3) Сравните приведенные документы. Что в них общего и в чем разница? Почему большевики признавали в этот момент эсеровскую аграрную программу? Сравните ее с аграрной программой, принятой большевиками в 1903 г. на II съезде своей партии (материал найдите самостоятельно).

## КРЕСТЬЯНСКИЙ НАКАЗ О ЗЕМЛЕ. СОСТАВЛЕН РЕДАКЦИЕЙ ЭСЕРОВСКОЙ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕТА КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ» НА ОСНОВАНИИ 242 МЕСТНЫХ КРЕСТЬЯНСКИХ НАКАЗОВ

Вопрос о земле во всем его объеме может быть разрешен только всенародным Учредительным собранием. Самое справедливое разрешение земельного вопроса должно быть таково:

1) Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема. Вся земля: государственная, удельная, кабинетская, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественная и крестьянская и т. д. — отчуждается безвозмездно, обращается во всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней. За пострадавшими от имущественного переворота признается лишь право на общественную поддержку на время, необходимое для приспособления к новым условиям существования.

2) Все недра земли: руда, нефть, уголь, соль и т. д., а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, переходят в исключительное пользование государства. Все мелкие реки, озера, леса и проч. переходят в пользование общин при условии заведования ими местными органами самоуправления.

3) Земельные участки с высококультурными хозяйствами: сады, плантации, рассадники, питомники, оранжереи и т. под. — не подлежат разделу, а превращаются в показательные и передаются в исключительное пользование государства или общин, в зависимости от размера и значения их. Усадебная, городская и сельская земля, с домашними садами и огородами, остается в пользовании настоящих владельцев, причем размер самих участков и высота налога за пользование ими определяется законодательным порядком.

4) Конские заводы, казенные и частные племенные скотоводства и птицеводства и проч. конфискуются, обращаются во всенародное достояние и переходят либо в исключительное пользование государства, либо общины, в зависимости от величины и значения их. Вопрос о выкупе подлежит рассмотрению Учредительного собрания.

5) Весь хозяйственный инвентарь конфискованных земель, живой и мертвый, переходит в исключительное пользование государства или общины, в зависимости от величины и значения их, без выкупа. Конфискация инвентаря не касается малоземельных крестьян.



6) Право пользования землею получают все граждане (без различия пола) Российского государства, желающие обрабатывать ее своим трудом, при помощи своей семьи или в товариществе, и только до той поры, пока они в силах ее обрабатывать. Наемный труд не допускается. При случайном бессилии какого-либо члена сельского общества в продолжение 2 лет сельское общество обязуется, до восстановления его трудоспособности на этот срок, прийти к нему на помощь путем общественной обработки земли. Земледельцы, вследствие старости или инвалидности утратившие навсегда возможность лично обрабатывать землю теряют право на пользование ею, но взамен того получают от государства пенсионное обеспечение.

7) Землепользование должно быть уравнительным, т. е. земля распределяется между трудящимися, смотря по местным условиям, по трудовой или потребительной норме. Формы пользования землею должны быть свободны: подворная, хуторская, общинная, артельная, как решено будет в отдельных селениях и поселках.

8) Вся земля, по ее отчуждении, поступает в общенародный земельный фонд. Распределением ее между трудящимися заведуют местные и центральные самоуправления, начиная от демократически организованных бессословных сельских и городских общин и кончая центральными областными учреждениями. Земельный фонд подвергается периодическим переделам в зависимости от прироста населения и поднятия производительности и культуры сельского хозяйства. При изменении границ наделов первоначальное ядро надела должно остаться неприкосновенным. Земля выбывающих членов поступает обратно в земельный фонд, причем преимущественное право на получение участков выбывших членов получают ближайшие родственники их и лица по указанию выбывших. Вложенная в землю стоимость удобрения и мелиорации (коренные улучшения), поскольку они не использованы при сдаче надела обратно в земельный фонд, должны быть оплачены. Если в отдельных местностях наличный земельный фонд окажется недостаточным для удовлетворения всего местного населения, то избыток населения подлежит переселению. Организацию переселения, равно как и расходы по переселению и снабжению инвентарем и проч., должно взять на себя государство. Переселение производится в следующем порядке: желающие безземельные крестьяне, затем порочные члены общины, дезертиры и проч., наконец, по жребию либо по соглашению.

Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов. — 1917. — 19 августа.

## ДЕКРЕТ О ЗЕМЛЕ

1) Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа.

2) Помещичьи имения, равно как все земли удельные, монастырские, церковные, со всем их живым и мертвым инвентарем, усадебными постройками и всеми принадлежностями переходят в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов, впредь до Учредительного собрания.

3) Какая бы то ни была порча конфискуемого имущества, принадлежащего отныне всему народу, объявляется тяжким преступлением, караемым революционным судом. Уездные Советы крестьянских депутатов принимают все необходимые меры для соблюдения строжайшего порядка при конфискации помещичьих имений, для определения того, до какого размера участки и какие именно подлежат конфискации, для составления точной описи всего конфискуемого имущества и для строжайшей революционной охраны всего переходящего к народу хозяйства на земле со всеми постройками, орудиями, скотом, запасами продуктов и проч.

4) Для руководства по осуществлению великих земельных преобразований, впредь до окончательного их решения Учредительным собранием, должен повсюду служить следующий крестьянский наказ, составленный на основании 242 местных крестьянских наказов редакцией «Известий Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов»...

Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов (25—26 октября 1917 г.): Сб. документов и материалов. — М., 1997. — С. 57—58.

4) Какие принципы были положены в основу Декларации? В какой мере они согласовывались с программами других политических партий страны по национальному вопросу? К каким политическим последствиям вела в короткой и долгосрочной перспективе такая модель решения национального вопроса?

## ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ НАРОДОВ РОССИИ

Октябрьская революция рабочих и крестьян началась под общим знаменем раскрепощения...

Съезд Советов в июне этого года провозгласил право народов на свободное самоопределение.

Второй Съезд Советов в октябре этого года подтвердил это неотъемлемое право народов России более решительно и определенно.

Исполняя волю этих Съездов, Совет Народных Комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала:

1. Равенство и суверенность народов России.  
2. Право народов России на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

3. Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.

4. Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России...

Антология мировой политической мысли. Политические документы. — М., 1997. — Т. V. — С. 215.

5) Кто отдал приказ о разгоне Учредительного собрания? Как реагировали депутаты на это решение?

**КАРАУЛ УСТАЛ... ИЗ СТЕНОГРАФИЧЕСКОГО ОТЧЕТА ЗАСЕДАНИЯ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ. ЯНВАРЬ 1918 г.**

*Гражданин матрос.* Я получил инструкцию, чтобы довести до вашего сведения, чтобы все присутствующие покинули зал заседания, потому что караул устал. (Голоса: нам не нужно караула.)

*Председатель.* Какую инструкцию? От кого?

*Гражданин матрос.* Я являюсь начальником охраны Таврического Дворца и имею инструкцию от комиссара Дыбенки.

*Председатель.* Все члены Учредительного собрания также очень устали, но никакая усталость не может прервать оглашения того земельного закона, которого ждет Россия. (Страшный шум. Крики: довольно! довольно!) Учредительное собрание может разойтись лишь в том случае, если будет употреблена сила. (Шум. Голоса: долой Чернова.)

*Гражданин матрос.* (Не слышно) ...Я прошу немедленно покинуть зал заседания.

Учредительное собрание. Россия. 1918 г. Стенограмма и другие документы. — М., 1991. — С. 158—159.

### **Основное содержание**

После победы большевиков в России учреждался качественно новый в истории тип государственности — советский. Разрыв с прошлым происходил и на символическом уровне: правительство называлось Советом народных комиссаров (СНК), члены кабинета — комиссарами, постановления съезда Советов — декретами, оживляя в памяти Великую французскую революцию.

Уже этих фундаментальных фактов достаточно для квалификации октябрьских событий как революции. Современной наукой принято следующее конвенциональное определение революции: это попытка преобразовать политические институты и дать новое обоснование политической власти в обществе, сопровождаемая формальной или неформальной мобилизацией масс и такими неинститу-

ционализированными действиями, которые подрывают существующую власть. Однако Октябрьская революция была не только политической, т. е. преобразующей политические институты, но и социальной. Она опиралась на массовые движения снизу и решала кардинальные социальные проблемы страны. Изначально ей были присущи глобальные амбиции и ярко выраженный мессианизм.

В этом смысле весьма характерен первый декрет новой власти — Декрет о мире. Он не только отвечал чаяниям уставшего российского общества и действующей армии. Призыв заключить мир без аннексий и контрибуций адресовался зарубежным правительствам, а главное, народам воюющих стран, приглашая их самостоятельно вступить в политику. Стимуляция революционных процессов за пределами России логически вытекала из теоретических построений большевиков. Российская революция мыслилась ими как часть мирового революционного процесса, причем ее судьба ставилась в критическую зависимость от успеха революции в наиболее развитых странах Запада. Поэтому революционная мобилизация западного пролетариата виделась новой власти первоочередной политической задачей и условием собственного выживания. Но именно России — «самому слабому звену в цепи империализма» по ленинской формулировке — была суждена историческая роль мирового революционного авангарда и запала «мирового революционного пожара».

Трудно переоценить значение Декрета о земле, который разрешил основную социальную проблему России. Частная собственность на землю уничтожалась, все помещичьи, монастырские, церковные и удельные земли передавались крестьянам без всяких предварительных условий. По своему духу документ был эсеровским, а не большевистским, а по сути он легализовал и без того активно шедший процесс захвата земли крестьянами. Декрет неразрывно увязал социальные интересы подавляющего большинства народа (крестьяне составляли 83% населения России) с судьбой новой власти. И эта связь predeterminedila позицию крестьянства в последовавшей Гражданской войне.

Помимо этого, в обращении съезда обещались полная демократизация армии, установление рабочего контроля над производством, обеспечение права наций на самоопределение.

Таким образом, уже в первые часы революции была явственно обозначена грандиозная перспектива кардинальной политической и социоэкономической трансформации не только страны, но и всего мира. В свете последующего развития Октябрьская революция может заслуженно именоваться Великой российской революцией.

Она почти беспрецедентна по масштабам, глубине и качеству политических и социоэкономических изменений, по долговременному влиянию на окружающий мир. Достаточно упомянуть, что формирование социального государства и общества массового благосостояния, т. е. современного гуманизированного капитализма, было реакцией Запада на угрозу социалистической альтернативы. По всемирно-историческому значению рядом с большевистской революцией можно поставить только Французскую революцию конца XVIII в.

Развитие российской революции в пространстве проходило по так называемой «центральной» модели. Такие революции начинаются с драматического краха режима в столице, а затем быстро распространяются по стране.

Относительная легкость и быстрота установления нового режима были не только и не столько следствием силы большевистской партии и обаяния ее идеологии, сколько результатом комбинации безразличия и пассивности большей части общества с деморализацией политических оппонентов большевизма. В условиях прогрессирующей дезорганизации всех политических и социально-экономических структур уставшее население было готово принять любой намек на властную определенность. Общество испытывало смешанные чувства злорадства и удовлетворения от падения Временного правительства и утверждения большевиков, пришедших к власти на волне общественного и психологического хаоса, который они сами из всех сил провоцировали и разжигали в период между февралем и октябрём 1917 г.

Большевистская партия была единственной организацией, способной действовать в ситуации тотального кризиса. Наиболее сплоченная, организованная и дисциплинированная политическая сила тогдашней России, она объединяла в своих рядах харизматических вождей и прекрасных организаторов, характеризовалась незаурядными волевыми качествами. Вооруженная мессианской и утопической идеологией, эта партия сознательно создавалась для беззастенчивого, не стесняемого никакими легальными и моральными ограничениями захвата власти. Ленин и его соратники более чем преуспели в формировании качественно нового типа политической организации, послужившей образцовой моделью для последующих революционных партий.

Политические оппоненты большевиков — кадеты и умеренные социалисты (меньшевики и правые эсеры) — были деморализованы их дерзостью. Они не смогли дать отпор большевикам по причине вялости собственного политического темперамента, непонимания природы боль-

шевистской партии и ошибочной оценки исторической ситуации. Стоявшие на почве законности и парламентаризма кадеты и умеренные левые полагали большевистское выступление обреченной на провал авантюрой: надо лишь немного подождать, и история, мол, сама накажет узурпаторов. Левых, помимо прочего, ограничивали моральные соображения: недопустимость применения силы против ошибающихся, но все же соратников по левому флангу. К тому времени, когда оппоненты большевизма поняли, с чем они имеют дело, большевики укрепились настолько, что свергнуть их можно было лишь посредством гражданской войны.

Единственной силой, способной в зародыше подавить большевистское выступление, теоретически была армия. Но практически она не могла этого сделать. Неудача корниловского выступления парализовала офицерский корпус, который не доверял Временному правительству; солдатские массы Северного и Западного фронтов, моряки Балтийского флота были успешно распропагандированы большевиками задолго до октябрьских событий. Поэтому движение генерала Краснова во главе небольшого отряда казаков на Петроград выглядело обреченным предприятием. Тем более что оно не было скоординировано с выступлением группы юнкеров в самом городе, легко подавленном Красной гвардией.

Отсутствие серьезного сопротивления позволило большевикам относительно легко и быстро утвердиться в России, но все же не на всей ее территории: остатки старого режима консолидировались на Дону и Южном Урале. Не очень значительной была и социальная «глубина» революции: большевики взяли города, но не контролировали деревню.

Потенциальный вызов революции формировался на национальной периферии бывшей Российской империи. Центробежные тенденции национальных регионов развивались по нарастающей после февраля 1917 г. Но если до октября 1917 г. это было дистанцирование с элементами сепаратизма от нарастающего в России хаоса и безвластия, то после прихода большевиков возобладал сецессионизм — отпадение от некогда единого государства и конституирование собственной национальной государственности.

У большевиков, поглощенных утверждением власти в «материковой» России — в великорусских губерниях, с одной стороны, не доходили руки до национальных окраин. С другой — парадоксальным образом они сами стимулировали сецессионизм, провозгласив Декларацией прав народов России и обращением «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» (соответственно 2 и

20 декабря 1917 г.) равенство и право всех народов России на самоопределение, вплоть до отделения.

Правда, новая власть никогда не считала себя связанной этими публичными декларациями. Если независимость Польши и Финляндии большевики признали под давлением непреодолимых обстоятельств, то Украину, Закавказье и Среднюю Азию они пытались революционизировать и советизировать. В 1918 г. этому помешало вмешательство иностранных сил (германских, турецких, британских и французских), затруднительность коммуникаций и поглощенность большевиков внутренними делами.

Так или иначе по всей периферии бывшей империи возникли актуальные и потенциальные очаги сопротивления революционному режиму. Во многом вне его влияния оставалась русская деревня. Однако на рубеже 1917 и 1918 гг. главной задачей большевиков было не установление полного контроля над территорией и социальным пространством, а консолидация власти и строительство новых государственных институтов.

Первый внутривнутриполитический кризис большевиков, связанный с ультиматумом ВИКЖЕЛя, был чрезвычайно важен для последующей революционной динамики по крайней мере в трех отношениях. Во-первых, он ошутимо повлиял на психологию большевиков: отныне все их внутренние разногласия, как бы они ни были серьезны, становились второстепенными перед лицом фундаментального факта — пребывания у власти. У большевиков сформировалось устойчивое убеждение, что только и именно их партия имеет неотъемлемое право на власть, и никто, тем более политики, не участвовавшие в решающей схватке, не может претендовать на нее.

Во-вторых, была создана модель большевизации власти и Советов по всей стране. Ссылаясь на опыт столицы, большевистские фракции в провинции стали провозглашать себя единоличной властью, отстраняя — тактично или чаще бесцеремонно — думы, земства и эсеро-меньшевистское большинство.

В-третьих, конфликт все же вынудил большевиков пойти на создание политической коалиции, дабы расширить социальную поддержку революционного режима. В ноябре и декабре 1917 г. члены только что учрежденной партии левых эсеров были введены во ВЦИК, в Совнарком (бывший дотоле всецело большевистским) и коллегию ВЧК. И хотя решающее слово в этом недолговечном альянсе (в марте 1918 г. левые эсеры покинули СНК в знак протеста против Брестского мира) оставалось за большевиками, они продемонстрировали незаурядную политическую гибкость в достижении своих стратегических целей.

Таким образом, консолидация власти большевистской партией была не столько проекцией политической философии ленинизма, сколько результатом сложного и динамичного взаимодействия идеологической доктрины, личного влияния Ленина, конкретной политической конфигурации (здесь в первую очередь надо отметить слабость и недееспособность большевистских оппонентов), тяжелого и всеохватного кризиса в стране и изменившегося социокультурного и психологического профиля партии. Организация, идущая к власти и завоевавшая ее, радикально отличается в психологическом отношении. В этом смысле судьба Учредительного собрания была предрешена.

В современных дискуссиях о революциях весьма популярны апелляции к морали, праву и легитимности. Однако взгляд с высоты сегодняшнего дня не учитывает, что в ходе революции правовые аргументы и нравственные соображения имеют ничтожную цену. Революция — это абсолютное политическое событие, качественный разрыв с предшествующим порядком, и она по определению не может быть политически легитимной. Революция несет голое насилие, не имеющее ни моральных, ни политических, ни экономических, ни каких-либо других оправданий. Такова характерная черта всех великих революций.

Идея жесткой классовой легитимности и партийного единовластия обрела логическое завершение в первой Конституции РСФСР, принятой V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г.

В целом осуществлявшееся революционным режимом государственное строительство характеризовалось двумя противоположными, но переплетавшимися тенденциями: демократическим волюнтаризмом, с одной стороны, и авторитаристским централизмом — с другой.

Однако стремительное формирование авторитаристского централизма было не просто обобщенным результатом провала большевистского утопизма, усугубляющегося масштабного кризиса и политической философии ленинизма (неизбежность диктатуры пролетариата и ее отождествление с передовой партией). Резкое усиление централизации, причем именно центральной исполнительной власти, составляет характерообразующую черту всех великих революций. Ведь успех революции, ее судьба решающим образом зависят от способности революционеров создать власть более эффективную, чем разрушенная.

Экономическая политика большевиков на первых порах парадоксально сочетала идеи экономической демократии с авторитаристским централизмом. Однако утопии свободного труда довольно быстро сошла на нет, что было во многом предопределено давлением острейшего социо-



экономического кризиса. Вместе с тем стоит еще раз подчеркнуть, что централизация хозяйственной жизни и нарастание государственного вмешательства в экономику составляют общую закономерность всех великих революций.

Хотя возможность гражданской войны была заложена в саму генетическую структуру революции, именно политика большевиков сделала ее неизбежной. Однако к моменту решающей схватки за власть у них было важнейшее преимущество — во многом еще сырая, но весьма эффективная и жестокая машина нового государства.

### **Дополнительная литература**

*Булдаков В.* Красная смута: Природа и последствия революционно-го насилия. — М., 1997.

Октябрь 1917: величайшее событие века или социальная катастрофа? — М., 1991.

Политические партии России первой трети XX века: Энциклопедия. — М., 1996.

### **Домашнее задание**

*Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века, § 12.

*Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др.* История России XX—начала XXI века, § 10.

*Алексашикина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г.* Россия и мир в XX—начале XXI века, § 23.

## **§ 8. Гражданская война в России**

**Цель урока:** выяснить предпосылки и специфические черты Гражданской войны в России, ее социально-экономические итоги и последствия для судеб страны в XX в.

### **Планируемые результаты**

Учащиеся узнают о:

- предпосылках и особенностях Гражданской войны в России;
- социальном составе и политической ориентации противоборствующих сил в гражданском конфликте;
- причинах и значении создания Красной Армии;
- причинах и формах участия крестьян в противоборстве различных политических лагерей Гражданской войны;
- участия рабочих в Гражданской войне;
- причинах активности интеллигенции в годы Гражданской войны, ее политических пристрастиях;
- политических и социально-экономических итогах и последствиях Гражданской войны в России.

### **Перечень вопросов для обязательного рассмотрения**

1. Предпосылки и особенности Гражданской войны в России.
2. Социальный состав и политическая ориентация противоборствующих сил.
3. Создание Красной Армии.
4. Крестьянство в Гражданской войне.
5. Рабочие в Гражданской войне.

6. Интеллигенция в Гражданской войне.

7. Политические и социально-экономические итоги и последствия Гражданской войны.

### **Опорные знания**

*Даты и события:* 1917—1922 гг. — Гражданская война в России, 1917 г.—май 1918 г. — локальные военные столкновения, май 1918 г. — выступление Чехословацкого корпуса, 1918—1920 гг. — вооруженная борьба белых и красных, 1921—1922 гг. — «малая гражданская война».

*Имена:* В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, М. Н. Тухачевский, М. В. Фрунзе, А. И. Егоров, С. С. Каменев, В. К. Блюхер, С. М. Буденный, П. Н. Краснов, А. В. Колчак, А. И. Деникин, Н. Н. Юденич, П. Н. Врангель.

*Понятия:* Гражданская война, «демократическая контрреволюция», интервенция, белый и красный террор.

### **Работа с CD**

«История России. XX век» (§ 16, 17, 18, 19).

### **Работа с картой**

На карте покажите события основных этапов Гражданской войны. Какие из них вы считаете наиболее важными? Почему?

### **Задания к иллюстрациям**

*По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:*

Посмотрите на плакат А. Апсита «Год пролетарской диктатуры». Определите, в чем автор видит главные итоги первого года существования большевистской власти. Какие социальные слои, по мнению автора, отражают сущность новой власти?

Сравните плакаты на с. 51, 57, 60, 64. Что в них общего и в чем различие? По годам выпуска плакатов определите, каким событиям на фронте и в тылу были посвящены их выпуски.

*По учебнику А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века»:*

На с. 71 найдите фотографию Н.И. Махно. Используя дополнительные источники информации, составьте исторический портрет этого деятеля.

Посмотрите на фото на с. 74. Кто такие беспризорники? Почему этот феномен проявился в годы революции и Гражданской войны? Как власть пыталась решить эту проблему?

*По учебнику Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:*

По фотографии на с. 113 (с. 151) составьте перечень лозунгов, под которыми рабочие участвовали в октябрь-

ских событиях 1917 г. и в Гражданской войне. Установите также, какие категории рабочих выступали с этих позиций, а какие — с других. Какие это были требования?

### **Работа с таблицами, схемами, диаграммами**

На основании данных учебника, а также дополнительной литературы составьте таблицу основных событий Гражданской войны, имея в виду отдельное расположение материалов сражений и политических действий противоборствующих сил.

### **Работа с документами**

1) Прочитайте документ. Сравните его с документом Временного правительства об изъятии хлеба (§ 6). Найдите общее и особенное в этих материалах. Чем было вызвано появление обоих документов? Найдите черты сходства и различия в этих причинах. Напишите сочинение-размышление на тему «Продовольственная диктатура: объективные и субъективные причины».

### **О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НАРКОМПРОДУ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ. ИЗ ДЕКРЕТА ВЦИК. 9 МАЯ 1918 г.**

...Продовольственная политика предшествующих лет показала, что срыв твердых цен на хлеб и отказ от хлебной монополии, облегчив возможность пиршества для кучки... капиталистов, сделал бы хлеб совершенно недоступным для многомиллионной массы трудящихся и подверг бы их неминуемой голодной смерти... Ни один пуд хлеба не должен оставаться в руках держателей, за исключением количества, необходимого для обсеменения их полей и на продовольствие их семей до нового урожая. И это необходимо провести в жизнь немедленно, особенно после оккупации Украины германцами, когда мы вынуждены довольствоваться хлебными ресурсами, которых едва лишь хватает для обсеменения и урезанного продовольствия...

Принимая во внимание, что только при строжайшем учете и равномерном распределении всех хлебных запасов Россия выбьется из продовольственного кризиса, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов постановил:

1. Подтверждая незыблемость хлебной монополии и твердых цен, а также необходимость беспощадной борьбы с хлебными спекулянтами-мешочниками, обязать каждого владельца хлеба весь избыток сверх количества, необходимого для обсеменения полей и личного потребления по установленным нормам до нового урожая, заявить к сдаче в недельный срок после объявления этого постановления в каждой волости...

2. Призвать всех трудящихся и неимущих крестьян к немедленному объединению для беспощадной борьбы с кулаками.

3. Объявить всех, имеющих излишек хлеба и не вывозящих его на ссыпные пункты, а также расточающих хлебные запасы на самогонку, врагами народа, передавать их революционному суду с тем, чтобы виновные приговаривались к тюремному заключению на срок не менее 10 лет, изгонялись навсегда из общины, все их имущество подвергалось конфискации, а самогонщики, сверх того, присуждались к принудительным общественным работам.

4. В случае обнаружения у кого-либо избытка хлеба, не заявленного к сдаче, согласно пункту 1, хлеб отбирается у него бесплатно, а причитающаяся по твердым ценам стоимость незаявленных излишков выплачивается в половинном размере тому лицу, которое укажет на сокрытие излишков, после фактического поступления их на ссыпные пункты, и в половинном размере — сельскому обществу...

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов постановляет для более успешной борьбы с продовольственным кризисом предоставить Народному комиссариату продовольствия следующие полномочия:

1. Издавать обязательные постановления по продовольственному делу, выходящие за обычные пределы компетенции Народного комиссариата продовольствия.

2. Отменять постановления местных продовольственных органов и других организаций и учреждений, противоречащие планам и действиям народного комиссара продовольствия.

3. Требовать от учреждений и организаций всех ведомств безоговорочного и немедленного исполнения распоряжений народного комиссара продовольствия в связи с продовольственным делом.

4. Применять вооруженную силу в случае оказания противодействия отбиранию хлеба или иных продовольственных продуктов.

5. Распускать или реорганизовывать продовольственные органы на местах в случае противодействия их распоряжениям народного комиссара продовольствия.

6. Увольнять, смещать, предавать революционному суду, подвергать аресту должностных лиц и служащих всех ведомств и общественных организаций в случае дезорганизующего вмешательства их в распоряжения народного комиссара продовольствия...

Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. — М., 1918. — № 35. — Ст. 468. — С. 437—438.

2) Где и когда впервые прозвучала идея рабочего контроля над производством и распределением? Кто выступал ее автором? Как согласуются с этими идеями основные положения данного документа?

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О РАБОЧЕМ КОНТРОЛЕ. ПРИНЯТО  
ВЦИК 14(27) НОЯБРЯ 1917 г.

...2. Рабочий Контроль осуществляют все рабочие данного предприятия через свои выборные учреждения, как-то: заводские, фабричные комитеты, советы старост и т. п., причем в состав этих учреждений входят представители от служащих и от технического персонала.

3. Для каждого крупного города, губернии или промышленного района создается местный Совет Рабочего Контроля, который, будучи органом Совета Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, составляется из представителей Профессиональных Союзов, Заводских, Фабричных и иных Рабочих Комитетов и Рабочих Кооперативов...

6. Органы Рабочего Контроля имеют право наблюдения за производством, устанавливая минимум выработки предприятия, принимать меры к выяснению себестоимости производимых продуктов.

7. Органы Рабочего Контроля имеют право контроля всей деловой переписки предприятия, причем за сокрытие корреспонденции владельцы ответственны по суду. Коммерческая тайна отменяется. Владельцы обязаны предъявлять органам Рабочего Контроля все книги и отчеты как за текущий год, так и за прошлые отчетные годы.

8. Решения органов Рабочего Контроля обязательны для владельцев предприятий и могут быть отменены лишь постановлением высших органов Рабочего Контроля.

9. Предпринимателю или администрации предприятия предоставляется трехдневный срок для обжалования в соответствующий высший орган Рабочего Контроля всех постановлений низших органов Рабочего Контроля.

10. Во всех предприятиях владельцы и представители рабочих и служащих, выбранные для осуществления Рабочего Контроля, объявляются ответственными перед государством за строжайший порядок, дисциплину и охрану имущества. Виновные в сокрытии материалов, продуктов, заказов и в неправильном ведении отчетов и т. п. злоупотреблениях подлежат уголовной ответственности...

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. — С. 25—27.

3) Прочитайте документ. Интересы каких социальных групп он выражал? Сравните этот документ с заявлением генерала Л. Г. Корнилова в августе 1917 г. Найдите черты сходства и различия.

## ОБЩИЕ ОСНОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ГЕНЕРАЛА Л. Г. КОРНИЛОВА. ЯНВАРЬ 1918 г.

### I. Восстановление прав гражданства:

— все граждане равны перед законом без различия пола и национальности;

— уничтожение классовых привилегий;

— сохранение неприкосновенности личности и жилища;

— свобода передвижения, местожительства и пр.

II. Восстановление в полном объеме свободы слова и печати.

III. Восстановление свободы промышленности и торговли, отмена национализации частных финансовых предприятий.

IV. Восстановление прав собственности.

V. Восстановление русской армии на началах подлинной военной дисциплины. Армия должна формироваться на добровольческих началах без комитетов, комиссаров и выборных должностей.

VI. Полное исполнение всех принятых Россией союзных обязательств международных договоров. Война должна быть доведена до конца в тесном единении с нашими союзниками. Мир должен быть заключен всеобщий и почетный на демократических принципах, т. е. с правом на самоопределение поработенных народов.

VII. В России вводится всеобщее, обязательное начальное образование с широкой местной автономией школы.

VIII. Сорванное большевиками Учредительное Собрание должно быть созвано вновь. Выборы в Учредительное Собрание должны быть проведены свободно, без всякого давления на народную волю и во всей стране. Личность народных избранников священна и неприкосновенна.

IX. Правительство, созданное по программе генерала Корнилова, ответственно в своих действиях только перед Учредительным Собранием, коему она передает всю полноту государственно-законодательной власти. Учредительное Собрание, как единственный хозяин земли Русской, должно выработать основные законы русской конституции и окончательно сконструировать государственный строй.

X. Церковь должна получить полную автономию в делах религии. Государственная опека над делами религии устраняется. Свобода вероисповеданий осуществляется в полной мере.

XI. Сложный аграрный вопрос представляется на разрешение Учредительного Собрания. До разработки последним в окончательной форме земельного вопроса и издания соответствующих законов всякого рода захватно-анархические действия граждан признаются недопустимыми.

XII. Все граждане равны перед судом. Смертная казнь остается в силе, но применяется только в случаях тяжчайших государственных преступлений.

XIII. За рабочими сохраняются все политико-экономические завоевания революции в области нормирования труда, свободы рабочих союзов, собраний и стачек, за исключением насильственной социализации предприятий и рабочего контроля, ведущего к гибели отечественной промышленности.

XIV. Генерал Корнилов признает за отдельными народностями, входящими в состав России, право на широкую местную автономию при условии, однако, сохранения государственного единства. Польша, Украина и Финляндия, образовавшиеся в отдельные национально-государственные единицы, должны быть широко поддержаны правительством России в их стремлениях к государственному возрождению, дабы этим еще более спаять вечный и несокрушимый Союз братских народов.

Белый архив. Сборники материалов по истории и литературе войны, революции, большевизма, белого движения и т. п. / Под ред. Я. М. Лисовского. — Париж, 1928. — Т. II—III. — С. 130—131.

4) В чем вы видите причины создания Красной Армии? Чем она должна была отличаться от буржуазной армии? Почему большевики выдвинули идею создания регулярной армии, несмотря на то что ранее предполагалось заменить армию боевыми отрядами красногвардейцев?

**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ КРАСНОЙ АРМИИ. ИЗ ДЕКРЕТА СНК. 15 ЯНВАРЯ 1918 г.**

Старая армия служила орудием классового угнетения трудящихся буржуазией. С переходом власти к трудящимся и эксплуатируемым классам возникла необходимость создания новой армии, которая явится оплотом Советской власти в настоящем, фундаментом для замены постоянной армии всенародным вооружением в ближайшем будущем и послужит поддержкой для грядущей социалистической революции в Европе.

Ввиду этого Совет Народных Комиссаров постановляет: организовать новую армию под названием «Рабоче-Крестьянская Красная Армия» на следующих основаниях:

1) Рабоче-Крестьянская Красная Армия создается из наиболее сознательных и организованных элементов трудящихся масс.

2) Доступ в ее ряды открыт для всех граждан Российской Республики не моложе 18 лет. В Красную Армию поступает каждый, кто готов отдать свои силы, свою жизнь для защиты завоеваний Октябрьской революции, власти Советов и социализма. Для вступления в ряды Красной

Армии необходимы рекомендации: войсковых комитетов или общественных демократических организаций, стоящих на платформе Советской власти, партийных или профессиональных организаций или по крайней мере двух членов этих организаций. При вступлении целыми частями требуется круговая порука всех и поименное голосование.

Декреты Советской власти. — М., 1957. — Т. 1. — С. 356—357.

5) вспомните, откуда и как появились чехословацкие военные в России. Каким образом они оказались в восточных районах страны? По документу определите, каким образом действовали отряды чехословаков и как им удалось в итоге взять под контроль значительные территории в восточных районах России.

ЭШЕЛОНЫ КРАСНОГВАРДЕЙЦЕВ ЧЕХОСЛОВАКИ ВСТРЕТИЛИ ОГНЕМ. ИЗ ДОНЕСЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЕВОГО СОВЕТА В НАРКОМВОЕН. г. ОМСК. 26 МАЯ 1918 г.

Начав с требований больших запасов хлеба и продвижения с оружием во Владивосток, чехословацкие эшелоны захватывают железные дороги, телеграф и станции, переговариваются на своем языке по телеграфу. Созывают в Челябинске военный чехословацкий съезд, заявляют, что между Омском — Челябинском не допустят никакого движения поездов. В Омске дело дошло до кровопролития. Шедшие эшелоны красногвардейцев чехословаки встретили огнем. Много раненых. Необходима солидная помощь с Урала и определенные указания из центра. Повторяю, положение весьма серьезное. Между Томском и Красноярском чехословацкий эшелон разоружил шедший на борьбу с Семеновым партизанский отряд и захватывает город Мариинск...

Директивы командования фронтов Красной Армии. — М., 1977. — Т. 1. — С. 30.

6) вспомните лозунги большевиков периода Первой мировой войны и их отношение к дезертирству в царской армии. Чем можно объяснить изменение такого отношения в годы Гражданской войны? В документе найдите те положения, которые свидетельствуют о более жестком отношении большевиков к проблеме дезертирства, чем в царское время.

О ДЕЗЕРТИРАХ. ИЗ ПРИКАЗА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РВСР ПО ВОЙСКАМ И СОВЕТСКИМ УЧРЕЖДЕНИЯМ ЮЖНОГО ФРОНТА. 24 НОЯБРЯ 1919 г.

1. Всякий негодяй, который будет подговаривать к отступлению, дезертирству, невыполнению боевого приказа, будет расстрелян.



2. Всякий солдат Красной Армии, который самовольно покинет боевой пост, будет расстрелян.

3. Всякий солдат, который бросит винтовку или продаст часть обмундирования, будет расстрелян...

6. За укрывательство дезертиров виновные подлежат расстрелу.

7. Дома, в которых будут прятаться дезертиры, будут подвергнуты сожжению.

Военно-исторический журнал. — 1989. — № 8. — С. 46.

7) Какие меры воздействия в отношении восставших предлагали колчаковцы? Отличались ли эти меры от тех, которые практиковали большевистские органы власти? В чем вы видите причины такого жесткого отношения к восставшим?

**О РАСПРАВЕ НАД ВОССТАВШИМИ ПРОТИВ КОЛЧАКОВЦЕВ КРЕСТЬЯНАМИ. ПРИКАЗ ГЕНЕРАЛА МАЙКОВСКОГО. 30 СЕНТЯБРЯ 1919 г.**

I. В каждой деревне района восстания подробно обыскивать, захваченных с оружием в руках, как врагов, расстреливать на месте.

II. Арестовывать по показанию местных жителей всех агитаторов, членов Совдепов, помогавших восстанию, дезертиров, пособников и укрывателей и предавать военно-полевому суду.

III. Ненадежный и порочный элемент высылать в Березовский и Нерченский край, передавая их милиции.

IV. Местных властей, не оказавших должного сопротивления бандитам, исполнявших их распоряжения и не принявших всех мер к ликвидации красных своими средствами, предавать военно-полевому суду, наказание увеличивать до смертной казни включительно.

V. Восставшие вновь деревни ликвидировать с удвоенной строгостью, вплоть до уничтожения всей деревни.

Родина. — 1990. — № 10. — С. 61.

8) Постарайтесь на основании содержания документа сформулировать письменно сущность политики лидеров Антанты в отношении Гражданской войны в России.

**МЫ ДОЛЖНЫ ОКАЗАТЬ ПОМОЩЬ ЗДОРОВЫМ ЭЛЕМЕНТАМ. ИЗ МАТЕРИАЛОВ ГЛАВНОГО КОМАНДОВАНИЯ АРМИЯМИ АНТАНТЫ. 17 ФЕВРАЛЯ 1919 г.**

**III. План действий**

Реставрация режима порядка в России является делом сугубо национальным, которое должен осуществить сам русский народ.

Однако: поддержать их путем окружения большевист-

ских армий; оказать им нашу материальную и моральную поддержку.

*Окружение большевизма*, начатое с севера, востока и юга, следует дополнить:

*На юго-востоке* действиями, предпринимаемыми из района Каспийского моря для обеспечения эффективного смыкания двух основных группировок национальных сил (армий Деникина — Краснова и Уральской армии).

*На западе* путем реставрации Польши, способной в военном отношении защитить свое существование.

Эвентуально путем занятия Петрограда и во всяком случае путем блокады Балтийского моря.

*Непосредственная поддержка, которую следует оказать русским национальным силам*, состоит, помимо всего, в поставках необходимых материальных средств, в создании базы, где эти силы могли бы продолжить свою организацию и откуда они могли бы затем начать свои наступательные операции.

В этой связи возникает необходимость *оккупации Украины*.

Действия Антанты должны быть, следовательно, направлены главным образом к осуществлению: полного окружения большевизма, оккупации Украины, организации русских сил.

Из истории гражданской войны в СССР. — М., 1961. — Т. 2. — С. 7—8.

9) Прочитайте документ. Сравните его с Декретом о земле и крестьянским Наказом (§ 7). Чем приведенный документ отличается от других? В интересах каких категорий населения он был принят? Какую политическую причину для появления он имел?

ГЕНЕРАЛ А. И. ДЕНИКИН О ЗЕМЕЛЬНОМ ВОПРОСЕ. ИЗ ОФИЦИАЛЬНОГО СООБЩЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОСОБОГО СОВЕЩАНИЯ ПРИ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМ ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ НА ЮГЕ РОССИИ. 10 АПРЕЛЯ 1919 г.

По указанию А. И. Деникина в основу разработки и составления положений и правил были положены следующие начала:

I. Обеспечение интересов трудящегося населения.

II. Создание и укрепление мелких и средних хозяйств за счет казенных и частновладельческих земель.

III. Сохранение за собственниками их прав на земли. При этом, в каждой отдельной местности, должен быть определен размер земли, которая может быть сохранена в руках прежних владельцев, и установлен порядок перехода остальной частновладельческой земли к малоземельным. Переходы эти могут совершаться путем добровольных со-

глашений или путем принудительного отчуждения, но обязательно за плату. За новыми владельцами земля, не превышающая установленных размеров, закрепляется на правах собственности.

IV. Отчуждению не подлежат земли казахи, наделные, леса, земли высокопроизводительных сельскохозяйственных предприятий, а также земли, не имеющие сельскохозяйственного назначения, но составляющие необходимую принадлежность горно-заводских и иных промышленных предприятий; в последних двух случаях — в установленных для каждой местности повышенных размерах.

V. Всемерное содействие земледельцам путем технических улучшений земли (мелиорация), агрономической помощи, кредита, средств производства, снабжения семенами, живым и мертвым инвентарем и пр.

Не ожидая окончательной разработки земельного положения, надлежит теперь же принять меры к облегчению перехода земель к малоземельным и поднятию производительности сельскохозяйственного труда. При этом власть должна не допускать мести и классовой вражды, подчиняя частные интересы благоу государства.

Октябрь 1917 и судьбы политической оппозиции // Хрестоматия по истории общественных движений и политических партий: совместное российско-белорусское исследование. — Гомель, 1993. — С. 65.

### **Основное содержание**

Общественный кризис к концу 1917 г. не прекратился, а перешел из революционной фазы в фазу Гражданской войны, более тяжелую.

Гражданская война стала великой трагедией для России. Ее тяжелые последствия до настоящего времени разрушительно влияют на российскую государственность и общество.

Историки называют разные даты начала и окончания Гражданской войны в России. Некоторые считают, что первыми актами ее были захват власти Временным правительством в феврале — марте или большевистский переворот в октябре 1917 г. Но большинство называют другую дату: *ноябрь—декабрь 1917 г. — формирование Добровольческой армии на Дону и ее первые боевые действия.*

Такие же споры ведутся и по поводу окончания Гражданской войны. В широком смысле она закончилась только в 30-х гг. XX в., когда крупные боевые силы русской эмиграции были в основном разгромлены и дезорганизованы действиями советских спецслужб. Ряд историков считают также необходимым включить в понятие «гражданская война» и коллективизацию в СССР, и массовые

репрессии 20—40-х гг. Однако большинство ученых ограничивают Гражданскую войну окончанием фронтовых боевых действий. В европейской части России это произошло в ноябре 1920 г., с эвакуацией армии П. Н. Врангеля из Крыма. Что же касается Сибири и Дальнего Востока, то там сражения шли гораздо дольше. Последний оплот белых на Дальнем Востоке пал летом 1923 г.

Главной целью политики «военного коммунизма», проводившейся в годы Гражданской войны, было сохранение советской власти в чрезвычайных условиях и подготовка к включению России в общество всемирного коммунизма. В реальности это значило:

во-первых, полная централизация производства и полный контроль за ним, в том числе национализация всей крупной, средней и части мелкой промышленности;

во-вторых, управление экономикой административными, в ряде случаев жестко репрессивными методами. Введение всеобщей трудовой повинности, принудительное закрепление рабочих и служащих на предприятиях и в учреждениях под угрозой трибунала. Это снизило стимул к труду. На территории, контролируемой советской властью, вспыхивали масштабные забастовки;

в-третьих, введение продразверстки — насильственное изъятие продовольствия у производителей в объемах, которые органы советской власти считали в текущий момент достаточными;

в-четвертых, снабжение горожан пищей и предметами первой необходимости по нормам, установленным государством. На продукты, одежду, обувь и т. п. выписывались карточки;

в-пятых, запрет на торговлю нормированными продуктами и вещами. В реальности этот запрет выдерживался не слишком строго, так как государство не сумело само, без помощи спекулянтов, обеспечить рабочих и служащих всем необходимым;

в-шестых, выдача зарплаты в основном продуктами и товарами. Роль денег резко уменьшилась, существовали планы их полной отмены. Цены в годы Гражданской войны росли взрывообразно, поэтому ситуация всеобщего черного рынка осложнялась безудержной инфляцией. Обе эти проблемы в рамках политики «военного коммунизма» решить не удалось;

в-седьмых, компенсации в виде отмены выплат за жилье, коммунальные услуги, городской транспорт.

Все перечисленные меры касались в основном городских жителей. К крестьянству же относилась только одна, зато самая тяжелая «реформа» военно-коммунистического курса — разорительная продразверстка. Фактически

в те годы российский город выжил, ограбив российское село.

Значение Брестского мира оценивается по-разному. Этот мир был, конечно, свидетельством полного военно-политического разгрома. В России он очень многими был воспринят как национальный позор. Союзники России по Антанте увидели в заключении сепаратного мира с неприятелем враждебный акт. Однако дальнейшее продолжение войны могло привести к еще более горьким результатам — вплоть до полного развала страны.

На протяжении революционного взрыва и последующей Гражданской войны как красные, так и белые прибегали к помощи иностранных союзников.

Гражданская война стоила России нескольких миллионов убитыми, ранеными, умершими от голода и болезней (точное число потерь неизвестно до сих пор). Спорят историки и о количестве жертв «красного» и «белого» террора. Так именуется сознательно проводимая в жизнь политика репрессий — как со стороны советской власти, так и со стороны военного командования белых. Наиболее правдоподобная цифра — около 1 млн погибших. Из них большая часть приходится на деятельность карательных органов советской власти. Но и процент жертв «белого» террора значителен.

Этим не исчерпывалась вся суть русской трагедии. Проигрыш белых в Гражданской войне означал, что у власти остаются сторонники мировой революции, а также утопической коммунистической идеи, готовые воплощать ее в жизнь, несмотря ни на что.

Политика «военного коммунизма» довела страну до развала экономики. С окончанием Гражданской войны потребность в ней отпала. Это дало новой политической элите возможность выбора. Партия большевиков должна была решить: либо страна будет развиваться и дальше в соответствии с этой убийственной стратегией, либо для восстановления экономики придется отказаться от нее. Таким образом, конец Гражданской войны открыл возможность для новых, более гибких форм экономического развития. Это могло вывести Россию из затянувшегося кризиса. К новой экономической политике подталкивали страшные крестьянские восстания и мятеж в Кронштадте.

Для исторической судьбы нашей страны важен духовный опыт белого сопротивления. Несмотря на самые неблагоприятные условия, многие тысячи добровольцев, оставив семьи и дома, вышли на защиту единой неделимой России, веры, государственности. Их самоотверженное служение Отечеству является нравственным маяком для современности и грядущих поколений.

## Методический комментарий

Особое внимание следует уделить **Гражданской войне в России**. Важно показать, что любая революция всегда чревата гражданской войной, ибо является одной из ее форм. Однако в каких-то случаях ее удается предотвратить и свести к минимуму потери общества, а в других не удается в силу ряда субъективных причин. Поэтому *главной причиной* широкомасштабной Гражданской войны в России следовало бы признать политику захвативших власть в центре большевиков, а *главной причиной* их действий — особенности большевистской идеологической и политической доктрины. В то же время нельзя допустить популярной ныне апологетики белого движения, в ряде случаев выступавшего альтернативой профашистского толка, из которого вполне могла реализоваться фашистская модель развития, как это случилось позже в Италии и Германии. Гражданская война, с одной стороны, привела к процессу распада, атомизации общества, но с другой — послужила толчком к социальному творчеству, поиску путей обновления власти и общества.

Следовало бы отметить, что Россия не была в эти годы единственной революционной страной. Она оказалась в центре революционных и национально-освободительных процессов, охвативших также Китай, Индию, Египет, Корею, Италию, Австро-Венгрию, Германию... Однако, за исключением Германии, она не оказала (как порой принято считать) прямого воздействия на эти процессы.

Необходимо остановиться также на внешнем факторе Гражданской войны в России — **проблеме «интервенции»**. Ослабление и распад Российской империи вполне соответствовали планам как воевавших с ней стран, так и союзных держав. Главной целью Англии, как известно, являлось именно ослабление Германии и России в ходе войны, что и было в итоге достигнуто. Цель Германии, однако, состояла в расширении жизненного пространства на Востоке, что не соответствовало интересам Англии, Франции, США. Поэтому заключение Брестского мира не только обеспокоило страны Антанты, но и заставило их непосредственно вмешаться в положение дел в России. Следовало бы отметить, что страны Антанты не собирались при этом превращать Россию в колонию, отторгать от нее значительные территории и т. п. Их цель, по крайней мере на первом этапе, состояла в сведении к минимуму последствий Брестского мира, чтобы не допустить усиления Германии, а тем более создания германо-большевистского союза. Англия (игравшая основную роль в определении политики Антанты в отношении России) не планировала собственного военного похода на Москву или

Петроград. Ее целями было: свержение большевиков; установление в России подконтрольного правительства либералов, заявлявших о равнении на «западные демократические ценности» и готовых даже на утрату ряда территорий страны ради прихода к власти; обеспечение контроля над бакинской нефтью и основными производственными мощностями страны. Проявляла беспокойство о своих инвестициях в Россию и Франция.

Важным является вопрос об истоках **массовой поддержки населением враждовавших сторон в Гражданской войне**. Следует признать, что отношение основной массы населения страны к борьбе белых и красных не носило характера предпочтения и тем более выбора их идеологических и политических установок. Люди выбирали меньшее из двух неизбежных зол. Но при этом белые призывали к «порядку», который ассоциировался у населения с прежними порядками и хозяевами жизни, в то время как красные ориентировали на социальные перемены и выдвигали лозунги, за которыми население вполне могло пойти. Переломным для завоевания на сторону большевиков крестьянского населения страны стал 1919 год, когда их политика стала носить более гибкий, по сути прагматический, характер, что обеспечило в итоге успех в борьбе за массы.

В этой связи можно вновь вернуться к вопросу о том, что события 1917—1922 гг. во многом были *крестьянской революцией*.

В оценке и освещении проблемы **массового террора** периода Гражданской войны следовало бы, видимо, показать как его объективную природу в данных исторических условиях, так и роль доктринального фактора в формировании большевистского террора как системы управления обществом. В этой связи можно напомнить, что уже через год после взятия власти, с введением первых концлагерей, до 96% состава заключенных в них лиц приходилось на рабочих, не выполнявших норм выработки, и крестьян, не сумевших выполнить повинностей в пользу государства. Тонкость при изучении этой части материала должна проявиться при освещении расстрела царской семьи. Следует исходить при этом из факта канонизации семьи Романовых. Упоминание в тексте термина «казнь» вряд ли правомерно, если иметь в виду, что не было суда. Целесообразнее говорить об «убийстве» или просто о «расстреле». При этом следует иметь в виду, что II съезд Советов принял решение об отмене смертной казни как высшей меры наказания. Целесообразно, видимо, отразить в учебнике как итоговую цифру жертв «красного» и «белого» террора в 1 млн человек (около), чтобы снять разночтения в других учебных книгах.

## Дополнительная литература

*Гимпельсон Е. Г.* Формирование советской политической системы: 1917—1923 гг. — М., 1995.

*Деникин А. И.* Очерки русской смуты. — М., 1991.

*Иоффе Г. З.* Революция и судьба Романовых. — М., 1992.

*Кабанов В. В.* Крестьянское хозяйство в условиях «военного коммунизма». — М., 1988.

*Какурин Я. Е.* Как сражалась революция. — М., 1990.

*Медушевский А. Н.* Проекты аграрных реформ в России. XVIII—начало XXI века. — М., 2005.

*Павлюченков С. А.* Военный коммунизм в России: власть и массы. — М., 1997.

Политические партии России первой трети XX века: Энциклопедия. — М., 1996.

*Шишкин В. А.* Власть. Политика. Экономика: Послереволюционная Россия (1917—1928 гг.). — СПб., 1997.

## Домашнее задание

*Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века, § 13, 14, 15.

*Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др.* История России XX—начала XXI века, § 11, 12.

*Алексашикина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г.* Россия и мир в XX—начале XXI века, § 24, 25.

## § 9. Новая экономическая политика

**Цель урока:** показать различные точки зрения на причины и содержание новой экономической политики; выработать у учащихся представление о внутренних причинах неустойчивости нэповской модели развития.

### Планируемые результаты:

Учащиеся узнают о:

- причинах перехода к новой экономической политике;
- основных направлениях нэпа и его политическом значении;
- особенностях организации промышленности в годы нэпа;
- стремлении власти в рамках нэпа добиться единства экономического пространства с помощью финансовой реформы;
- предпосылках и сущности кризисов нэпа;
- противоречиях индустриализации и предпосылках свертывания нэпа.

### Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Преодоление последствий военного коммунизма в сельском хозяйстве.
2. Организация промышленности в условиях нэпа.
3. Проблемы единства экономики. Рынок. Финансы.
4. Кризисы нэпа.
5. Противоречия индустриализации и предпосылки свертывания нэпа.

### Опорные знания

*Даты и события:* декабрь 1920 г. — начало массовых выступлений населения в Центральной России, 1—18 марта 1921 г. — Кронштадтское восстание.



*Имена:* В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, М. Н. Тухачевский, А. С. Антонов.

*Понятия:* продразверстка, продналог.

### **Работа с CD**

«История России. XX век» (§ 20).

### **Работа с картой**

По карте покажите очаги движений против советской власти после окончания Гражданской войны.

### **Задания к иллюстрациям**

*По учебнику Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:*

На с. 139 (с. 186) посмотрите на рисунок В. Степанова. Что такое Моссельпром? Какие идеи, на ваш взгляд, выражает эта картина?

*По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:*

Посмотрите на плакат «Идите в коммунистическую партию!» (с. 65). Что он должен был символизировать? В какой мере этот сюжет согласовывался с реальным положением дел в обществе? Приведите примеры из школьного курса.

Сравните плакаты И. Симакова (с. 80) и Д. Мора (с. 81). Какому событию они посвящены? Что в них общего и различного?

Проведите сравнительный анализ плакатов М. Черемных (с. 82), М. Ушакова-Поскочина (с. 83), А. Сопожникова (с. 84), И. Шульпина (с. 85). Почему в них звучит главным призывом укрепление союза рабочих и крестьян? Какие проблемы и противоречия в развитии нэпа отражает плакат на с. 84?

### **Работа с таблицами, схемами, диаграммами**

Отразите в виде графического материала (таблицы, схемы) основные направления новой экономической политики.

### **Работа с документами**

1) Найдите в литературе информацию о Союзе трудового крестьянства. Что это за организация? Кто входил в ее состав? Чьи интересы она выражала? В каком регионе страны она была создана и с какой целью? Чем вы можете объяснить появление такой организации и требований, приведенных в документе, уже после окончания Гражданской войны на основной территории страны? Чем требования Союза отличались от курса, проводимого большевиками?

## ПРОГРАММА СОЮЗА ТРУДОВОГО КРЕСТЬЯНСТВА. ДЕКАБРЬ 1920 г.

Союз трудового крестьянства своей первой задачей ставит свержение власти коммунистов-большевиков, доведших страну до нищеты, гибели и позора, для уничтожения этой ненавистой власти и ее порядка. Союз, организуя добровольческие партизанские отряды, ведет вооруженную борьбу, преследуя нижеследующие цели:

1. Политическое равенство всех граждан, не разделяя на классы.

2. Прекращение гражданской войны и установление мирной жизни.

3. Всемирное содействие установлению прочного мира со всеми иностранными державами.

4. Созыв Учредительного собрания по принципу равного всеобщего прямого и тайного голосования, не предрешая его воли в выборе установления политического строя, с сохранением права за избирателями отзыва представителей, не выполняющих воли народа.

5. Впредь, до созыва Учредительного собрания, установление временной власти на местах и в центре на выборных началах союзами и партиями, участвовавших в борьбе с коммунистами...

6. Свобода слова, печати, совести, союзов и собраний.

7. Проведение в жизнь закона о социализации земли в полном его объеме, принятого и утвержденного бывшим Учредительным собранием.

8. Удовлетворение предметами первой необходимости, в первую очередь продовольствием, населения города и деревни через кооперативы.

9. Регулирование цен на труд и продукты производства фабрик и заводов, находящихся в ведении государства.

10. Частичная денационализация фабрик и заводов, крупная промышленность, каменноугольная и металлургическая должна находиться в руках государства.

11. Рабочий контроль и государственный надзор над производством.

12. Допущение русского и иностранного капитала для восстановления хозяйственной и экономической жизни страны.

13. Немедленное восстановление политических и торгово-экономических сношений с иностранными державами.

14. Свободное самоопределение народностей, населяющих бывшую Российскую империю.

15. Открытие широкого государственного кредита для восстановления мелких сельских хозяйств.

16. Свободное производство кустарной промышленности.

17. Свободное преподавание в школе и обязательное всеобщее обучение грамоте.

18. Организованные и действующие ныне партизанские добровольческие отряды не должны быть распускаемы до созыва Учредительного собрания и разрешения им вопроса о постоянной армии.

Тамбовский губернский комитет  
Союза трудового крестьянства

Крестьянское движение в Тамбовской губернии в 1920—1921 гг. Антоновщина: Документы и материалы. — Тамбов, 1994. — С. 80.

2) Найдите в документе пункты, принятые в интересах всех категорий крестьянства. Какие пункты приняты в интересах беднейших крестьян? С какой целью? Как называют авторы документа производителей товарного хлеба? Вспомните по материалам курса 9 класса, как эту категорию крестьян называли в официальных документах конца 1920-х гг. Напишите краткое сочинение по выбранному вами самостоятельно аспекту темы «Замена продразверстки продналогом».

О ЗАМЕНЕ РАЗВЕРСТКИ НАТУРАЛЬНЫМ НАЛОГОМ. ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ X СЪЕЗДА РКП(б). 1921 г.

1. Для обеспечения правильного и спокойного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения земледельцем своими хозяйственными ресурсами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях точного установления падающих на земледельцев государственных обязательств разверстка как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража заменяется натуральным налогом.

2. Этот налог должен быть меньше налагавшегося до сих пор путем разверстки обложения. Сумма налога должна быть исчисляема так, чтобы покрыть минимальные необходимые потребности армии, городских рабочих и неземледельческого населения...

3. Налог взимается в виде процентного или долевого отчисления от произведенных в хозяйстве продуктов, исходя из учета урожая, числа едоков в хозяйстве и фактического наличия скота в нем.

4. Налог должен иметь прогрессивный характер: процент отчисления от хозяйств середняков и маломощных хозяев, для хозяйств городских рабочих и т. п. должен быть пониженным.

Хозяйства беднейших крестьян могут быть освобождаемы от некоторых, а в исключительных случаях и от всех видов натурального налога.

Старательные хозяева-крестьяне, увеличивающие площади засева в своих хозяйствах, а равно увеличивающие производительность хозяйства в целом, получают льготы по выполнению натурального налога либо в порядке понижения ставок налога, либо в порядке частичного освобождения от налога...

7. Сумма причитающихся к сдаче по налогу продуктов исчисляется по сельским объединениям (обществам). В пределах сельского объединения налог раскладывается между хозяевами, по их решению, согласно общим нормам, предусмотренным п. 3.

8. Все запасы продовольствия, сырья и фуража, остающиеся у землевладельцев после выполнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть используемы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и сельскохозяйственного производства.

Антология мировой политической мысли: Политические документы. — М., 1997. — Т. V. — С. 265—266.

### **Основное содержание**

Начало новой экономической политике в сельском хозяйстве было положено весной 1921 г. провозглашением в резолюции X съезда РКП(б), а затем и в декрете ВЦИК РСФСР от 21 марта отмены государственной хлебной монополии и продрозверстки как способа ее осуществления. Государство с этого момента объявило себя собственником не всего произведенного зерна, а только его определенной части, отчуждаемой в форме фиксированного натурального налога. Остальное количество хлеба оставалось в полном и беспорном распоряжении крестьянина-производителя, и он мог его либо продать (обменять), либо оставить для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления.

Центральным звеном аграрной политики начала 20-х гг. явилась разработка и принятие Земельного кодекса РСФСР и целой серии подзаконных актов. После тщательной разработки Земельный кодекс был принят сессией ВЦИК и с 1 декабря 1922 г. введен в действие. Кодекс подтверждал отмену «навсегда» права частной собственности на землю и объявлял все земли собственностью «рабоче-крестьянского государства». Закреплялся принцип свободы выбора форм землепользования: подворная, хуторская, общинная, артельная — «как решено будет в отдельных селениях и поселках». Кодекс прекращал дальнейшее «поравнение» земель между волостями и селениями, закрепляя за земельными обществами то количество

земли, которое находилось в фактическом трудовом пользовании. Переделы земли разрешались не ранее трехкратного севооборота, или 9 лет. Кодекс разрешал аренду земли, но при этом оговаривалось, что допускается лишь трудовая аренда, т. е. запрещалась аренда такого количества земли, которое арендатор не мог обработать силами своего хозяйства. Земельный кодекс допускал применение вспомогательного наемного труда в крестьянских хозяйствах в рамках строгого соблюдения законов об охране и нормировании труда.

Принципом нэпа являлась выраженная классовая направленность налоговой политики в деревне. Это приводило к неоправданному расширению налоговых льгот для малоимущих слоев крестьянского населения, вплоть до полного освобождения от налогов при посеве не более 1 десятины на хозяйство.

Применялись строгие меры административного воздействия, аресты, судебные преследования за неуплату налога и т. п.

В 1921 г. происходил поиск форм сочетания национализированной промышленности с рынком. Либерализация централизованной распределительной экономической системы, сложившейся в период военного коммунизма, была связана лишь с частичной легализацией рыночных отношений. Переход к нэпу в промышленности имел целью сохранить государственный сектор хозяйствования, прежде всего национализированную промышленность, с тем чтобы она, применяясь к условиям рынка, завоевала решительное господство. В основе экономической идеологии 20-х гг. сохранялась концепция единого хозяйственного плана восстановления народного хозяйства, принятая IX съездом РКП(б) в разгар военного коммунизма — задолго до того, когда были выработаны принципы нэпа.

Переход к нэпу вовсе не означал отказа от отраслевого принципа управления производством. Скорее, это была попытка развития связей предприятий по горизонтали хозяйственных районов при сохранении централизма по вертикали главков.

Переход к нэпу не менял установки на развитие единого государственного планирования. Изначально, наряду с ростом хозяйственной самостоятельности регионов, предусматривалось укрепление плановых механизмов. 5 июля 1921 г. вышло постановление СНК о порядке сдачи в аренду государственных предприятий. Но аренда в годы нэпа не получила широкого распространения.

Еще в рамках политики «военного коммунизма» большевики не раз задумывались над проблемой привлечения иностранных инвестиций для развития производства и об-

новления основного капитала. Основные принципы были сформулированы в Декрете СНК «О концессиях» от 23 ноября 1920 г.: предоставление торговых преимуществ и крупных заказов в случае применения технических усовершенствований, продолжительные сроки концессий, гарантии правительства РСФСР по недопустимости конфискации и национализации вложенного имущества. Но концессионер обладал правами не собственности, а только владения и пользования. По истечении срока договора основной капитал безвозмездно или за вознаграждение переходил к правительству РСФСР.

Постановление СТО от 12 августа 1921 г. положило начало процессу снятия наиболее крупных и технически оборудованных предприятий с государственного бюджета и образованию трестов, которые рассматривались как основная хозрасчетная форма реализации государственной собственности.

Очередным шагом по развитию госрегулирования промышленности в условиях рынка стало создание синдикатов с целью преодоления разрозненных выступлений на рынке отдельных трестов одной отрасли, чтобы предотвратить острую конкурентную борьбу между ними.

В начале нэпа на привлечение частного капитала было рассчитано создание акционерных обществ. Политическому руководству они казались меньшим злом, чем концессии и аренда.

Для всего периода нэпа характерен непрерывный рост занятости при одновременном росте безработицы.

Партия стала на позиции государственного регулирования капитализма, причем последний воспринимался уже не как один из укладов хозяйственного строя, а как целостная, хотя и противоречивая система.

«Твердый бюджет» и конвертируемую валюту можно считать высшими достижениями финансовой политики первых лет нэпа.

Нэп сам по себе был огромным политическим кризисом формирующейся системы государственного абсолютизма и состоял из цепи локальных кризисов, но в их ряду события 1923 г. заняли особое место. Так называемый кризис сбыта осени 1923 г. проявился как системный, став отправной точкой перехода нэпа в новую стадию создания всеобъемлющей системы государственного управления экономикой. Кризис дал толчок первым шагам, направленным на свертывание рынка и развитие административных методов.

Существует условное разделение истории 20-х гг. на восстановительный и реконструктивный периоды — до и после XIV съезда ВКП(б). К этому времени было восста-

новлено около 4 тыс. предприятий крупной промышленности, возведены новые объекты.

Свертывание нэпа произошло лишь после того, как властью были испробованы практически все возможные варианты действий по обеспечению устойчивого и эффективного индустриального развития.

### Методический комментарий

Отражая историю разработки и реализации **новой экономической политики**, следует отметить, что в данном случае В. И. Ленин вслед за Л. Бланом и П.-Ж. Пруденом шел по пути создания *рыночной модели социализма*. Но, в отличие от них, он не ограничился лишь теоретическими конструкциями. Это был очевидный отход от доктрины большевизма, что повлекло за собой нараставшее недовольство в самой политической элите, в рядах «правверных» большевиков.

Следует, видимо, в какой-то мере раскрыть тезис о том, что для большевиков это была не просто *вынужденная*, но и *временная* мера, способная гарантировать выход из острого политического и социально-экономического кризиса конца 1920—начала 1921 г. Таким образом, это был вопрос сохранения власти.

В то же время по мере реализации нэпа была принята попытка создания «бюрократического рынка», где роль государства носила исключительный характер в определении не только направлений экономической политики, но и ценообразования, обеспечения сырья и т. п. В связи с этим целесообразно подчеркнуть, что это был опыт создания *первой в мире модели регулируемой государством рыночной системы*. Этот опыт оказался востребован на Западе уже через несколько лет, в условиях экономической депрессии. Однако именно из-за того, что это был первый опыт подобного рода, он и был несовершенен.

*Главная задача нэпа* состояла в том, чтобы обеспечить решение задачи быстрого индустриального рывка советской экономики, построения основ индустриального общества в СССР. Однако решить ее не удалось. История нэпа — это история кратковременных успехов и затяжных кризисов новой экономической модели. С помощью нэпа так и не удалось обеспечить бесперебойный канал снабжения хлебом и сырьем городов, армии, промышленности России. Экономические рычаги не работали. Индустриализация требовала ежегодных капиталовложений во много раз больше, чем мог дать нэп. Это и определило главным образом его судьбу. Нэп не «сломали», а он «сломался» под тяжестью стоявших перед ним задач. Следует также показать влияние депрессии и мирового кризиса на нэп.

### **Дополнительная литература**

- Горин М. М.* НЭП: поиски путей развития. — М., 1990.
- Лебина Н. Б.* Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии: 1920—1930-е годы. — СПб., 1999.
- Лубянка. Сталин и ВЧК — ГПУ — ОГПУ — НКВД. Январь 1922—декабрь 1936. — М., 2003.
- Медушевский А. Н.* Проекты аграрных реформ в России. XVIII—начало XXI века. — М., 2005.
- Никонов В.* Молотов: Молодость. — М., 2005.
- НЭП: взгляд со стороны. — М., 1991.
- Политические партии России первой трети XX века: Энциклопедия. — М., 1996.
- Россия нэповская. — М., 2002.
- Симонов Н. С.* Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М., 1996.
- Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. В 2 т. — М., 1997.
- Тепцов Н. В.* Аграрная политика: на крутых поворотах 20—30-х гг. — М., 1990.
- Цакунов С. В.* В лабиринте доктрины: из опыта разработки экономического курса страны в 1920-е годы. — М., 1994.
- Шишкин В. А.* Власть. Политика. Экономика: Послереволюционная Россия (1917—1928 гг.). — СПб., 1997.

### **Домашнее задание**

- Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века, § 16.
- Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др.* История России XX—начала XXI века, § 13.
- Алексашкина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г.* Россия и мир в XX—начале XXI века, § 28.

## **§ 10. Политическое развитие страны в 1920-е гг.**

**Цель урока:** показать направленность и динамику политического развития страны в 1921—1929 гг., выявить объективные и субъективные причины усиления политической централизации.

### **Планируемые результаты**

- Учащиеся узнают о:
- истоках и содержании кризиса правящей коммунистической партии в годы нэпа;
  - причинах обострения борьбы за лидерство в партийном руководстве;
  - причинах и последствиях возрастания роли партаппарата и номенклатуры;
  - предпосылках, значении и политических последствиях разгрома внутрипартийной оппозиции в ВКП(б);
  - установлении политического централизма в партии и государстве.

### **Перечень вопросов для обязательного рассмотрения**

1. Кризис правящей партии.
2. Борьба за лидерство.
3. Партаппарат и номенклатура.



4. Разгром оппозиции.

5. Торжество политического централизма.

### **Опорные знания**

*Даты и события:* 1921 г. — принятие на X съезде РКП(б) резолюции «О единстве партии», 30 декабря 1922 г. — образование СССР.

*Имена:* В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, И. В. Сталин.

*Понятия:* политический режим, политическая система, оппозиция, авторитаризм, однопартийная система.

### **Работа с CD**

«История России. XX век» (§ 21).

### **Задания к иллюстрациям**

*По учебнику Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:*

На с. 117 (с. 156) изображено политическое руководство страны через несколько месяцев после октября 1917 г. Кого вы знаете из этих людей? Какие посты они занимали в руководстве страны в то время?

На с. 143 (с. 190) помещена фотография Л. Д. Троцкого. Какие посты он занимал в то время? Что вы о нем знаете? Почему он считался вторым человеком в большевистском руководстве?

На с. 145 (с. 191) помещена фотография И. В. Сталина. Какие посты он занимал в первые годы советской власти? В чем вы видите причины его борьбы с Троцким?

*По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:*

Оцените плакаты на с. 80—90 с точки зрения развития политического процесса в РСФСР в 1920-е гг. Какой девиз проходит через них как главный? Почему?

### **Работа с таблицами, схемами, диаграммами**

Представьте в виде таблицы позиции В. И. Ленина и И. В. Сталина по национальному вопросу в ходе дискуссии 1922 г. Проанализируйте данные.

### **Работа с документами**

1) На основе приведенного документа попробуйте ответить на вопрос: почему вопрос о взаимоотношении центра и национальных окраин так остро встал именно в это время? Найдите в дополнительной литературе программные документы партии большевиков по национальному вопросу дореволюционного периода, а также первых месяцев после октября 1917 г. В чем вы видите принципиальную разницу этих подходов с приводимыми в данном документе? Какова, на ваш взгляд, причина изменения этих взглядов? Объясняется ли это в самом документе?

ОКРАИНЫ ВО ВСЕМ ОСНОВНОМ ДОЛЖНЫ ПОДЧИНЯТЬСЯ ЦЕНТРУ. ИЗ ПИСЬМА И. В. СТАЛИНА. 22 СЕНТЯБРЯ 1922 Г.

Тов. Ленин! Мы пришли к такому положению, когда существующий порядок отношений между центром и окраинами, т. е. отсутствие всякого порядка и полный хаос, становятся нестерпимыми, создают конфликты, обиды и раздражение, превращают в фикцию т. н. единое федеративное народное хозяйство, тормозят и парализуют всякую хозяйственную деятельность в общероссийском масштабе. Одно из двух: либо действительная независимость и тогда — невмешательство центра, свой НКВД, свой Внешторг, свой Концессионный комитет, свои железные дороги, причем вопросы общие решаются в порядке переговоров равного с равным, по соглашению, а постановления ВЦИК, СНК и СТО РСФСР необязательны для независимых республик, либо действительное объединение советских республик в одно хозяйственное целое с формальным распространением власти СНК, СТО и ВЦИК РСФСР на СНК, ЦИК и экономсоветы независимых республик, т. е. замена фиктивной независимости действительной внутренней автономией республик в смысле языка, культуры, юстиции, земель, земледелия и прочее.

Следует иметь в виду, что...

3. За четыре года гражданской войны, когда мы ввиду интервенции вынуждены были демонстрировать либерализм Москвы в национальном вопросе, мы успели воспитать среди коммунистов, помимо своей воли, настоящих и последовательных социал-независимцев, требующих настоящей независимости во всех смыслах и расценивающих вмешательство Цека РКП как обман и лицемерие со стороны Москвы.

4. Мы переживаем такую полосу развития, когда форма, закон, конституция не могут быть игнорированы, когда молодое поколение коммунистов на окраинах игру в независимость отказывается понимать как игру, упорно принимая слова о независимости за чистую монету и так же упорно требуя от нас проведения в жизнь буквы конституции независимых республик.

5. Если мы теперь же не постараемся приспособить форму взаимоотношений между центром и окраинами к фактическому взаимоотношению, в силу которых окраины во всем основном безусловно должны подчиняться центру, т. е. если мы теперь же не заменим формальную (фиктивную) независимость формальной же (и вместе с тем реальной) автономией, то через год будет несравненно труднее отстоять фактическое единство советских республик.

Известия ЦК КПСС. — 1989. — № 9. — С. 198—200.

2) В чем вы видите главную причину принятия этого документа? Против кого в руководстве РКП(б) он был направлен? Кто инициировал принятие такого документа? Почему?

#### О ЕДИНСТВЕ ПАРТИИ. ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ X СЪЕЗДА РКП(б)

1. Съезд обращает внимание всех членов партии на то, что единство и сплоченность ее рядов, обеспечение полного доверия между членами партии и работы действительно дружной, действительно воплощающей единство воли авангарда пролетариата, является особенно необходимым в настоящий момент, когда ряд обстоятельств усиливает колебание в среде мелкобуржуазного населения страны.

2. ...Использование врагами пролетариата всяких уклонов от строго выдержанной коммунистической линии с наибольшей наглядностью показало себя на примере кронштадтского мятежа, когда буржуазная контрреволюция и белогвардейцы во всех странах мира сразу выявили свою готовность принять лозунги даже советского строя, лишь бы свергнуть диктатуру пролетариата в России, когда эсеры и вообще буржуазная контрреволюция использовала в Кронштадте лозунги восстания якобы во имя Советской власти против Советского правительства в России. Такие факты доказывают вполне, что белогвардейцы стремятся и умеют перекраситься в коммунистов и даже «левее» их, лишь бы ослабить и свергнуть оплот пролетарской революции в России...

3. Пропаганда по данному вопросу должна состоять, с одной стороны, в обстоятельном объяснении вреда и опасности фракционности с точки зрения единства партии и осуществления единства воли авангарда пролетариата как основного условия успеха диктатуры пролетариата, с другой стороны, в объяснении своеобразия новейших тактических приемов врагов Советской власти. Эти враги, убедившись в безнадежности контрреволюции под открыто белогвардейским флагом, напрягают теперь все усилия, чтобы, используя разногласия внутри РКП, двинуть контрреволюцию так или иначе путем передачи власти политическим группировкам, наиболее близким по внешности к признанию Советской власти...

5. ...Отвергая решительно неделовую и фракционную критику, партия неустанно будет продолжать, испытывая новые приемы, бороться всякими средствами против бюрократизма, за расширение демократизма, самостоятельности, за раскрытие, разоблачение и изгнание примазавшихся к партии и т. д.

6. Съезд предписывает немедленно распустить все без изъятия образовавшиеся на той или иной платформе груп-

пы и поручает всем организациям строжайше следить за недопущением каких-либо фракционных выступлений. Неисполнение этого постановления съезда должно вести за собой безусловное и немедленное исключение из партии.

7. Чтобы осуществить строгую дисциплину внутри партии и во всей советской работе и добиться наибольшего единства при устранении всякой фракционности, съезд дает ЦК полномочия применять в случае(-ях) нарушения дисциплины или возрождения или допущения фракционности все меры партийных взысканий вплоть до исключения из партии...

Хрестоматия по истории КПСС. — М., 1966. — С. 253—256.

### **Основное содержание**

В истории нэпа традиционно концентрируются на анализе политики государства в отношении крестьянства связи между промышленностью и сельским хозяйством, но это лежит на поверхности, существование другое. В 1929 г. начался дважды прерванный (в 1914 и 1921 гг.) приступ к модернизации отечественной экономики.

Решения X съезда и X конференции размыли старые политические принципы, и закоснелые конфликты личного и группового характера оказались в питательной среде идеологического кризиса. Начались выходы из партии, которые весной 1921 г. приняли уже заметный характер. В течение летнего периода в условиях голода, охватившего десятки губерний страны, развал местных парторганизаций принял массовый характер.

Благодаря невнятности руководящих установок по ходу жизни партийная масса в некоторой своей части стала бойко «припадать» к нэпу, как было сказано в одной из сводок ЦК РКП(б) по материалам с мест за конец 1922—начало 1923 г. Особенно большие перемены в поведении партийцев происходили в городских условиях, на глазах у руководящих парткомов. Повсеместно конфиденциальные материалы свидетельствовали о разложении партийных рядов при неизбежном соприкосновении коммунистов на ответработе с нэпманской буржуазией.

В 1921 г. была предпринята первая всереспубликанская чистка партийных рядов. В чистке воплощалась линия на оздоровление внутрипартийной жизни и борьбу со злоупотреблениями коммунистов на ответственных должностях. Сюда же примешивались мотивы предохранения власти от инцидентов, подобных кронштадтскому, когда большая часть парторганизации оказалась в стане мятежников.

Когда обстановка в стране начала приходить в равновесие и Ленин получил возможность возвестить с трибу-

ны XI съезда РКП(б), что «отступление закончено», то необходимость взвинчивания настроений в партии отпала как-то сама собой. Тем более что вскоре главного чистильщика рядов — Ленина сразила тяжелая болезнь. Однако решения XI съезда по кадровой политике пришлось на руку Сталину, который, вооруженный резолюцией «Об укреплении и новых задачах партии», начал глубоко продуманную работу по подбору и выдвижению преданных и полезных кадров. Потребность в обновлении партии осталась, она превратилась в хроническую проблему, но Сталин стал заниматься кадрами не так, как Ленин. Партийное строительство было поставлено на регулярные основания государственного интереса.

Союз Троцкого с могущественным секретариатом ЦК породил в конце 1920 г. мощнейший кризис партии. Поэтому накануне и после X съезда РКП(б) Ленин много трудился над конструированием своего «Версальского мира», системы величин и противовесов, которая позволила бы ему диктовать политику партии. Благодаря усилиям Ленина в 1921 г. Сталин фактически становится вторым лицом в руководстве, являясь одновременно членом Политбюро и Оргбюро ЦК вместо Крестинского. В 1922 г. Ленину понадобилось усилить значение не только лично Сталина, но также аппарата ЦК и всего партийного аппарата в целом.

Ухудшавшееся состояние здоровья Ленина стало одним из факторов, побудивших Сталина действовать быстро и решительно. Заручившись поддержкой Каменева и Зиновьева, он приступил к укреплению контроля над партийными кадрами, что обеспечило бы ему огромный перевес над потенциальными соперниками в грядущей борьбе за власть.

Объективно новая бюрократия, пришедшая к власти после 1917 г., должна была решить главную оставленную царизмом проблему — провести модернизацию и обеспечить сплочение общества. Однако, по-своему решая эту задачу, бюрократия потащила за собой шлейф других проблем, характерных для ее жизнедеятельности, и они оказались способны плотно и надолго окутать пеленой существо дела, первопричину.

Принцип партийной номенклатуры отрицал ведомственность и опирался на идею двойного подчинения коммуниста, что обеспечивало возможность перемещения кадров по горизонтали. Горизонтальные перемещения управленческих кадров всегда являлись жизненной потребностью эффективного государственного механизма. Двойное подчинение и двойная ответственность представителей новой общественной элиты стали необходимым

и неизбежным условием восстановления государственного централизма в советский период. Это был более конкретный и более совершенный институт общественного истребления по сравнению с дворянским служилым классом и его сословными правилами поведения, привилегиями и табу.

Весь процесс партийного строительства тем или иным образом работал на формирование и шлифовку того узкого слоя ответственных коммунистических работников, которые являлись организационным элементом, так сказать истребительством, нового общественного уклада.

Основную массу коммунистов-служащих составляли оперативные работники — 60% и 40% — ответственные работники. Вот эти 40% — приблизительно 185 тыс. человек (на 1928 г.) — и представляли собой святая святых советской общественной структуры, ее социальный стержень, точнее, тонкую прочную сеть, раскинувшуюся по всей стране, благодаря которой огромная территория бывшей империи после революционных потрясений стала вновь составлять единое государственное целое.

Результатом нэпа стало создание государственного мобилизационного аппарата, начиная с Политбюро и заканчивая партячейкой завода и деревни, который был в состоянии заставить общество форсированными темпами тронуться с рубежа 1913 г., наверстывая упущенное время на пути индустриализации и урбанизации страны.

Восстановление старой хозяйственной базы после военной разрухи и голода сопровождалось укреплением государственной мобилизационной системы — чрезвычайного политико-административного аппарата, который был определен как власть бюрократии. Затем организация источника средств для индустриализации в форме системы «военно-феодальной» эксплуатации как деревни, так и остального населения страны (коллективизация и система лагерного труда) и, наконец, сама форсированная индустриализация страны.

В сущности, после промышленного рывка эта система и олицетворявшая ее всемогущая партийно-государственная бюрократия завершили свою историческую миссию, однако вступили в силу внутренняя логика огромного государственного мобилизационного механизма и особенные социальные интересы обслуживающей его бюрократии. Само общество, вынесшее тяжелейшие демографические потрясения и в результате ставшее слишком примитивным для того, чтобы противостоять этой государственно-организованной силе, представляло собой благоприятную среду для того, чтобы мобилизационная система просуществовала неоправданно долго.

## Дополнительная литература

Горинов М. М. НЭП: поиски путей развития. — М., 1990.

Лубянка. Сталин и ВЧК — ГПУ — ОГПУ — НКВД. Январь 1922—декабрь 1936. — М., 2003.

Медушевский А. Н. Проекты аграрных реформ в России. XVIII—начало XXI века. — М., 2005.

Никонов В. Молотов: Молодость. — М., 2005.

Политические партии России первой трети XX века: Энциклопедия. — М., 1996.

Россия нэповская. — М., 2002.

Симонов Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М., 1996.

Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. В 2 т. — М., 1997.

Телицов Н. В. Аграрная политика: на крутых поворотах 20—30-х гг. — М., 1990.

Цакунов С. В. В лабиринте доктрины: из опыта разработки экономического курса страны в 1920-е годы. — М., 1994.

Шишкин В. А. Власть. Политика. Экономика: Послереволюционная Россия (1917—1928 гг.). — СПб., 1997.

## Домашнее задание

Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В. История России. XX—начало XXI века, § 17, 18.

Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др. История России XX—начала XXI века, § 14.

Алексашикина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г. Россия и мир в XX—начале XXI века, § 28.

## § 11. Российское общество и культура в вихре революционных перемен (1917—1920-е гг.)\*

**Цель урока:** выявить основные направления общественных перемен и изменений в повседневной жизни людей в годы революции и Гражданской войны; проследить динамику и направленность процессов в сфере культуры.

### Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— переменах в быту в условиях перехода от «военного коммунизма» к нэпу;

— становлении новой системы организации досуга населения в Советской России 20-х гг.;

— особенностях церковной жизни в 1917—1929 гг.;

— реализации атеистической политики в национальных районах страны;

— особенностях развития и взаимодействия просвещения, образования и идеологии;

— причинах и основных направлениях перестройки высшей школы;

— организации научных исследований в Советской России, взаимодействии власти и научно-технической интеллигенции;

— новых явлениях в жизни художественной интеллигенции, ее взаимодействии с властными структурами;

— масштабах культурных потерь в годы Гражданской войны, формировании «разделенной культуры»;

— художественной культуре и повседневной жизни русского зарубежья.