

А. А. Данилов

1900 ИСТОРИЯ РОССИИ 1945

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

11 класс

Москва
«Просвещение»
2008

УДК 372.8:94(470)
ББК 74.266.31
Д18

Данилов А. А.
Д18 История России, 1900—1945 гг. Методическое пособие. 11 класс / А. А. Данилов. — М. : Просвещение, 2008. — 208 с. — ISBN 978-5-09-019860-8.

Пособие содержит методические рекомендации для учителей, начавших работу по учебнику для 11 класса «История России. 1945—2008 гг.» (авторы: А. И. Уткин, А. В. Филиппов, С. В. Алексеев, Д. М. Володихин, П. В. Данилин, Г. А. Елисеев, И. С. Семенов, А. Ю. Шадрин, под ред. А. А. Данилова, А. И. Уткина, А. В. Филиппова). В пособии предлагаются варианты проведения уроков по первой половине данного курса (период 1900—1945 гг.) с опорой на действующие учебники по истории России для 11 класса.

УДК 372.8:94(470)
ББК 74.266.31

Учебное издание

Данилов Александр Анатольевич

ИСТОРИЯ РОССИИ. 1900—1945 гг.

Методическое пособие

11 класс

Зав. редакцией *Л. А. Соколова*, редактор *В. В. Артемов*, художественный редактор *С. Н. Болоболов*, техническое редактирование и компьютерная верстка *Л. В. Марухно*, корректоры *Л. А. Ермолина*, *И. Н. Панкова*, *И. В. Чернова*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать 29.04.08. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага писчая. Гарнитура SchoolBookС. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 13,0. Тираж 10000 экз. Заказ №

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение». 127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Открытое акционерное общество «Смоленский полиграфический комбинат». 214020, г. Смоленск, ул. Смольянинова, 1.

ISBN 978-5-09-019860-8

© Издательство «Просвещение», 2008
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2008
Все права защищены

Уважаемые коллеги!

Данное методическое пособие предназначено для учителей общеобразовательных учреждений, перешедших к преподаванию истории в 11 классе по учебнику «История России. 1945—2008 гг.» (авторы А. И. Уткин, А. В. Филиппов, С. В. Алексеев, Д. М. Володихин, П. В. Данилин, Г. А. Елисеев, И. С. Семенов, А. Ю. Шадрин, под редакцией А. А. Данилова, А. И. Уткина, А. В. Филиппова). Поскольку предшествующий данному учебному изданию учебник по периоду 1900—1945 гг. пока отсутствует, возникает необходимость сориентировать преподавателей в возможных вариантах проведения занятий по первой половине курса отечественной истории в 11 классе.

В процессе разработки новых учебников для 11 класса выявилась необходимость увеличения учебного времени, отводимого на изучение истории России XX—начала XXI в. Министерство образования и науки Российской Федерации в своих документах и рекомендациях обращает внимание руководителей образовательных учреждений и органов управления образованием на местах на необходимость увеличения количества часов, отводимых на изучение истории России в 11 классе за счет курсов по выбору и перераспределения учебного времени между курсами отечественной и всеобщей истории. Тем не менее данное методическое пособие ориентирует учителя на действующие объемы учебного времени, имея в виду возможное его увеличение по темам, отмеченным звездочкой в названии темы урока.

При проведении уроков учителю предлагается ориентироваться на некоторые имеющиеся учебники по этому периоду: *Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века; *Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др.* История России XX—начала XXI века; *Алексахина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г.* Россия и мир в XX—начале XXI века и др. Поскольку все действующие ныне учебники имеют различную структуру, цель настоящего пособия — сориентировать преподавателей на круг тех вопросов, которые являются центральными при рассмотрении важнейших тем курса.

Пособие содержит наряду с содержательными моментами некоторые рекомендации по организации и проведению уроков.

Центральное место в пособии занимают методические рекомендации по всем урокам. Как и в ранее выходивших пособиях, рекомендации построены по единому плану: цель урока; планируемые результаты; перечень вопросов

для обязательного рассмотрения на уроке; основное содержание; методический комментарий. Содержание общих для всех уроков разделов: «Развитие умений и навыков учащихся», «Формы проведения занятий», а также «Оборудование урока» — представлено в конце данного предисловия.

Особенностью методического пособия является то, что отдельными блоками выделены также задания по работе с картой; документальные материалы и задания к ним; вопросы и задания для работы с графиками, схемами, диаграммами; вопросы и задания к иллюстрациям действующих учебников; задания по использованию электронного учебника «История России. XX век». Общие для всех уроков разделы с заданиями по поиску и анализу материалов на интернет-сайтах и по работе с аудио- и видеоматериалами также помещены в конце настоящего предисловия.

Раздел «Планируемые результаты» конкретизирует цель урока и определяет круг знаний и материалов, подлежащих усвоению.

В разделе «Перечень вопросов для обязательного рассмотрения» даются те вопросы, которые представляют последовательность изложения материала на уроке.

В разделе «Опорные знания» перечислены те ключевые даты и события, имена исторических деятелей и основные понятия, над которыми предстоит работа на уроке. Это не исключает, однако, работы с другими датами, персоналиями и понятиями, усвоение которых повторяется или предполагается впервые с учетом состава аудитории и ее готовности к изучению данного материала.

В разделе «Работа с CD» указаны параграфы электронного учебника «История России. XX век», с которыми можно работать на данном уроке.

Раздел «Работа с картой» содержит задания и вопросы к картографическим материалам действующих учебников, а также школьных атласов и настенных карт.

Раздел «Задания к иллюстрациям» включает возможные варианты заданий к некоторым иллюстрациям, помещенным в действующих учебниках.

В разделе «Работа с таблицами, схемами, диаграммами» дается перечень возможных заданий на анализ как предлагаемых схем, диаграмм, таблиц, так и документов, на основе которых учащиеся самостоятельно составляют эти графики, схемы и т. п.

Самым большим по объему является раздел «Работа с документами». В нем помещены документальные материалы к темам уроков и вопросы и задания, нацеленные на их усвоение. Особенностью данных вопросов и заданий, как и заданий других разделов пособия, является ориен-

тирование учащихся на реализацию деятельностного подхода. Это предполагает в частности поиск дополнительной информации для выполнения заданий, использование активных форм обучения.

В разделе «Основное содержание» даются те важнейшие теоретические положения параграфа, которые учащийся должен усвоить в ходе урока. При этом здесь помещены не только те оценки и взгляды, которые представлены в действующих учебниках, но и те новые подходы, которые содержатся в подготавливаемом издательством «Просвещение» пособии «История России. 1900—1945 гг. Книга для учителя».

Раздел «Методические рекомендации» акцентирует внимание учителя на тех новых подходах, которые появились в последнее время, с тем чтобы именно они не были упущены при освещении материала урока. Эта часть пособия является небольшой по объему, но весьма важной по расставленным в ней акцентам.

Раздел «Дополнительная литература» содержит перечень тех научных и популярных изданий, а также документальных сборников, знакомство с которыми поможет учителю и ученику при подготовке рефератов, докладов, сообщений к уроку и т. п.

В разделе «Домашнее задание» названы те разделы действующих учебников, которые учащиеся изучают самостоятельно.

Раздел «Развитие умений учащихся» представляет собой перечень умений, формируемых на конкретном уроке, в соответствии с федеральным компонентом Государственного образовательного стандарта по истории для полной (средней) школы.

Раздел «Формы проведения занятий» представляет те основные варианты учебной деятельности, которые могут быть использованы при планировании и организации урока по данной конкретной теме.

В разделе «Оборудование» представлены некоторые дополнительные средства обучения, которые могут быть использованы на уроке. Преподаватель, разумеется, может использовать на уроках и другое имеющееся в наличии оборудование.

Раздел «Поисковая работа в Интернете» направлен на участие учеников в выявлении блоков информации по истории, поиск в них документов и данных, необходимых для усвоения материалов курса.

Раздел «Работа с аудио- и видеоматериалами» содержит задания к электронному учебнику «История России. XX век» и электронному пособию «Иллюстрированная история Российского государства».



Развитие умений учащихся

Учебная деятельность на уроке позволяет обратить внимание на развитие следующих умений (видов деятельности), предусмотренных требованиями к подготовке выпускников средней школы:

— называть даты важнейших событий, хронологические рамки, периоды значительных событий и процессов;

— называть место, обстоятельства, участников, результаты важнейших событий;

— читать историческую карту с опорой на легенду;

— проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках;

— сравнивать данные разных источников, выявлять их сходство и различия;

— рассказывать об исторических событиях, их участниках;

— на основе текста и иллюстраций учебника, дополнительной литературы, макетов и т.п. составлять описание исторических объектов, памятников;

— соотносить единичные исторические факты и общие явления;

— называть характерные, существенные черты исторических событий и явлений;

— группировать (классифицировать) исторические события и явления по указанному признаку;

— объяснять смысл, значение важнейших исторических понятий;

— сравнивать исторические события и явления, определять в них общее и различия;

— излагать суждения о причинно-следственных связях исторических событий;

— объяснять, в чем состояли мотивы, цели и результаты деятельности отдельных людей в истории;

— приводить оценки исторических событий, изложенные в учебной литературе;

— определять и объяснять свое отношение к наиболее значительным событиям и личностям в истории и их оценку.

Формы проведения занятия (варианты)

— Анализ диаграмм, графиков, таблиц, составленных учащимися.

— Обсуждение проблемного задания.

— Лабораторное занятие (работа в группах с текстом учебника, интернет-ресурсами, документами, электронными приложениями).

— Обсуждение сообщений учащихся.

— Семинарское занятие.

— Работа над понятиями.

— Работа с картой.

— Деловая игра.

— Сравнительный анализ источников.

Оборудование

Хрестоматия, статистические материалы, атлас, комплект плакатов, электронный учебник «История России в XX веке», электронное пособие «Иллюстрированная история Российского государства» (раздел 8), «Россия в кинокадре. 1896—1916» (М., 2007); «История войн. Иллюстрированный атлас военной истории с древнейших времен до XXI века» (М., 2003, с. 148—151); «Россия. XX век. История страны в плакате» (М., 2000).

Поисковая работа в Интернете

На сайте <http://tv.km.ru/index.asp?rubric=17> (50-серийный фильм по русской истории) найдите информацию по истории России XX в. Систематизируйте ее. Представьте в виде таблицы.

Посредством поисковой системы <http://el.integrum.ru/> попробуйте выявить основные массивы информационных ресурсов по теме.

С помощью сайта <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html> попытайтесь найти наиболее значимые документы по данной теме в информационных ресурсах исторического факультета МГУ.

Откройте сайт <http://www.oldgazette.ru/> и найдите материалы, отражающие наиболее важные события темы урока. Чем они вам интересны? Составьте по одному из них краткий план выступления (презентацию). Чем отличается газетный материал того времени от материалов современных газет?

Используя материалы сайта http://www.hronos.km.ru/194_ru.html, составьте хронологию основных событий по теме урока. Сведите их в таблицу.

По итогам обсуждения на уроке попробуйте принять участие в форуме на одном из сайтов.

По материалам сайта <http://www.genstab.ru/milit.htm> найдите дополнительную информацию по теме урока. Отрадите ее в авторской таблице. Составьте подборку плакатов и сохраните ее в отдельной папке.

Работа с аудио- и видеоматериалами

В электронном учебнике «История России. XX век» найдите аудио- и видеоматериалы по данной теме. Прослушайте и просмотрите их. Какие новые данные вы почерпнули из этих документов? Составьте к ним вопросы.

В «Иллюстрированной истории Российского государства» (раздел 8) просмотрите видеоряд. Что нового для вас он несет? Какие выводы вы можете сделать? По итогам изучения этих материалов составьте таблицу.

* * *

Авторы рассматривают данное пособие как первый шаг к созданию более полного методического руководства по курсу, обобщающего практический опыт работы учителей, и с благодарностью примут любые замечания и рекомендации, направленные на его совершенствование. Для того чтобы это пожелание не осталось на бумаге, мы предлагаем направлять ваши замечания и рекомендации по данному пособию на специально созданный авторами интернет-адрес: metodika-11@mail.ru.

Тематическое планирование (21 ч¹)

Урок 1. Россия в мировой экономике и политике начала XX в.

Урок 2. Революция 1905—1907 гг.

Урок 3. Социально-экономические и политические реформы: замыслы и результаты

Урок 4. Российское общество на рубеже нового века (1890—1910-е гг.). Серебряный век русской культуры

Урок 5. Россия в Первой мировой войне

Урок 6. Февраль 1917 г.

Урок 7. Октябрь 1917 г.

Урок 8. Гражданская война в России

Урок 9. Новая экономическая политика

Урок 10. Политическое развитие страны в 1920-е гг.

Урок 11. Российское общество и культура в вихре революционных перемен (1917—1920-е гг.)

Урок 12. Становление мобилизационной политической системы

Урок 13. Сплошная коллективизация сельского хозяйства и форсированная индустриализация страны

Урок 14. Внешние вызовы и изменение внешней политики СССР в 1920—1930-е гг.

Урок 15. Культурная революция. Человек и коллектив, культура и власть в предвоенное десятилетие

Урок 16. СССР накануне войны

Урок 17. На фронтах Великой Отечественной войны

Урок 18. Советский тыл в годы войны

Урок 19. Под нацистской оккупацией

Урок 20. Внешняя политика СССР в годы войны

Урок 21. Человек на войне. Культура в годы Великой Отечественной войны

¹Возможно проведение дополнительных уроков по темам, отмеченным в данном пособии звездочками.

§ 1. Россия в мировой экономике и политике начала XX в.

Цель урока: сформировать у учащихся представление о месте и роли России в мировой экономике и политике на рубеже XIX—XX вв.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— территории Российской империи, составе, структуре и занятиях ее населения;

— особенностях развития российской экономики в условиях модернизации;

— противоречиях, вызванных как сохранением пережитков традиционного общества, так и самими модернизационными процессами, стремительно набиравшими силу в стране;

— структуре политической системы и попытках перемен в ней в начале XX в.;

— тех внешних вызовах, которые во многом определяли вектор развития не только внешней, но и внутренней политики России;

— дискуссиях по поводу оценок развития России на рубеже XIX—XX вв.

Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Территория и население.
2. Экономика.
3. Противоречия российской модернизации.
4. Политическая система.
5. Внешние вызовы.

Опорные знания

Даты и события: 1894—1917 гг. — царствование Николая II, 1904—1905 гг. — Русско-японская война.

Имена: Николай II, С. Ю. Витте, П. А. Столыпин.

Понятия: модернизация, индустриальное общество, внешний вызов, индустриализация, гражданское общество, правовое государство, реформы.

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 1).

Работа с картой

На карте показать территорию Российской империи в начале XX в., отметив те земли, которые вошли в ее состав в XIX в.

Показать на карте направления внешнеполитических устремлений России в начале XX в.

На карте показать линию Транссибирской железнодорожной магистрали и написать эссе по теме «Роль Транссиба в развитии экономики России начала XX в.».

На карте на с. 8—9 учебника А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века» показать предприятия крупнейших монопольных объединений страны, основные рай-

оны размещения иностранного капитала в промышленности.

Задания к иллюстрациям

По учебнику А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века»:

На с. 7 изображен город Тобольск в начале XX в. Есть ли в его облике черты того времени?

Посмотрите на фото семьи купцов Калгановых. К какой категории купечества они принадлежали, на ваш взгляд? Что об этом говорит?

По репродукции картины И. Е. Репина «Торжественное заседание Государственного совета» вспомните, кто входил в состав этого органа. Какие задачи решал Государственный совет? Кто возглавлял его работу? Кому направлялись принятые решения?

По учебнику Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:

Кто изображен на фотографии на с. 27 (с. 35)? Говорят ли какие-то объекты на фотографии о времени ее создания?

Посмотрите на фото на с. 29 (с. 40). О каких новых явлениях в городской жизни оно свидетельствует? Каким категориям населения были доступны эти новшества?

Рассмотрите фото царской семьи на с. 39 (с. 52). К какому времени оно может быть отнесено? Что об этом свидетельствует? Напишите краткое эссе на тему «Семья последнего российского императора».

Работа с таблицами, схемами, диаграммами

Составьте сравнительные графики и диаграммы экономического развития России и других стран в начале XX в.

Работа с документами

1) Прочитайте документ и напишите сочинение-размышление на тему «Состояние и проблемы развития промышленности России в конце XIX—начале XX в.».

О СОСТОЯНИИ И ЗАДАЧАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ. ИЗ ДОКЛАДА МИНИСТРА ФИНАНСОВ С. Ю. ВИТТЕ НИКОЛАЮ II. 1899 г.

Россия и по настоящее время остается еще страной существенно земледельческой. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произведений, преимущественно хлеба. Потребности свои в фабричных изделиях, горных продуктах она в значительной степени покрывает привозом из-за границы. Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран к своим метрополиям: последние смотрят на свои колонии как на выгодный рынок, куда

они могут свободно сбывать произведения своего труда, своей промышленности и откуда могут властной рукой вычерпывать необходимое для них сырье. На этом зиждут свое экономическое могущество государства Западной Европы, и охрана или завоевание новых колоний служит его главным пособием. Россия являлась и поныне, в некоторой степени, такой гостеприимной колонией для всех промышленно развитых государств, щедро снабжая их дешевыми произведениями своей земли и дорого расплачиваясь за произведения их труда. Но есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия — политически независимая могущественная держава; она имеет и право и силу не хотеть быть вечной данницей экономически более развитых государств; она должна знать цену своего сырья и естественных богатств, скрытых в недрах ее обильной земли...

Создание своей собственной промышленности — это и есть... коренная, не только экономическая, но и политическая задача...

Что же требуется для этого? Капиталы, знания и предприимчивость. Только эти три силы могут ускорить процесс образования вполне независимой национальной промышленности. Но, к несчастью, именно не все они поддаются искусственному насаждению... В России рост все-таки слишком медленный, ибо в ней и промышленности, и капиталов, и предприимчивости еще слишком мало...

Хрестоматия по истории СССР. 1861—1917 / Под ред. В. Г. Тюкавина. — М., 1990. — С. 242—244.

2) Изучив документ, приведите данные о роли и значении иностранных инвестиций в экономику России и сделайте вывод о том, какие обстоятельства не учитывали представители зарубежного капитала при работе в России. Для ответа на вопрос используйте также и другие имеющиеся источники.

О ЗНАЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ КАПИТАЛОВ. ИЗ ДОКЛАДА МИНИСТРА ФИНАНСОВ С. Ю. ВИТТЕ НИКОЛАЮ II. 1899 г.

Приток иностранных капиталов является, по глубокому убеждению министра финансов, единственным способом ускоренного доведения нашей промышленности до такого положения, при котором она будет в состоянии снабжать нашу страну изобильными и дешевыми продуктами. Каждая новая волна капиталов, приливающая из-за границы, сбивает неумеренно высокий уровень прибыли, достигающейся у нас монопольному предпринимателю, и заставляет последнюю искать равновесия в новых технических усовершенствованиях, ведущих за собой удешевления продукта. Пополнение скудного резервуара народных сбережений иностранными дает возможность всем капиталам в стране

свободнее разливаться по более широкому полю и заполнять не только обильные, но и менее глубокие источники прибыли. А благодаря этому и естественные богатства русской земли, и трудовые силы ее населения используются с значительно большей полнотой, все народное хозяйство начинает работать с большей напряженностью, и в это время трудно сказать, кто больше влияет на дальнейший рост промышленности — пришедший ли из-за границы капитал или свои собственные производительные силы, оживленные и развернутые при помощи этого капитала...

Машина, привезенная в Россию и здесь изготавливающая изделия, хотя она и принадлежит иностранцу, работать будет все-таки в русской среде. И работать она будет не одна. Она потребует сырья, топлива, осветительных и прочих вспомогательных материалов, она потребует на помощь себе человеческого труда, и все это ее владелец должен будет купить в России... Из рубля, уплачиваемого за изделие предприятия, учрежденного хотя бы и при посредстве иностранного капитала, приблизительно от 25 до 40 коп. должны остаться русскому рабочему, затем значительная часть пойдет на оплату сырья и вспомогательных материалов, и только от 3 до 10 коп. придутся на прибыль самого предпринимателя; при уплате же за товар, привозимый из-за границы, весь рубль уйдет из России, и ни производитель сырья, ни производитель топлива, ни, наконец, рабочий не получит ни копейки...

Хрестоматия по истории СССР. 1861—1917 / Под ред. В. Г. Тюкавина. — М., 1990. — С. 244—245.

Основное содержание

В XX век Россия вступала в зените своего территориального могущества. К тому времени страна, казалось, достигла пределов в своем географическом росте. Протяженность империи с юга на север составляла 4675,9 км, а с запада на восток — 10732,3 км. Длина ее границ была равна почти двум экваторам и составляла почти 70 тыс. км. Россия была самой крупной державой мира. Это была еще и величайшая евразийская империя. Хотя в международной политике она считалась страной европейской, две трети ее пространства не просто располагались в Азии, но и определяли многое в ее положении и формировании внутренней и внешней политики. Но если по своей территории Россия больше тяготела к Азии, то основная часть населения страны (82%) жила в европейской ее части.

Население страны к концу века составляло 125,7 млн человек. Однако из этой огромной массы населения лишь 13,4% жили в городах. Основная же часть населения жила в патриархальной российской деревне. Низкой была и

плотность населения. На одну квадратную версту по стране приходилось лишь 6,7 человека (в европейской части — 22), в то время как во Франции — 71, в Германии — 126, в Англии — 186.

В пореформенные годы значительно выросла рождаемость. Всего за 40 лет (1858—1897) население страны увеличилось с 68 до 116 млн человек, а за следующие неполные 20 лет (1895—1914) еще почти на 50 млн человек. Эти показатели были впервые в истории страны достигнуты не за счет расширения территории империи, а благодаря высокой рождаемости (она составляла 48 человек на 1 тыс. населения в год). В итоге Россия вступала в XX век одной из самых молодых по составу населения мировых держав. Половина населения страны имела возраст до 20 лет.

Россия к концу XIX—началу XX в. входила в пятерку индустриальных держав мира. Однако она переживала переходный период. Главной задачей было завершение индустриальной модернизации. Это был длительный исторический процесс, и многое зависело от темпов индустриального развития. Эти темпы в России, в отличие от других стран, были необычайно высокими. В пореформенной России (1861—1913) ежегодный прирост промышленной продукции составлял 5%, а в 90-е гг. — 8%! По этому показателю наша страна не имела равных среди развитых держав.

Научные открытия быстрее, чем прежде, проникали в производство и повседневную жизнь городов. Разработка новых видов техники привела к быстрому насыщению повседневной жизни людей в разных странах, в том числе и в России, новыми атрибутами — автомобилями, самолетами, дизельными локомотивами, телефонами, радиоприемниками, фонографами, трамваями, метро и т. п.

Все это свидетельствовало о том, что Россия в короткий исторический срок совершила гигантский рывок в своем индустриальном развитии.

Однако, несмотря на достигнутый высокий уровень, Россия по-прежнему отставала от развитых стран. И по ряду направлений это отставание не сокращалось, а росло. Так, если в 1900—1913 гг. производство стали в России выросло с 2,2 до 4,8 млн т, то Германия по этому показателю совершила рывок с 5,3 до 17,6 млн т. Общий капитал российской промышленности составлял к 1917 г. 2 млрд долларов (без банков и железных дорог), аналогичный показатель втрое меньше по населению Британии был в 6 раз выше, а сопоставимым по этим размерам показателем капитала владела лишь одна американская корпорация «Юнайтед Стил».

Бурное индустриальное развитие России, высокие темпы ее прогресса в конце XIX—начале XX в. не могли не настораживать соседей как в Европе, так и в Азии.

К этому времени изменилась расстановка сил в Европе и в мире. Огромную роль стала играть объединившаяся в 1870 г. Германия, экономическое развитие которой происходило чрезвычайно быстро. Оформление военно-политического союза Германии и Австро-Венгрии, а затем России и Франции положило начало разделению всей Европы на военно-политические лагеря.

Методический комментарий

Первым и главным в этом разделе будет вопрос об **уровне развития России** в начале XX в. Сторонники теории модернизации будут вновь предлагать тезис об отставании России от других стран и народов. Думается, здесь следует несколько сместить акцент в другую плоскость, показав Россию страной, входящей в пятерку развитых мировых держав, а по **темпам** своего развития опережающей и своих соседей по этой пятерке.

Следует подчеркнуть также, что *формирование индустриального общества в России заметно опережало формирование гражданского общества.*

Особое внимание следует обратить на **демографический фактор**: резкий рост населения России в конце XIX и начале XX в., во многом определявший последующие события в нашей истории. Вступление в активную жизнь десятков миллионов людей, не связанных корнями с деревней, патриархальной семьей, традициями и обычаями, во многом становилось деструктивным фактором развития России.

Следует также заострить внимание на том положении, которое пропало из учебников в последние 20 лет, а именно на **обострении конкуренции ведущих мировых держав**, вытекающей из их стремления не только вырваться вперед (Россия, Германия, Япония и др.), но и сохранить свои позиции (Англия, Франция и др.). В этой борьбе основными были как раз англо-германские и англо-русские противоречия.

Дополнительная литература

Боханов А. Н. Император Александр III. — М., 1998.

Боханов А. Н. Николай II. — М., 1997.

Миронов Б. Н. Социальная история России. В 2 т. — СПб., 1999.

Тарновский К. Н. Социально-экономическая история России: Начало XX века. — М., 1990.

Урилов И. Х. История российской социал-демократии (меньшевизма). — М., 2005.

Домашнее задание

Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В. История России. XX—начало XXI века, § 1, 2, 3.

Чубарьян А.О., Данилов А.А., Пивовар Е.И. и др. История России XX—начала XXI века, § 1, 2.

Алексашикина Л.Н., Данилов А.А., Косулина Л.Г. Россия и мир в XX—начале XXI века, § 2, 5, 6—7, 8, 9, 10, 11—12.

§ 2. Революция 1905—1907 гг.

Цель урока: показать причины резкого обострения политической ситуации в стране в 1905 г.; основные этапы революционного процесса, его движущие силы и последствия.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- предпосылках Первой российской революции, ее содержании и особенностях;
- значении событий 9 января 1905 г. в разрыве утверждавшегося веками «единства власти с народом»;
- политическом реформировании страны в 1905—1907 гг.;
- современных оценках и дискуссиях о становлении российского конституционализма в 1905—1907 гг.;
- особенностях российской легальной многопартийности;
- сущности и причинах возникновения первых Советов рабочих депутатов;
- причинах и формах выражения политической активности крестьянства в эти годы;
- причинах волнений в армии и на флоте, их последствиях;
- социальных и политических итогах революционных процессов 1905—1907 гг.

Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Первая российская революция как порождение модернизационных противоречий.
2. «Кровавое воскресенье»: удар по патернализму.
3. Становление конституционной монархии в России.
4. Особенности российской многопартийной системы.
5. Советы рабочих депутатов.
6. Политическая активность крестьян.
7. Армия в революции.
8. Социальные итоги революции.
9. Национальные движения и национальная политика правительства в годы революции.

Опорные знания

Даты и события: 9 января 1905 г. — расстрел демонстрации в Петербурге, 17 октября 1905 г. — обнародование Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка», декабрь 1905 г. — вооруженное восстание в Москве.

Имена: Николай II, Г. А. Гапон, С. Ю. Витте.

Понятия: революция, восстание, реформа, избирательное право.

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 5).

Работа с картой

На карте покажите районы основных выступлений рабочих, крестьян, армейских подразделений в годы Первой российской революции.

Задания к иллюстрациям

По книге «Россия. XX век. История страны в плакате»:

Посмотрите на плакат Н. Лохова (с. 10). Как на нем представлена социальная иерархия российского общества начала XX в.? Какие категории населения здесь не указаны? Какие обстоятельства указывают на политическую ориентацию автора плаката?

По учебнику А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века»:

По репродукции картины В. Е. Маковского (с. 17) составьте рассказ о событиях 9 января 1905 г. в Петербурге.

Работа с таблицами, схемами, диаграммами

Составьте таблицу важнейших событий по основным этапам революции.

Работа с документами

1) Используя данные документа, представьте характеристику требований рабочих в 1905 г. Составьте таблицу.

ТРЕБОВАНИЯ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКИХ РАБОЧИХ, ПРЕДЪЯВЛЕННЫЕ ФАБРИКАНТАМ И ЗАВОДЧИКАМ 12 МАЯ 1905 г.

- 1) 8-часовой рабочий день.
- 2) Уничтожение ночных работ, кроме тех случаев, когда это вызывается техническими условиями.
- 3) Отмена сверхурочных работ, если они не вызываются техническими условиями...
- 4) Полная плата за время болезни.
- 5) Отпускать рожениц за 2 недели до родов и на 4 после родов, с сохранением полной заработной платы.
- 6) Устроить ясли при фабриках для грудных детей и отпускать матерей через каждые 3 часа на $\frac{1}{2}$ часа для кормления детей.
- 7) Точное обозначение работы, на которую нанимается рабочий. Чтобы не посылали рабочих на произвольные работы...
- 8) Постоянная выборная комиссия от рабочих и администрации в равном числе для установления правил внутреннего распорядка и разрешения всех недоразумений между рабочими и администрацией.
- 9) Безусловно вежливое обращение членов администрации с рабочими...
- 10) Улучшение гигиенических условий...
- 11) Улучшение медицинской помощи. Более внимательное отношение врачей к рабочим.

12) Пенсия потерявшим трудоспособность (вследствие слабости, болезни, старости) в размере не менее $\frac{1}{3}$ заработка.

13) Уничтожение фабричной полиции, тюрем при фабриках (кутузок).

14) Начальство и войска не должны вмешиваться во время забастовки в дела рабочих, иначе за последствия не ручаемся.

15) Право свободно собираться и обсуждать свои нужды, объединяться в союзы, чтобы можно было свободно писать о нуждах рабочих в газетах.

16) Никто из забастовавших не должен быть уволен с фабрики, никто не должен быть арестован.

17) Полная заработная плата за время забастовки.

Революционное движение в России весной и летом 1905 года. — М., 1957. — Ч. 1. — С. 406—407.

2) Изучив документ, приведите данные и сделайте вывод о причинах размаха крестьянских выступлений в начале XX в. и аргументах власти в борьбе с ними.

РАСПОРЯЖЕНИЕ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ О ПОДАВЛЕНИИ КРЕСТЬЯНСКИХ ВОССТАНИЙ. ДЕКАБРЬ 1905 г.

Губернаторам

Во время происходящих во многих губерниях империи аграрных беспорядков крестьяне продолжают грабить имения, поджигать помещичьи усадьбы и экономические постройки, рубить владельческие леса, угонять скот, снимать с работы служащих в имениях, а также и рабочих, угрожая их жизни, и дерзко захватывать имения или вмешиваться в управление сими последними.

Таковой образ действий, сопровождающийся возмутительными насилиями против личности и имущества и недопустимый ни в каком благоустроенном государстве, дает полное основание смотреть на бесчинствующих крестьян как на мятежников и поступать с ними как с врагами общественного порядка и спокойствия, принадлежащими к революционным сообществам.

Исходя из такого взгляда, прошу Вас, Милостивый Государь, при подавлении происходящих во вверенной Вам губернии крестьянских смут и беспорядков по отношению к мятежным бандам и скопищам действовать без всяких колебаний, самым решительным образом уничтожая мятежников вооруженною силою, без всякой пощады и не стесняясь применением самых суровых мер для подавления мятежных проявлений в самом их начале и для восстановления нарушенного порядка.

Из истории революции 1905 года в Москве и Московской губернии. Документы и материалы. — М., 1931. — С. 267—268.

3) Прочитайте документ. В чем вы видите его историческое значение? Какие части документа свидетельствуют о масштабности его последствий для российского общества?

ОБ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОРЯДКА. ВЫСОЧАЙШИЙ МАНИФЕСТ ОТ 17 ОКТЯБРЯ 1905 г.

Мы, Николай Второй,

император и самодержец всероссийский, царь польский, великий князь финляндский и прочая, и прочая, и прочая. Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо Российского государя неразрывно с благом народным, и печаль народная — его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроевание народное и угроза целостности и единству державы нашей.

Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешнейшего выполнения общих предназначаемых нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение неуклонной воли нашей:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действия постановленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.

Государственная дума в России в документах и материалах. — М., 1957. — С. 90—91.

4) Прочитайте документ. Что имеет в виду автор мемуаров, когда пишет о «распылении революции» и о «распылении власти»? Что именно из приведенного здесь примера террора произвело на автора наибольшее впечатление? Почему?

ПЕРИОД РАСПЫЛЕННОГО ТЕРРОРА: ПОЛОЖЕНИЕ В СТРАНЕ ПОСЛЕ ПОДАВЛЕНИЯ ДЕКАБРЬСКОГО ВООРУЖЕННОГО ВОССТАНИЯ. ИЗ МЕМУАРОВ В. А. ОБОЛЕНСКОГО

После усмирения московского восстания в России наступило время настоящей анархии. Правительство почувствовало себя достаточно сильным, чтобы подавить всякую вспышку организованного бунта и восстания, но революция приобрела стихийный характер и шла самотеком, никем не направляемая. Начался период распыленного террора. В разных частях России появились вооруженные люди, группами и одиночками нападавшие на местные власти. Убивали жандармов, станových, урядников, стражников. Начались и так называемые «экспроприации», т. е. попросту грабежи почты, банков и просто богатых людей. В них принимали участие лишь в редких случаях центральные революционные организации. Большею частью действовали местные группы революционных партий за свой страх и риск. Появились и просто грабители под личиной революционеров. К этому времени, между прочим, относится начало карьеры впоследствии знаменитого батьки Махно, тогда еще 16-летнего юноши. Происходили и в Крыму кровавые события. В памяти моей осталось воспоминание об ограблении почты в горах, на шоссе между Симферополем и Алуштой. Грабители убили почтальона и унесли с собой все перевозившиеся им деньги. Власти так и не нашли преступников, но мне потом удалось узнать из вполне достоверного источника, что этот грабеж был совершен по постановлению местного комитета социалистов-революционеров и что руководил им на месте хорошо мне знакомый студент-зоолог, готовившийся к научной карьере. Тогда это открытие повергло меня в жуткое недоумение. Теперь, после всего, что перед лицом всего мира совершалось в России, я перестал удивляться каким бы то ни было моральным несообразностям.

На распыление революции правительство ответило распылением власти, на анархию террора — анархией власти. Как ни безобразна была эта система, изобретенная министром Дурново, но она помогла ему в борьбе с распыленным террором. Ее довел уже до победного конца сменивший его Столыпин. Система эта заключалась в создании целой сети маленьких генерал-губернаторств. Каждая местность, каждый город, где начинались революционные экс-

цессы, объявлялись на военном положении, причем вся власть переходила к начальнику местного гарнизона.

И, Боже мой, чего только ни выделявали эти в большинстве совершенно невежественные полковники и генералы над подчиненными им жителями.

Оболенский В. А. Моя жизнь. Мои современники. — Париж, 1988. — С. 315—316.

Основное содержание

В начале XX в. Российская империя являла собой клубок сложнейших экономических, политических, социальных и национальных противоречий, которые во многом были порождены особенностями российской модернизации. Логика модернизации требовала доведения до конца начатых реформ, и прежде всего в социальной и политической сферах. Но российская власть — инициатор модернизационных преобразований — оказалась в начале XX в. неспособной решить эти проблемы по собственному почину, т. е. в рамках эволюционного развития. Это вызвало нарастание недовольства, вылившегося в противостояние власти и общества.

Считая самодержавную форму правления исторически обусловленной и наиболее соответствующей народным представлениям о власти, Николай II тем не менее совершил ряд шагов, которые пробили крупные бреши в патерналистских установках народа. Особенно осложнили положение катастрофические поражения русской армии и флота в Русско-японской войне. Но самый большой урон моральному авторитету царской власти нанесли события 9 января 1905 г.

В начале XX в. верховная власть не только окончательно утратила реформаторский потенциал, что грозило созданию тупиковой ситуации в деле модернизации страны, но и значительно ослабила свои патерналистские основы. В стране разразилась революция, которая заставила Николая II провести реформы, кардинально изменившие социально-политический строй российской империи.

Сначала царский Манифест от 6 августа 1905 г. объявил о создании в России законосовещательной Думы, а затем Манифест от 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» возвестил о введении законодательной Думы и гражданских свобод. 11 декабря 1905 г. был опубликован избирательный закон, а 20 февраля 1906 г. — Положения об учреждении Государственной думы и Государственного совета.

23 апреля 1906 г. царь утвердил новую редакцию «Основных законов Российской империи», которые определяли структуру и принципы взаимодействия высших государственных органов.

В 1906 г. Россия сделала существенный шаг на пути к конституционной монархии, а ее население получило основные политические права, благодаря чему россияне из подданных императора превратились в граждан страны.

Революция привела к значительным изменениям системы общественных отношений. Возникло множество политических партий, союзов, профессиональных и других общественных организаций, газет, журналов, народных университетов, рабочих домов и т. п. Если до осени 1905 г. в России было около трех десятков нелегальных политических партий, из которых только три общероссийские, остальные национальные, то после издания Манифеста 17 октября 1905 г. возникло более 50 общероссийских и более 100 национальных и региональных политических партий.

Наиболее внушительными были политические итоги революции, которые являлись не чем иным, как уступкой либеральной интеллигенции. Социальные итоги революции были намного скромнее.

Методический комментарий

Важно, говоря о России начала XX в., выделить две основные **группы противоречий**, которые определяли не только смысл общественных движений и настроений, но и характер политического курса.

Первая группа включала в себя противоречия, веками существовавшие в российской истории: между властью и обществом, между центром и окраинами, между русскими и «иностранцами», между недостаточно развитым российским городом и массивом крестьянской России и др.

Вторая группа противоречий возникла на волне начавшейся индустриальной модернизации и была связана с сохранением пережитков традиционного общества. Главными из них были: самодержавная царская власть, помещичье землевладение, сословный строй, отсутствие политических прав у буржуазии (должна стать лидером индустриальной модернизации страны), необходимость обеспечения прав представителям разных народов и конфессий и т. п.

В связи с этим главным направлением внутренней политики объективно становилось **реформирование страны**, всех основных сторон ее жизни. Однако это было невозможно без инициативы и поддержки реформаторского курса «сверху». В учебнике следует показать, что для императора Николая II не было вопроса в том, следует ли проводить реформы. Он понимал их необходимость. Но в не меньшей степени он понимал необходимость постепенности этих преобразований при сохранении основ существующего политического порядка. Он был убежден в том, что отказ от абсолютной монархии, ослабление вертикали власти

приведет Россию к катастрофе. Поэтому Николай отвергал все те проекты реформ, которые предполагали хоть в какой-то перспективе изменение этого порядка. Наоборот, поддерживал те проекты (С. Ю. Витте), которые этого не предполагали или не акцентировали на этом внимания.

Размышляя о российском революционном процессе начала XX в., следует показать также небывалый **размах крестьянского движения с 1902 г.**, его причины и последствия, заставляющие сегодня ряд историков называть это время началом новой *крестьянской войны*, продолжавшейся вплоть до 20-х гг.

Дополнительная литература

- Аврех А. Я.* Столыпин и судьбы реформ в России. — М., 1991.
Ганелин Р. Ш. Российское самодержавие в 1905 году: реформа и революция. — СПб., 1991.
Леонтович В. В. История либерализма в России: 1762—1914 гг. — М., 1995.
Миронов Б. Н. Социальная история России. В 2 т. — СПб., 1999.
Павлов Д. Русско-японская война 1904—1905 гг.: секретные операции на суше и на море. — М., 2004.
Политические партии России первой трети XX века: Энциклопедия. — М., 1996.
Становление российского парламентаризма начала XX века / Под ред. Н. Б. Селунской. — М., 1996.
Урилов И. Х. История российской социал-демократии (меньшевизма). — М., 2005.
Шанин Т. Революция как момент истины: Россия 1905—1907 гг. — М., 1997.
Шацилло К. Ф. Русский либерализм накануне революции 1905—1907 гг. — М., 1985.

Домашнее задание

- Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века, § 4, 5.
Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др. История России XX—начала XXI века, § 3.
Александркина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г. Россия и мир в XX—начале XXI века, § 13—14, 15.

§ 3. Социально-экономические и политические реформы: замыслы и результаты

Цель урока: сформировать у учащихся представление о мотивах и основных направлениях реформирования основ социально-экономического и политического строя России, результатах и последствиях реформ для страны.

Планируемые результаты

- Учащиеся узнают о:
- предпосылках и исторической неизбежности комплексного реформирования социально-экономической и политической жизни страны в начале XX в.;
 - особенностях реформаторских усилий П. А. Столыпина в эти годы;
 - сущности и основных направлениях решения им аграрного вопроса;

— задачах и основных этапах административной реформы, ее роли и значении для модернизационных процессов развития страны;

— необходимости школьной реформы, ее целях, задачах, особенностях;

— альтернативах решения национального вопроса в России, причинах ужесточения национальной политики;

— результативности реформ П. А. Столыпина.

Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Аграрная реформа.
2. Административная реформа.
3. Школьная реформа.
4. Ужесточение национальной политики.
5. Результативность реформ П. А. Столыпина.

Опорные знания

Даты и события: 1906—1911 гг. — П. А. Столыпин во главе Совета министров, 27 апреля—8 июля 1906 г. — I Государственная дума, 20 февраля—2 июня 1907 г. — II Государственная дума, 1907—1912 гг. — III Государственная дума.

Имена: П. А. Столыпин.

Понятия: парламентаризм, конституция, многопартийность, оппозиция.

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 6, 7).

Работа с картой

На карте покажите районы, в которые наиболее активно шло переселение крестьян из европейской части России.

Задания к иллюстрациям

По учебнику А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века»:

По фото на с. 28 составьте рассказ о семье крестьян-переселенцев.

Используя фото на с. 30, составьте сообщение о состоянии средств связи и путей сообщения в России в начале XX в. Как это состояние влияло на ход реформ?

По учебнику Л. Н. Алексахкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:

На основании фотографии П. А. Столыпина на с. 71 (с. 94) и ранее известных вам фактов его политической деятельности составьте краткий исторический портрет реформатора.

Работа с таблицами, схемами, диаграммами

Представьте в виде схем основные положения реформ П. А. Столыпина.

Работа с документами

1) Прочитайте документ. Напишите эссе на тему «Трудовики в Государственной думе».

РОЖДЕНИЕ ТРУДОВОЙ КРЕСТЬЯНСКОЙ ГРУППЫ.
ИЗ МЕМУАРОВ В. А. ОБОЛЕНСКОГО

Вся остальная масса, около $\frac{1}{3}$ состава Думы, состояла из беспартийных крестьян, которые подозрительно относились к «господам» всех партий.

Еще до открытия Думы на этих крестьян пошла охота со всех сторон. Открыло охоту министерство внутренних дел. Правый октябрист Ерогин, снабженный достаточным количеством казенных денег, организовал общежитие для крестьянских депутатов, где они имели прекрасное помещение и отличный стол по баснословно дешевым ценам. Приезжавшие в Петербург крестьяне, останавливавшиеся в гостиницах самого последнего разбора, хозяева которых обирали их как могли, охотно переселялись из своих грязных и дорогих номеров в опрятное и дешевое общежитие. А туда приходили пропагандисты, ведшие монархическую и антисемитскую агитацию.

Крестьянское общежитие получило среди депутатов название «ерогинской живопырни». Однако «живопырни», поглотив немало казенных денег, оказала весьма малое воздействие на настроения ее обитателей. Ерогину удалось завербовать в самую правую фракцию, октябристов, лишь несколько крестьян, преимущественно из юго-западного края... Большинство же крестьян, для которых весь смысл Государственной Думы заключался в надежде получить при ее посредстве в свое владение помещичьи земли, слушало ораторов «живопырни» совершенно равнодушно.

Кадеты тоже делали попытки привлечь крестьян в свою фракцию, но тоже безуспешно. Заседания нашей фракции происходили в так называемом кадетском клубе, помещавшемся в самом аристократическом квартале Петербурга, на углу Сергиевской и Потемкинской улиц. Там всегда былолюдно, и публика, среди которой преобладали богатые петербургские евреи, была нарядная: дамы в шелковых платьях, с бриллиантовыми брошками и кольцами, мужчины — с буржуазно лощеными, упитанными и самодовольными физиономиями. Даже нас, демократически настроенных депутатов, вид этого «кадетского клуба» несколько шокировал. Можно себе представить, как неуютно себя там чувствовали крестьяне, приходившие на заседания нашей фракции. Не менее смущали их мудреные речи ораторов на этих заседаниях, на которых обсуждались совершенно непонятные им вопросы о думской тактике, о государственном бюджете и о ряде предполагавшихся

законопроектов, из которых их интересовал только один — земельный. «Господская партия», решали они про себя и переставали к нам ходить.

В числе депутатов от крестьянской курии прошел в Думу А. Ф. Аладьин. По сословной принадлежности он был крестьянином Симбирской губернии, но жил и учился в Лондоне. Выйдя в интеллигенцию, но не имея официального русского образовательного ценза, сохранил свою крестьянскую сословность. Перед выборами он приехал в Россию и, попав в выборщики от своей волости, был затем избран депутатом. В Петербурге он сразу приобрел популярность между крестьянскими депутатами благодаря своему крестьянскому происхождению и демагогическому красноречию и решил образовать самостоятельную крестьянскую фракцию. Он понял, что для объединения крестьян не нужно никакой подробной политической программы. Достаточно придумать подходящую вывеску, которая дала бы им почувствовать, что в этом объединении они являются хозяевами, а затем пустить в оборот два-три соблазнительных для них лозунга. Вывеску он придумал привлекательную для крестьян — «Крестьянская Трудовая группа», а главный лозунг — «земля трудящимся», и, конечно, даром.

Таким образом за два-три дня до открытия Думы возникла просуществовавшая до самой революции 1917 года «Трудовая группа», превратившаяся впоследствии в «Трудовую народно-социалистическую партию».

Большинство перводумских крестьян сразу же записалось в «Трудовую группу». Вошла в нее и большая часть прошедших в Думу тайных социалистов-революционеров, а также депутатов, принадлежавших к распространенному тогда в России типу интеллигентов «левее кадетов», которым нравилось быть «левыми», но которые не имели личного мужества, чтобы войти в революционные партии, а вместе с тем не имели гражданского мужества примкнуть к партии Народной Свободы, отказавшейся от революционной тактики и за это подвергавшейся резким нападкам толпы.

Оболенский В. А. Моя жизнь. Мои современники. — Париж, 1988. — С. 335—336.

2) Чем предлагавшиеся П. А. Столыпиным меры отличались от тех, которые предлагали его предшественники? На решение каких задач они были направлены?

ИЗ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО СООБЩЕНИЯ, СДЕЛАННОГО П. А. СТОЛЫПИНЫМ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ НА ПОСТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ. 1906 г.

...Таким образом, путь Правительства ясен: оградить порядок и решительными мерами охранить население от революционных проявлений и, вместе с тем, напряжением

всей силы государственной идти по пути строительства, чтобы создать вновь устойчивый порядок, зиждущийся на законности и разумно понятой истинной свободе.

Обращаясь к способам достижения последней цели, Правительство сознает, что перед ним стоят вопросы разного порядка. Одни подлежат разрешению Государственной Думы и Государственного Совета, и по этим вопросам высшая администрация обязана подготовить вполне разработанные законопроекты, которые служили бы основанием для суждения в законодательных учреждениях. На это должен быть использован весь промежуток времени до созыва Государственной Думы. Другие, по чрезвычайной неотложности своей, должны быть проведены в жизнь немедленно. Это такие вопросы, которые вытекают из начал, возведенных в Высочайших Манифестах, частичное разрешение которых не может связать свободы действий будущих законодательных учреждений и направление которых уже предрешено. На первом месте в ряду этих задач стоит вопрос земельный и землеустроительный. Практический почин в этом вопросе дан Высочайшим повелением о передаче крестьянскому поземельному банку удельных оброчных статей. Последующими распоряжениями Правительство даст возможность местным землеустроительным комиссиям ныне же фактически начать устройство быта малоземельных крестьян, как использованием во всех местностях, где существует земельная нужда, наличного земельного запаса, так и облегчением в этом отношении частной самостоятельности крестьян. Реальная работа на местах даст богатый материал будущей Государственной Думе в этом в высшей степени сложном вопросе.

Ныне также будут проведены некоторые неотложные мероприятия в смысле гражданского равноправия и свободы вероисповедания. Предположено отменить отжившие ограничения, стесняющие крестьян и старообрядцев с определением прав последних точными законодательными постановлениями. Равным образом и в области еврейского вопроса безотлагательно будет рассмотрено, какие ограничения, как вселяющие лишь раздражение и явно отжившие, могут быть отменены немедленно и какие, как касающиеся существа отношений еврейской народности к коренному населению, являются делом народной совести, почему предрешение их стеснило бы последующую работу законодательных учреждений. Расширение сети народных школ, в связи с планом введения всеобщего обучения, и улучшение материального обеспечения народных учителей уже намечены Правительством к ближайшему осуществлению путем внесения на этот предмет в смету будущего года 5 1/2 миллиона рублей.

Насколько широка область подготовляемых законопроектов для представления в будущую Государственную Думу, видно из того, что, независимо от работ по замене существующих временных правил о собраниях, союзах и печати постоянными законоположениями, Правительство разрабатывает в настоящее время целый ряд вопросов первостепенного государственного значения; важнейшие из них следующие:

- 1) о свободе вероисповедания;
- 2) о неприкосновенности личности и о гражданском равноправии, в смысле устранения ограничений и стеснений отдельных групп населения;
- 3) об улучшении крестьянского землевладения;
- 4) об улучшении быта рабочих и, в частности, о государственном их страховании;
- 5) о реформе местного управления, которое предполагается организовать таким образом, чтобы губернские и уездные административные учреждения были поставлены в непосредственную связь с преобразованными органами самоуправления, включающими и мелкую земскую единицу;
- 6) о введении земского самоуправления в Прибалтийском, а также Северо- и Юго-Западном крае;
- 7) о введении земского и городского самоуправления в губерниях Царства Польского;
- 8) о преобразовании местных судов;
- 9) о реформе средней и высшей школы;
- 10) о подоходном налоге;
- 11) о полицейской реформе, направленной, между прочим, к слиянию общей и жандармской полиций;
- 12) о мерах исключительной охраны государственного порядка и общественного спокойствия, с объединением нынешних различных видов исключительной охраны в одном законе.

Наконец, рядом с этим, деятельно продолжаются подготовительные работы по предстоящему, согласно Высочайшему повелению, созыву всероссийского поместного церковного собора.

Поставить себе целью безусловное поддержание и упрочение порядка и одновременное приготовление и проведение необходимых преобразований и твердо надеясь на успешность работы будущих сессий законодательных учреждений, Правительство вправе рассчитывать на сочувствие благоразумной части общества, жаждущей успокоения, а не разрушения и распада государства. Со своей стороны Правительство считает для себя обязательным не стеснять свободно высказываемого общественного мнения, будь то печатным словом или путем общественных собраний. Но если этими способами разумного проявления общественного сознания воспользуются для проведения идей

революционных, то Правительство, не колеблясь, должно будет и впредь предъявлять к своим агентам безусловное требование всеми законными мерами ограждать население от обращения орудия просвещения и прогресса в способ пропаганды разрушения и насилия.

Убийство Столыпина: Свидетельства и документы. — Рига, 1990. — С. 43—45.

3) Прочитайте документ. Подготовьте диспут на тему «Разрушение крестьянской общины и его последствия». Перечень вопросов определите самостоятельно.

ПОЛОЖЕНИЕ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩИННЫХ ЗЕМЕЛЬ (ИЗ ОФИЦИАЛЬНОГО ОТЧЕТА ПО ИТОГАМ РАБОТЫ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ С 1907 ПО 1911 г.)

Возьмем самый простой принцип раздела, который заключается в распределении общинных земель по числу дворов. Очевидно, что ценность земли не зависит исключительно от ее количества, надо учитывать ее качество, большее или меньшее плодородие, удаленность от деревни, близость к источникам воды и путям сообщения, в конце концов, массу обстоятельств, которые невозможно учесть. Таким образом, чтобы соблюсти принцип строгого равноправия, община разделила земли на несколько зон: земли богатые, средние, посредственные и бедные. Каждый двор получил равную часть в каждой из этих зон.

Таким образом началось бесконечное дробление земли, доведенное до пределов абсурда. Участки земли, доставшиеся одному двору, были, естественно, удалены друг от друга. В результате подобного положения какая-нибудь семья ограничивалась обработкой только тех участков, которые находились вблизи двора. Различные участки земли были рассыпаны от ближайшего к деревне пункта до мест, отстоявших от нее на множество километров; расстояние в 5—10 километров между участками считалось нормальным. Результатом этого было то, что, несмотря на нехватку земли, на границе наделов часто встречались необработанные участки.

Если, в результате усиленной и продуманной работы, владельцу какого-то участка удавалось сделать его более плодородным, увеличить его продуктивность в результате более тщательной обработки, использования более подходящих удобрений, две трети глав семей мира могли счесть, что принадлежность этого более плодородного участка одному двору нарушает равенство в разделе общинной земли. В подобном случае приступали к новому разделу, и этот маленький участок земли, причина тяжбы, делился, в свою очередь, между всеми дворами.

Кончалось тем, что земля была разделена на столь уз-

кие полосы, что нередко встречались отрезки шириной в два-три метра и длиной более чем в километр. Такая система раздела оказывалась, кроме всего прочего, причиной потери значительной части обрабатываемой земли. Действительно, поросшие сорняками межи, которые разделяли участки отдельных дворов, занимали все более и более значительную площадь. Таким образом, в Центральной России, например, где недостаток в обрабатываемой земле ощущался наиболее остро, седьмая часть полей терялась под пограничные межи. Чтобы предотвратить, по мере возможности, эти неудобства, закон 1893 года, упорядочивающий распределение наделов, запрещает приступать к новому разделу в течение срока менее чем в двенадцать лет.

Однако все эти эгалитарные (уравнительные. — *Сост.*) устремления вовсе не приводили к равенству всех членов коллектива. Искомое равновесие нарушалось сразу же после раздела самим функционированием общественной системы.

Эта система парализовала всякое усилие, уничтожала всякую частную инициативу. Каждый отдельный двор не имел полной свободы в использовании земли; таким образом, всякое изменение способа извлечения дохода, даже незначительное, становилось трудным, даже невозможным, когда хозяин лишен инициативы и не уверен в полезности повышения продуктивности своего труда. Устранить мотив деятельности — значит ослабить или уничтожить импульс, который мог бы побудить крестьянина к введению какого-либо новшества.

Узость обрабатываемых участков, их близость к другим участкам, принадлежащим множеству хозяев, требовали выращивания однородных культур; выпас общинного скота принуждал каждую семью подчиняться общим порядкам; посев, сбор урожая должны были осуществляться в установленные дни, в течение которых все жители данной деревни выполняли одинаковые работы, если же один из них не следовал общему правилу, общинный скот причинял его участку серьезный урон. Точная установка времени посева и сбора урожая предписывала, таким образом, каждому крестьянину выращивать те же культуры, что и его соседи, и обрабатывать свой участок одновременно с ними.

Тери Э. Россия в 1914 г.: Экономический обзор. — Париж, 1986. — С. 26—28.

Основное содержание

Если реформы политической системы были вырваны у царизма напором революционных выступлений, то реформирование традиционных социально-экономических структур началось уже после спада революции, что свидетельствовало о том, что власть извлекла из революции

определенные уроки и взяла на некоторое время инициативу реформирования страны в свои руки. Проведенные в стране преобразования связаны с именем председателя Совета министров П. А. Столыпина. Фактически речь шла о целом «пакете реформ», стройно увязанных внутренней логикой в новый политический курс, нацеленный на формирование буржуазной социальной структуры и гражданского общества.

Краеугольным камнем Столыпинской аграрной реформы был указ от 9 ноября 1906 г., утверждавший право главы крестьянского двора выходить из общины и приватизировать общинные земли, находящиеся в его пользовании. При этом он мог потребовать объединения разрозненных полосок земли в единой меже (или получать денежную компенсацию от общины за те полоски, которые нельзя было объединить). Указом от 15 ноября разрешалось закладывать общинные земли, что открыло новую сферу деятельности для Крестьянского банка, чьи фонды были значительно увеличены, а также повышалось размер кредитов, доступных более состоятельным крестьянам. Была создана административная система, направленная на совершенствование общинных и межобщинных переделов земли, землеустройства и особенно на создание хуторов. Такие хозяйства, расположенные на одном большом наделе в стороне от деревни, были официально провозглашены оптимальной формой мелкособственнического сельского хозяйства. Эти хозяйства пользовались льготами на земельных торгах, проводимых государственным Крестьянским банком, при предоставлении государственных кредитов и приватизации общинной земли. В азиатской России и на Кавказе крестьянам Центральной России были предложены для колонизации государственные земли и колонизация частично финансировалась правительством.

Все эти законы способствовали появлению в России независимого крестьянства западного типа.

Важнейшей составной частью столыпинского проекта должна была стать административная реформа. Она увязывалась с проводимой приватизацией крестьянских земель и с публично провозглашенным желанием покончить с исключительным статусом крестьянина и превратить его в полноправную личность. Для этого необходимо было все крестьянские сословные учреждения, такие, как крестьянская «волость» и волостной суд, заменить общинами, т. е. внесословными, органами управления.

Правительство понимало, что успехи экономического развития страны зависят от уровня просвещения и профессиональной подготовки населения. Еще в начале 1900-х гг., под давлением земской общественности, Ми-

нистерство просвещения приступило к разработке закона о введении всеобщего начального образования.

Главным было то, что проект отвечал его основному замыслу — дать возможность крестьянам-собственникам и их детям повысить свой культурный и образовательный уровень.

Основной целью своих реформ П. А. Столыпин считал создание «великой России». Этот программный лозунг подразумевал, помимо всего прочего, сохранение целостности и единства Российской империи при главенстве в ней русской нации. Поэтому правительство стремилось ликвидировать те немногие уступки, которые были вырваны национальными окраинами во время революции.

Таким образом, политика, проводимая П. А. Столыпиным, усиливала процесс буржуазной трансформации социальной структуры российского общества с перспективой укрепления основ правового государства и гражданского общества. Задуманная им ломка патриархальных установок русского крестьянства и насаждение буржуазных стереотипов поведения требовали значительного времени, это понимал и сам реформатор. Однако довести до логического конца процесс модернизации страны Россия не успела.

Методический комментарий

Политические реформы 1905—1906 гг., их характер и последствия для страны занимают в этом материале одно из центральных мест. В их ряду следовало бы обратить внимание на *реформы правительства*. Правильно было бы также поставить вопрос о признании *Основных законов 1906 г. первой российской конституцией*.

Говоря о легальной **российской многопартийности**, необходимо показать место и роль *политического радикализма*, его истоки, причины востребованности в обществе, влияние на власть.

Феномен **политического террора** в России, предпосылки его зарождения, последствия для нашей страны также должны занять свое место в изложении. При этом, как представляется, следовало бы с учетом особенностей нынешней внутривнутриполитической и международной ситуации развенчать популярный в недавнем прошлом тезис о России как родине террора.

При анализе **реформ П. А. Столыпина** следует обратить внимание на их комплексный характер, основные цели и задачи, потенциальные последствия для России. Вместе с тем, говоря о том, что они дали и чего не дали для страны, важно подчеркнуть их противоречивый характер. В связи с этим необходимо остановиться на *последствиях разрушения общины*, вызвавшего стремительное рассло-

ние крестьянства, отходничество в город, начавшуюся урбанизацию, неустроенность жизни новых горожан, отсутствие рабочих мест для все новых и новых представителей провинциальной интеллигенции, из рядов которой рекрутировались будущие активные участники революционных процессов. Сужение социальной базы политического режима в итоге стало и одним из следствий реформ Столыпина, и одной из предпосылок революции 1917 г.

Дополнительная литература

Дякин В. С. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907—1911 гг. — Л., 1978.

Леонтович В. В. История либерализма в России: 1762—1914 гг. — М., 1995.

Медушевский А. Н. Проекты аграрных реформ в России. XVIII—начало XXI века. — М., 2005.

Миронов Б. Н. Социальная история России. В 2 т. — СПб., 1999.

Политические партии России первой трети XX века: Энциклопедия. — М., 1996.

Становление российского парламентаризма начала XX века / Под ред. Н. Б. Селунской. — М., 1996.

Тарновский К. Н. Социально-экономическая история России: Начало XX века. — М., 1990.

Тюкавкин В. Г. Великокорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. — М., 2001.

Урилов И. X. История российской социал-демократии (меньшевизма). — М., 2005.

Шелохаев В. В. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии: 1907—1914 гг. — М., 1991.

Домашнее задание

Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В. История России. XX—начало XXI века, § 5, 6, 7.

Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др. История России XX—начала XXI века, § 4, 5.

Алексашкина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г. Россия и мир в XX—начале XXI века, § 16.

§ 4. Российское общество на рубеже нового века (1890—1910-е гг.). Серебряный век русской культуры*

Цель урока: дать представление о состоянии и тенденциях развития российского общества и культуры России в начале XX в.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- развитии модернизационных процессов в российском обществе;
- переменах в религиозной и церковной жизни;
- особенностях развития грамотности, образования, культурно-просветительской работы среди населения, становления российского профессионального спорта;
- научно-технических достижениях и организации российской науки в начале XX в.;
- сущности и наиболее ярких представителей Серебряного века русской культуры;

— особенностях и основных направлениях духовных исканий русской интеллигенции, специфики русской религиозной философии начала XX в.;

— символизме и проблеме синтеза искусств;

— предпосылках и зарождении русского модерна, художественного авангарда.

Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Деревня и город: «новое» и «старое».
2. Религиозная жизнь и церковь.
3. Грамотность, образование, культурно-просветительская работа и спорт.
4. Научно-технические достижения и организация исследовательской работы.
5. Серебряный век.
6. Духовные искания интеллигенции. Русская религиозная философия.
7. Символизм и проблемы синтеза искусств.
8. В поисках «большого стиля».
9. Рождение художественного авангарда.

Опорные знания

Даты и события: 1909 г. — выход в свет сборника «Вехи».

Имена: назвать по два-три крупных представителя российской литературы, музыкального, театрального искусства, науки, техники и рассказать об их достижениях.

Понятия: Серебряный век, модерн, авангардизм, кубизм, абстракционизм.

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 11).

Задания к иллюстрациям

По учебнику Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:

На цветной вклейке найдите работы Н. Гончаровой, М. Шагала, В. Кандинского, К. Малевича. Составьте эссе о новых направлениях развития русской живописи в начале XX в.

По книге «Россия. XX век. История страны в плакате»:

Посмотрите на плакат «Вербный базар» (с. 16). Что на нем изображено? Чему посвящен его выпуск? О каких традициях в русском обществе он говорит?

Работа с документами

1) Прочитайте документ. Какие события и явления художественной жизни он отражает? Чем вы можете объяснить такую направленность новых явлений художественной жизни?

ФУТУРИСТЫ. КАБАРЕ «БРОДЯЧАЯ СОБАКА». ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ПОЭТА В. А. ПЯСТА

Но не успели еще бывшие «проклятые», декаденты и символисты, сколько-нибудь крепко засесть на захваченных ими позициях, — не успели вдохнуть, как говорится, отравного воздуха популярности и прочего, как на смену им, объединившись где-то в тогдашней провинции, не то в Киеве, не то в Москве, снявшись группами впятером и всемером в хороших фотографиях, забрасывая книжный рынок причудливыми своими изданиями — уже «заумных» своих словесных произведений, в оправе из заумных же «графических» оформлений, — выдвинули свои так же крепко сидящие на плечах умные и практические головы... футуристы, — точнее же говоря, так называемые «кубофутуристы», — величавшие себя «будетлянами», «будущелами» или еще: «группа Гилея».

Последнее слово, конечно, происходило от известной репетитовской из «Горя уму» фразы: «Да, водевиль есть вещь, а прочее все — гиль...»

Напористость «гилейцев», неожиданная мода также и на их литературных кузенов, «эгофутуристов», с другой стороны, поставили в чрезвычайно стесненное положение как «собственно победителей», — символистов и т. под., — так и еще больше только что задумавших произвести уже вполне домашний, так сказать «дворцовый», переворот, признавших себя «вполне модернистами» и боровшихся лишь против одного «символического» уклона в нем... «акмеистов», или «адамистов». Ни сами победители, ни кандидаты на их места не успели еще внедрить своего творчества, не говорю в массы, нет, просто в головы читающей интеллигенции, — как сквозь медные горла и надставные трубы, из действовавших, подобно мехам могучих легких, при помощи всяких чисто зрительных аксессуаров и дешевых рекламных средств, к которым их предшественники прибегать не умели... «будетляне» объявили, что будущее за ними, — и уже по тому самому закрепили за собой всеобщее внимание, — сорвали именно не будущий, а сегодняшний день славы!

С осени 1913 года они зашумели повсюду. Корней Чуковский начал с ними «бороться», — лекциями против них возбуждая внимание к ним у литературной публики...

Словом, весь этот «сезон» протек, как говорится, «под знаком» зарождающегося футуризма...

Не менее оживленной и продуктивной, чем эта «дневная» (включая в нее и вечерние часы публичных лекций) жизнь этого — последнего — и самого оживленного, — «довоенного» «сезона», — была и подспудная, ночная жизнь. После почти всех публичных лекций, открытые диспуты по которым разрешались лишь весьма редко, все

участники и значительная часть публики, — по раздававшимся тут же кем-нибудь из членов «Общества Интимного Театра» билетикам переходила продолжать прения в «Бродячую Собаку», где смешивалась с ночной публикой этого учреждения, открывавшегося лишь с полночи до Н плюс первого часа...

Сейчас много возводится поклепов на бедную «издохшую» «Собаку», — и следовало бы добрым словом помянуть покойницу, не только из латинского принципа, что «о мертвых ничего, кроме хорошего», — но и потому, что заслуг «Собаки» перед искусством отрицать нельзя; а наибольшие в историческом плане заслуги ее именно перед футуризмом.

Это что, продолжать запрещенные полицейскою властью прения по отчитанным уже лекциям и докладам в Тенишевском училище или здании Шведской церкви! А вот не угодно ли: в час ночи в самой «Собаке» только начинается филологически-лингвистическая (т. е. на самый что ни на есть скучнейший из возможных, с точки зрения обывателей, сюжет!) лекция юного Виктора Шкловского «Воскрешение вещей!» Юный ученый-энтузиаст... даром мощного своего... живого языка заставляет слушать, не шелохнувшись, многочисленную публику, наполовину состоящую чуть не из «фрачников» или декольтированных дам. В половине третьего начинаются прения...

Во втором отделении, а иногда и с первого, после удара в огромный барабан молоточком Коко Кузнецова или кого другого — низкие своды «Собачьего подвала» покрывает раскатыстый бас Владимира Маяковского. Слышны такие стихи:

Угрюмый дождь скосил глаза
А за решеткой
Четкой
Железной мысли проводов перина,
И на
Нее встающих звезд легко оперлись ноги...
Но гибель фонарей
Царей,
В короне газа,
Для глаза
Сделала больней
Враждующий букет бульварных
проституток,
И жуток
Шуток...

Или застенчиво-нежный, несмотря на свой внушительный рост, Николай Бурлюк с его:

Улыбка юноше знакома
От первых, ненадежных дней;
Воды звенящей не пролей,
Когда он спросит: «мама — дома?»

Луч солнца, зыбкий и упругий,
Теплит запыленный порог..
Твой профиль, мальчик, слишком строг
Для будущей твоей подружки...

Или изображающий пугало, играющий моноклема... брат
его Давид, потрясающий подземное зало выкриками вроде:

Небо — труп,
Звезды — гнойная сплошная сыпь...

Сам неуклюжий, длинный, «непрезентабельный» «гений
наизнанку», — сам Хлебников, заплетающимся языком ред-
ко выступает со своими:

О, засмейтесь усмеяльно смехом смейных, смехачи...

Еще реже выступает Алексей Крученых, уже тогда быв-
ший автором сверхзаумного:

Дыр, бул, щкл
Убещур
Р, л, поэт...

или со своим совершенно реалистическим:

Я жрец, я рразленился,
К чему все строить из земли?
В покои неги удалился,
Лежу и грреюсь близ свиньи...
Испарь овчины
И запах псины:
Лежу, добррею на арршины...

Но не одни кубофутуристы. Акмеисты тоже забегают
погреться в «Собаку»... Был такой особый Собачий гимн,
которым иногда — правда, короткое время — начинали Со-
бачьи заседания:

На дворе второй подвал,
Там уют Собачий.
Всякий, кто сюда попал, —
Просто пес бродячий.
Но в том гордость, но в том честь,
Чтоб в подвал залезть...
На дворе трещит мороз...
Отогрел в подвале нос...

В памяти у меня остались только вот эти стихи из спе-
циально Собачьих. Да разве еще одно, поистине замеча-
тельное, приглашение на обед, который — рассудку вопре-
ки, наперекор стихиям — вдруг неожиданно решил устраи-
вать в «Собаке» в неположенные дневные часы:

В шесть часов у нас обед,
И обед на славу!..
Приходите на обед!..
Гау, гау, гау!

Пяст Вл. Встречи. — М., 1997. — С. 164—169.

2) На основе прочитанного документа покажите, что нового появилось в жизни московской богемы в предвоенные годы. Какие категории людей посещали описанные мероприятия? Как они к ним относились? По итогам составьте план доклада. Тему и план определите самостоятельно.

ЖИЗНЬ МОСКОВСКОЙ БОГЕМЫ. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ А. Н. ВЕРТИНСКОГО

...Это были 1910—1912 годы...

В нашем мире богемы (а я пишу только о нем) каждый что-то таил в себе, какие-то надежды, честолюбивые замыслы, невыполнимые желания, каждый был резок в своих суждениях, щеголял надуманной оригинальностью взглядов и непримиримостью критических оценок. Все мечтали обратить на себя внимание любой ценой — дулись и пыжились, как лягушки из крыловской басни. А надо всем этим гулял хмельной ветер поэзии Блока, отравивший не одно сердце мечтами о Прекрасной Даме, о Незнакомке... И Горький, будто нам угрожая, писал:

А вы на земле проживете,
Как черви слепые живут:
Ни сказок про вас не расскажут,
Ни песен про вас не споют!

Стихи эти читались на всех концертах и действовали сокрушающе... Все вдруг испугались этой перспективы. Как будто о каждом обязательно надо было писать песню или рассказывать сказку! Помощники присяжных поверенных в безукоризненных визитках от Делоса стали писать стихи и почитать их томным голосом на именинах за кулебяками; зубные врачи вешали у себя в приемной портреты артистов с цитатами из ибсеновских пьес; доктора рассеянно выслушивали больных, но могли часами спорить о постановке андreeвской «Жизни человека». Московские купцы скупали всякую живописную дрянь, выставленную... на Кузнецком. В «Кружке» на Дмитровке ежедневно устраивались лекции, литературные «суды» над героями романов, вечера поэзии и пр.

Белотелые купеческие дочери, налитые жиром, надев скромные черные юбки с белыми блузками, тихо сидели на всех лекциях с тетрадками в руках и что-то записывали... Курсистки, приглашавшие к себе товарищей и подруг на чашку чая, укутывали электрические лампочки красной кисеей, создавая «интим», и читали стихи, до одури надувшись пронзительным Лориганом Коти или ландышем «Иллюзион-Дралле». Принимали гостей, полулежа на кушетках, курили папирсы из длинных мундштуков, стриглись под мужчин и кутались в пестрые шали (стиль этот назывался

«Сафо»). Молодые актрисы пускали себе в глаза атропин, чтобы шире были зрачки, говорили «узывными» голосами, звенящими и далекими, точно из другой комнаты.

Читая стихи, концы строчек они проглатывали для большего впечатления...

Молодые актеры из глубокой провинции держали экзамен на статистов при Московском Художественном театре и по страшнейшему отбору из пятисот человек допускались в количестве приблизительно пяти к конкурсу. Из них брали двух-трех. В театре они годами изображали «толпу», это считалось за счастье и называлось: «Попасть в Художественный театр». Пакгаузы этого театра были битком набиты «talантами»... Запас был лет на десять!

Так же было и в других театрах. Молодые актеры и актрисы томилась годами на выходах и увядали. Одни, разочаровавшись, бросали сцену и выходили замуж, иные кончали жизнь самоубийством... Надо было иметь меценатов-покровителей, или богатых любовников, или влиятельных мужей и родителей, а иначе... Вот тут-то и появился кокаин.

Кто первый начал его употреблять? Откуда занесли его в нашу среду? Не знаю. Но зла он наделал много.

Московский альбом. Книга воспоминаний о Москве и москвичах XIX—XX веков. — М., 1997. — С. 279—280.

3) На основе помещенного документа попробуйте выделить те сюжеты, которые показывают общее и особенное в работе Малого и Художественного театров в эти годы.

МОСКОВСКИЕ ТЕАТРЫ. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ КНЯГИНИ Л. И. ВАСИЛЬЧИКОВОЙ

А какие в Москве были чудные театры! Большой театр соответствовал нашему петербургскому Мариинскому. Тамощние оперные знаменитости выступали иногда и у нас, а балетные кончали Петербургское театральное училище. Поэтому, хотя москвичи со свойственным им шовинизмом, говоря о своих артистах, и повторяли неизменно «наши московские», но нас, приезжающих в Москву накоротке, тянуло не в этот театр, а в Малый Императорский и Художественный.

Знаменитости Малого драматического театра... до моих посещений театра не дожили, но помнившие их утверждали, что традиции сохранились. Они играли восхитительно, тонко, с таким чувством меры и благородством!.. Пустых аффектов мы там не видали никогда. Мы никогда не видали и то, что в общежитии называется «ум за разум» в толковании ролей. И несмотря на свое увлечение постановками Художественного театра, я вполне понимаю некоторое презрение, которое артисты Малого театра чувствовали по отношению к своим коллегам Художественного, за те внеш-

ние, дешевые «фортели», к которым они прибегали в ущерб цельности впечатления.

Правда, в поисках новых путей Художественный театр подставлял свой фланг остроумным нападениям и карикатурам в театре Кривого Зеркала, подметившем и сгустившем весь их преувеличенный реализм. К таковым относились: заглушающая игру отдельных главных персонажей толпа, дождь, заливающий и сцену и чуть ли не всю публику, крошечная темнота в зале и, наконец, совершенно лишний пафос и рычание, с которыми актер произносил самые обыденные слова, вроде: «Какая сегодня хорошая погода!» Все же Художественный театр создал новую «естественность» и художественность постановки, от которых большинство пьес положительно выиграло. Большую прелесть придала сцене артистичность декораций и костюмов, мебели. Непривычно длинные паузы давали возможность публике насладиться этими прелестными деталями, не отвлекаясь от сюжета. Эффекты толпы были потрясающи — она действительно жила. Каждый статист имел свою роль и не ограничивался по старинному шаблону одними жестами. Это было особенно удачно в массовых сценах «Горя от ума». Если и смеялись над манерой актеров Художественного театра произносить длинейшие монологи спиной к публике, причем будто бы их не было слышно из-за щелканья настоящих соловьев, то нельзя было не сказать, насколько жизненнее были позы у них, чем в старинных театрах... где по сей день певцы свои сольные арии не поют иначе, как оборотясь лицом к публике, подняв правую руку. Световые эффекты в Художественном театре достигали совершенства, и я помню, как при постановке тургеневского «Где тонко, там и рвется», при поднятии занавеса публика неизменно аплодировала залитой солнечными лучами сцене.

Московский альбом. Книга воспоминаний о Москве и москвичах XIX—XX веков. — М., 1997. — С. 306—307.

Основное содержание

В стране сохранялось сословное деление, большинство населения (более 80%) принадлежало к крестьянскому сословию. Основным социальным ориентиром крестьянства была община, идеалом справедливого мира — перераспределение земли в пользу тех, кто на ней работает.

Город осваивал непривычные технические новшества. В центрах обеих столиц и губернских городов стали появляться уличное электрическое освещение, водопровод и канализация. В начале века быстрыми темпами развивалась телефонная связь. Двигавшиеся по рельсам ма-

ленькие вагончики с запряженными в них лошадьми — конки — постепенно вытеснялись вагонами на электротяге — трамваями.

Кинотеатры — новинка городской культурной среды (первый постоянный кинотеатр открылся в Петербурге на Невском проспекте в мае 1896 г., а первый фильм российского производства — «Понизовая вольница» на сюжет песни о Стеньке Разине был снят в 1908 г.) — соседствовали с традиционными народными развлечениями — ярмарками, балаганами. Автомобили соревновались с извозчиками, торговые пассажи и магазины модных товаров конкурировали с купеческими лавками и лавками.

Картину мира большинства людей определяло религиозное сознание, человек жил в круговороте праздников и событий церковного года. Это касалось не только крестьянства, но и недавних выходцев из деревни, перебравшихся в город, тем более что многие из них сохраняли за собой земельные наделы и на праздники отправлялись «домой». Вера определяла нравственные устои, освященные вековой традицией.

В ведении церкви находились не только духовные учебные заведения, но и значительная часть системы начального образования. Для многих жителей села церковно-приходские школы были единственным доступным источником грамотности. Другой широко распространенной формой начального образования были земские школы. Но в целом системой начального образования было охвачено в 1900-е гг. лишь около половины детей соответствующего возраста.

Вплоть до конца XIX в. спортивные занятия были уделом очень небольшой части аристократии, и приметой перемен стало появление первых общедоступных спортивных организаций — Тяжелоатлетического общества и подобных кружков любителей спорта. К 1914 г. таких объединений насчитывалось по стране более 1200.

Потребности модернизации диктовали ускорение темпа и рост качества жизни, повышение мобильности, подготовки значительно большего числа квалифицированных кадров. Низкий уровень грамотности и бытовой культуры сдерживал развитие страны.

Разрыв в уровне жизни массовых слоев и привилегированных групп оставался огромным, образованная часть общества ориентировалась на культурные образцы и стандарты потребления элиты европейских стран.

Философствование обрело на рубеже века роль особой и очень значимой формы интеллектуальной жизни, а философское творчество достигло настоящего расцвета. Воп-

росы мироустройства, взаимодействия духовного и материального начал и преодоления хаоса бытия оказались в центре внимания русских религиозных мыслителей.

Предчувствия неотвратимости грядущих социальных потрясений нашли отражение в художественном творчестве, в самой яркой форме — в поэзии и драматургии. Не случайно известным поэтом, автором философской лирики был и В. С. Соловьев.

Стремление к гармонии и преобразованию мира на путях красоты в условиях, когда окружающая действительность настойчиво напоминала о дисгармонии, катастрофах и грядущих катаклизмах, отразил последний «большой стиль» в истории европейских пластических искусств, который в России получил название *модерна*.

Социально-критическое направление в художественной культуре рубежа веков ориентировалось на принципы критического реализма. Образы «другой», народной России запечатлели широко известные картины Репина (например, «Крестный ход в Курской губернии», 1880—1883).

Общим для вершинных произведений искусства, созданных в реалистическом ключе, стал интерес художников, писателей, композиторов к психологическим характеристикам своих героев.

Художественный авангард претендовал на роль творца новой социальной истории, художники искали адекватные формы для выполнения этой задачи. Свое искусство они рассматривали как прообраз будущих форм жизнеустройства.

Методический комментарий

Социальная напряженность в условиях трансформации аграрного общества в индустриальное — явление универсальное, но в России оно было отягощено тем, что это была реакция на масштабную и весьма болезненную для российского социума европеизацию, начавшуюся на волне Великих реформ 60-х гг. XIX в., хотя еще одной причиной радикализации общественных настроений и движений стало проникновение в среду интеллигенции (как правило, провинциальной, не нашедшей себе места в новой системе общественных отношений) европейских идей. Все это привело к тому, что в российском революционном движении порой причудливо соединялись антизападничество и крайние формы западничества (марксизм и левый радикальный либерализм). В итоге борьба западничества и антизападничества стала одним из факторов общественного развития страны в начале XX в.

Следует подчеркнуть также, что *формирование индустриального общества в России заметно опережало формирование гражданского общества.*

Особое внимание необходимо обратить на **демографический фактор**: резкий рост населения России в конце XIX и начале XX в., во многом определявший последующие события в нашей истории. Вступление в активную жизнь десятков миллионов людей, не связанных корнями с деревней, патриархальной семьей, традициями и обычаями, нередко становилось деструктивным фактором развития России.

В разделе **культуры и повседневной жизни** стоило бы подчеркнуть *возросшую роль науки и техники.* Это была первая волна научно-технического прогресса. Революция в естествознании, начавшаяся на рубеже XIX—XX вв., была связана с развитием транспортных коммуникаций и систем связи, быстро делавших любое научное открытие доступным для всех. Другой ее особенностью был междисциплинарный характер сделанных научных открытий. Это вело не только к переосмыслению ранее достигнутых научных достижений, но и к появлению новых областей знания — физической химии, биохимии, электрохимии, генетики и др. Важным было и усиление практической направленности научных разработок. Воплощение теоретических взглядов и открытий в создание новых видов техники привело к быстрому насыщению повседневной жизни людей в разных странах, в том числе и в России, новыми атрибутами — автомобилями, самолетами, дизельными локомотивами, телефонами, радиоприемниками, фонографами, трамваями, метро и т. п.

Дополнительная литература

Базунов Б. А. Спорт: XX век: Хроника отечественного и мирового спорта. — М., 2001.

Великая утопия. Русский и советский авангард. 1915—1932. — М., 1993.

Деготь Е. Ю. Русское искусство XX века. — М., 2000.

Кириченко Е. И. Русский стиль. — М., 1997.

Лихачев Д. С. Русское искусство от древности до авангарда. — М., 1992.

Рапацкая Л. А. Искусство Серебряного века. — М., 1996.

Рябцев Ю. С. Хрестоматия по истории русской и советской культуры: Первая половина XX века. — М., 2002.

Сарабьянов Д. В. Стиль модерн: Истоки. История. Проблемы. — М., 1989.

Домашнее задание

Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В. История России. XX—начало XXI века, § 9.

Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др. История России XX—начала XXI века, § 44.

§ 5. Россия в Первой мировой войне

Цель урока: показать причины участия России в Первой мировой войне; ее решающий вклад в борьбу с Германией и ее союзниками; влияние войны на российское общество; последствия войны для России.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- предпосылках и начале Первой мировой войны;
- основных военных операциях с участием русской армии, роли Восточного фронта в Первой мировой войне;
- эволюции власти в условиях начавшегося мирового военного конфликта;
- предпосылках оформления широкой политической оппозиции;
- процессах, происходивших в российском обществе военной поры, причинах радикализации общественных настроений;
- историческом значении и последствиях участия России в Первой мировой войне.

Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Военные операции.
2. Власть.
3. Оппозиция.
4. Общество.
5. Последствия войны для России.

Опорные знания

Даты и события: 19 июля 1914 г. — вступление России в Первую мировую войну, 22 мая—31 июля 1916 г. — Брусиловский прорыв.

Имена: А. А. Брусилов, П. Н. Миллюков, А. И. Гучков.

Понятия: военно-промышленные комитеты, оппозиция, Прогрессивный блок.

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 8—9).

Работа с картой

По атласу «История войн» (с. 158—159) проанализируйте развитие восточно-прусской операции, которая оценивалась в немецкой литературе как «самая крупная победа в Первой мировой войне». Дайте собственную оценку происшедшему.

По карте с. 168—169 проанализируйте материал по боевым действиям на Восточном фронте в 1915—1916 гг.

Задания к иллюстрациям

По учебнику А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века»:

На с. 38 помещена фотография А. А. Брусилова. Что вы знаете об этом человеке? Чем он известен в истории России? Почему на фотографии он одет в казачью форму?

По фотографии на с. 42 составьте рассказ о жизни австрийских военнопленных в России в годы Первой мировой войны. При необходимости привлечите документальный, мемуарный и монографический материал.

По учебнику Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:

На с. 89 (с. 123) помещен рисунок «Братание солдат на русско-германском фронте». Кто на нем изображен? Чем было вызвано братание солдат враждующих армий? Какие политические силы выступали за это? Какие последствия это имело? Как боролись с этим явлением в российской, а как — в германской армиях?

По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:

Посмотрите на плакат «Мировой пожар» (с. 20). Когда и в связи с чем он выпущен? Как в нижней части плаката названа начавшаяся война? Почему? Какие факты указывают на противника России в войне, на ожесточенный характер предстоящей схватки?

Взгляните на плакат «Согласие» (с. 24). Оцените аллегорию изображения стран-союзниц (Франции, России, Англии). Почему Россия помещена в середине плаката? На что нацелены стихи, сопровождающие плакат? Чем можно объяснить подписи под аллегориями союзных стран (Любовь, Вера, Надежда)? Можно ли на основании этого сделать вывод о примерном времени появления плаката в 1914 г.? Какие новые виды боевой техники изображены на плакате?

Посмотрите на плакат Е. Чепцова (с. 33). Чему он посвящен? Объясните, какими средствами автор показывает важность военного займа для судеб фронта.

Работа с таблицами, схемами, диаграммами

Представьте основные события на фронте и в тылу по годам в виде таблиц.

Работа с документами

1) Какие обоснования для участия России в грядущей войне содержатся в данном документе? Какие конкретные обвинения в адрес Австро-Венгрии и Германии в нем содержатся? На кого и на что рассчитывает император, вступая в войну? Какое условие, по его мнению, способно обеспечить победу в войне?

ОГРАДИТЬ ЧЕСТЬ, ДОСТОИНСТВО, ЦЕЛОСТЬ РОССИИ И ПОЛОЖЕНИЕ ЕЕ СРЕДИ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ. ИЗ МАНИФЕСТА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. 20 ИЮЛЯ 1914 г.

...Следуя историческим своим заветам, Россия, единая по вере и крови со славянскими народами, никогда не взи-

рала на их судьбу безучастно. С полным единодушием и особой силой пробудились братские чувства русского народа к славянам в последние дни, когда Австро-Венгрия предъявила Сербии заведомо неприемлемые для державного государства требования.

Презрев уступчивый и миролюбивый ответ сербского правительства, отвергнув доброжелательное посредничество России, Австрия поспешно перешла в вооруженное нападение, открыв бомбардировку беззащитного Белграда.

Вынужденные, в силу создавшихся условий, принять необходимые меры предосторожности Мы повелели привести армию и флот на военное положение, но, дорожа кровью и достоянием НАШИХ подданных, прилагали все усилия к мирному исходу начавшихся переговоров.

Среди дружественных сношений, союзная Австрии Германия вопреки НАШИМ надеждам на вековое доброе соседство и не внемля заверению НАШЕМУ, что принятые меры отнюдь не имеют враждебных ей целей, стала домогаться немедленной их отмены и, встретив отказ в этом требовании, внезапно объявила России войну.

Ныне предстоит уже не заступаться только за несправедливо обиженную родственную НАМ страну, но оградить честь, достоинство, целостность России и положение ее среди великих держав. Мы непоколебимо верим, что на защиту Русской Земли дружно и самоотверженно встанут все верные НАШИ подданные.

В грозный час испытаний да будут забыты все внутренние распри. Да укрепится еще теснее единение ЦАРЯ с ЕГО народом и да отразит Россия... дерзкий натиск врага.

С глубокой верой в правоту НАШЕГО дела и смиренным упованием на Всемогущий Промысел...

Новое время. — 1914. — 21 июля. — С.1.

2) Какие изменения на фронте произошли к концу 1916 г.? Как изменилась ситуация здесь в сравнении с 1914—1915 гг.? Напишите сочинение-размышление на тему «Состояние русской армии в годы Первой мировой войны: тенденции и последствия».

ДВУХЛЕТНИЙ ТЯЖЕЛЫЙ ОПЫТ ВОЙНЫ НЕ ПРОШЕЛ ДАРОМ.
БАРОН П. Н. ВРАНГЕЛЬ О СОСТОЯНИИ РУССКОЙ АРМИИ
К КОНЦУ 1916 г.

После кровопролитных боев лета и осени 1916 года, к зиме на большей части фронта операции затихли. Войска укреплялись с обеих сторон занятые ими рубежи, готовились к зимовке, налаживали тылы и пополняли убыль в людях, лошадях и материальной части за истекший боевой период.

Двухлетний тяжелый опыт войны не прошел даром: мы многому научились, а дорого обошедшиеся нам недочеты были учтены.

Значительное число старших начальников, оказавшихся не подготовленными к ведению боя в современных условиях, вынуждены были оставить свои посты; жизнь выдвинула ряд способных военачальников. Однако протекционизм, свивший себе гнездо во всех отраслях русской жизни, по-прежнему сплошь и рядом выдвигал на командные посты лиц, далеко не достойных. Шаблон, рутина, боязнь нарушить принцип старшинства все еще царили, особенно в высших штабах.

Состав армии за два года успел существенно измениться, выбыла большая часть кадровых офицеров и солдат, особенно в пехоте.

Новые офицеры ускоренных производств, не получившие воинского воспитания, чуждые военного духа, воспитателями солдат быть не могли. Они умели столь же красиво, как и кадровое офицерство, умирать за честь родины и родных знамен, но, оторванные от своих занятий и интересов, глубоко чуждых духу армии, с трудом перенося неизбежные лишения боевой жизни, ежеминутную опасность, голод, холод и грязь, они быстро падали духом, тяготились войной и совершенно неспособны были поднять и поддержать дух своих солдат.

Солдаты после двух лет войны в значительной массе также были уже не те. Немногие оставшиеся в рядах старые солдаты, несмотря на все перенесенные тяготы и лишения, втянулись в условия боевой жизни; но остальная масса, те пополнения, которые непрерывно вливались в войсковые части, несли с собой совсем иной дух. Состоя в значительной степени из запасных старших сроков, семейных, оторванных от своих хозяйств, успевших забыть пройденную ими когда-то воинскую школу, они неохотно шли на войну, мечтали о возвращении домой и жаждали мира.

Со всем этим армия все еще представляла собой грозную силу, дух ее был все еще силен и дисциплина держалась крепко. Мне неизвестны случаи каких-либо беспорядков или массовых беспорядков в самой армии, и для того, чтобы они стали возможными, должно было быть уничтожено само понятие о власти и дан наглядный пример сверху возможности нарушить связывающую офицеров и солдат присягу.

Воспоминания генерала барона П. Н. Врангеля. — М., 1992. — Ч. 1. — С. 5—7.

3) Прочитайте документ. На основе его материалов составьте рассказ о состоянии русской армии летом 1915 г. Чем, на ваш взгляд, была вызвана необходимость появления такого приказа?

ОФИЦЕРСКОЕ СЛОВО ДОЛЖНО ШЕВЕЛИТЬ СОЛДАТСКИЕ СЕРДЦА. ИЗ ПРИКАЗА ГЕНЕРАЛА А. А. БРУСИЛОВА ОТ 23 ИЮЛЯ 1915 г.

1. Предписываю начальникам всех степеней обратить самое серьезное усиленное внимание на обучение прибывающих пополнений, пользуясь каждым свободным часом. Вместе с обучением нижних чинов их чисто техническим солдатским обязанностям необходимо вести краткие, но частые беседы о цели, смысле и важности их назначения, при этом каждое слово, обращенное к солдату, должно исходить от сердца. Офицерское слово должно шевелить солдатские сердца, и если это будет, то наш солдат пойдет за своим начальником в огонь и воду. Обращаю на это внимание господ офицеров.

2. Господам командирам частей обратить усиленное внимание на занятия с прибывающими в части молодыми офицерами. По возможности следует на первых порах избегать назначать таких офицеров на ответственные должности командиров рот. Молодому офицеру необходимо сначала осмотреться, привыкнуть к тяжелой обстановке боя под руководством более опытных офицеров, тогда он сумеет быть ответственным и распорядительным с укрепившимися нервами начальником, а нижние чины будут ему верить и признавать его авторитет.

3. Предписываю командирам частей обратить внимание на своевременное и, главным образом, справедливое представление к наградам отличившихся нижних чинов. Это весьма серьезная данная, влияющая на психологию солдат, и ею отнюдь нельзя пренебрегать. Представление к наградам ни в каком случае не должно задерживаться.

4. Обращаю внимание командиров частей на своевременное возвращение больных офицеров в строй. Командир полка и общество офицеров обладают достаточною нравственною силою, чтобы напомнить забывшим свой долг об их обязанностях и заставить их вернуться в часть, тотчас как только состояние здоровья это им позволит...

5. Наряду с перечисленными факторами обращаю внимание господ войсковых начальников и на справедливость донесений... Нужно помнить, что мы делаем одно общее дело и, скрывая тот или иной случай, мы обманываем только самих себя. Кроме того, никакое управление боем немислимо, если старший начальник не в состоянии выяснить картину того, что происходит. Безусловно, требую точных и

правдивых донесений и предупреждаю, что за отклонение от истины я буду строго карать виновных...

6. Подчиненные гораздо энергичнее, охотнее и правильнее работают, если видят соответствующий пример в своем начальнике и своевременно получают его указания...

7. Обратит внимание на внешний вид частей. Требую, чтобы солдат походил на солдата; командирам частей проявить в этом направлении большую заботливость...

Первая мировая война в жизнеописаниях русских военачальников. — М., 1994. — С. 127—129.

Основное содержание

Первая мировая война является одним из важнейших рубежей мировой истории, изменивших мировое развитие в социальном, экономическом и военном отношении. Она вызвала поистине революционные изменения в индустрии, в технологии, в средствах массовой коммуникации, в организации национальной экономической жизни, в системе внутренних социальных отношений. Эта война с колоссальной силой «высветила» национальный вопрос, дала современную форму националистическим движениям. Она же в конечном счете вывела на арену истории те массы народа, которые как бы «спали до этого историческим сном». Первая мировая война представляет собой безумный европейский раскол, стоивший европейскому региону места центра мировой мощи, авангарда мирового развития. Европа поплатилась за бездумное самомнение государственных деятелей.

Правящие круги России встали на путь, в конце которого они хотели создать Россию таким же центром мирового развития, какими были Германия и Англия. Они хотели видеть в России полномочного участника западной технологической революции, главного будущего экономического гиганта Евразии, доминирующего в Китае и на Дальнем Востоке. Россия — от высших до низших сословий — верила в свое будущее.

Беседа с французским послом в начале 1914 г., Николай II говорил, что Россия безусловно разовьет свой громадный потенциал. «Наша торговля будет развиваться вместе с эксплуатацией — благодаря железным дорогам — ресурсов в России и с увеличением нашего населения, которое через 30 лет превысит триста миллионов человек». Ни царь, ни его окружение не проявили должной мудрости, понимания того, что находящейся в процессе модернизации России опасно перенапрягаться, что ей важнее внутреннее укрепление. Первая мировая война оказалась злосчастной войной, победитель в которой не получал желаемого даже в случае победы. Первая миро-

вая война открыла новый пласт нашей национальной истории, создала предпосылки революции, гражданской войны, построения социализма и многих десятилетий разобщения с Западом.

Устрашенная германским динамизмом, Россия выбрала европейский Запад против европейского Центра. Россия нуждалась в безопасности, в гарантии от эксцессов германского динамизма. Опасаясь изоляции, желая избежать зависимости от растущего германского колосса (на которого приходилась половина российской торговли), император Александр III в 1892 г. вступил в союз с Францией. Этот оборонительный союз страховал обе страны от германского нападения. Сближение России с Францией (и в дальнейшем с Великобританией) вызвало ярость правящей элиты Германии.

Вступление в войну, которая сокрушила миллионы судеб и не принесла желаемого ни одной стране-участнице, произошло необычайно легко.

Россия вступила в войну, не имея ясно очерченной цели. Она выполнила союзнические обязательства перед Францией, основываясь на желании ослабить германское влияние внутри страны и нейтрализовать «претензии Германии на военное и политическое доминирование».

Анализ взглядов царя и его министров приводит к выводу, что союз с Западом рассматривался ими как долговременная основа русской политики, а не только как инструмент ведения данной конкретной войны. Именно исходя из этого стратегического курса Россия не готовилась требовать от Германии, в случае ее поражения, многого. Петроград видел гарантии от германского реванша в тесном союзе с Западом.

Русская армия 1914 г. была много сильнее армии десятилетней давности. И все же она так никогда и не достигла уровня, сопоставимого с германским. Россия не породила военных гениев, ее армия отражала слабости страны в политической, социальной и культурной сфере. Никто не отказывал русским в мужестве и упорстве, но трудно отрицать неэффективное использование огромных людских масс. Организационная слабость порождала дефекты снабжения всем — вооружением, амуницией, средствами связи, госпиталями. В России отсутствовало необходимое для войны индустриального века компетентное экономическое планирование. У русской армии были запасы для ведения боевых действий в течение лишь 6—8 месяцев.

Мировая война почти герметически закрыла России ворота в западный мир, она оборвала связи, которые всегда были для России живительными. Ведущие русские политики и экономисты довольно скоро оценили разруши-

тельный эффект русского изоляционизма. Официально русское правительство — ни при царе, ни в период Миллюкова—Керенского — не оглашало своих целей в войне. Более или менее были известны цели России, касающиеся Османской империи, но что Россия собиралась делать в случае победы на своих западных границах, известно меньше. Возможные притязания России: на южной границе — расширение пределов империи за счет турецкой Армении и Курдистана, овладение проливами, русский контроль над Константинополем; на западной границе — присоединение к русской части Польши австрийской и германской ее частей с превращением Польши в автономное государство в составе Российской империи. Можно представить себе участие России в распаде Австро-Венгрии. В этом случае Россия заняла бы место Германии и Австрии в Центральной Европе.

С приходом к власти республиканских правителей, представлявших на пути к Октябрю 1917 г. широкий спектр политических сил — от октябристов до эсеров, дипломатические представители Запада стали отмечать — далее более — и ослабление мощи России, и ее меньшую надежность как союзника. Следствием подводного наступления Германии стало то, что 4 апреля 1917 г. сенат США проголосовал за вступление страны в войну. Речь шла о миллионной американской армии в Европе.

Напряжение войны имело губительные последствия для ориентированного на Запад общества, созданного Петром I и непосредственно связанного — идейно, материально, морально — с Западной Европой. Изоляция и агония войны подорвали силы тонкого слоя европейски ориентированного правящего класса, война вывела на арену истории массы, для которых Запад в позитивном плане был пустым звуком, а в непосредственном опыте ассоциировался с безжалостно эффективной германской военной машиной, с пулеметом, косившим русских и нивелировавшим храбрость, жертвенность, патриотизм. Фундаментальный, столетиями взлелеянный страх перед внешней уязвимостью был доведен Первой мировой войной до стадии морального террора. Сколь ни велика и обильна была Россия человеческими и прочими ресурсами, количество не перешло в качество. Россия стала жертвой превосходной германской организации, технологии, науки. Порожденное массовое чувство уязвимости и создало ту почву, на которой расцвел большевизм, обещавший социальный прогресс в условиях новой безопасности, построенной на основе самой передовой западной теории.

В результате Первой мировой войны произошла базовая трансформация российского сознания и Россия рину-

лась прочь от единения с западными соседями — в поисках особого пути, особой судьбы, изоляции от жестокой эффективности Запада. Так был избран путь на 70 лет.

Методический комментарий

Следует также заострить внимание на том положении, которое во многом пропало из учебников в последние 20 лет, а именно на **обострении конкуренции ведущих мировых держав**, вытекающей из их стремления не только вырваться вперед (Россия, Германия, Япония и др.), но и сохранить свои позиции (Англия, Франция и др.). В этой борьбе основными были как раз англо-германские и англо-русские противоречия.

Недоучет фактора перехода международных отношений в фазу глобального противостояния ведущих держав привел к неверным выводам при планировании **внешней политики России**. Курс на перенос ее центра тяжести на Восток с целью избежать столкновения с европейскими державами привел в итоге не только к обострению англо-русских отношений, но и открытому военному конфликту с Японией. Война с Японией, в частности, показала резко возросшую роль военной и стратегической разведки в войнах XX в. Она же стала первым сигналом к тому, что Генштаб России оперирует в планировании и проведении боевых операций категориями середины XIX в., без учета той специфики, которая проявилась в войнах начала XX в. В итоге, даже обладая мужеством, стойкостью, героизмом, новой техникой, армия и флот терпели поражения. После войны с Японией создалась угроза постепенной утраты Россией не только позиций, но и территорий на Дальнем Востоке.

Война с Японией показала также, что Россия оказалась в изоляции среди европейских стран, не поддержавших ее. Это вновь поставило перед руководством страны вопрос о **выборе стратегических союзников** в готовящейся общеевропейской войне. Имевшийся к тому времени договор с Францией отвечал в большей степени интересам Франции, но не России. А подключение к нему Англии в 1907 г. со всей очевидностью показывало, что в грядущей войне России суждено играть роль не союзника, а пособника этих стран. Воевать же против Германии, являвшейся форвардом европейского экономического прогресса, заранее означало поражение России и бурные социальные и политические перемены в стране. Важно в этой связи показать значение Бьёркских договоренностей и причины их нереализованности.

Раздел о **Первой мировой войне** и роли России в ней следовало бы начинать вновь с характеристики военно-

политических блоков и их целей в войне. Уже из этого будет видна та роль, которая отводилась России ее союзниками по Антанте. Однако центральное место в этой теме следует отвести характеристике Первой мировой войны как *войны принципиально нового характера*, коренным образом отличавшей ее от всех предыдущих. Военным руководством было недоучтено использование таких новых видов техники, как станковые пулеметы (ставшие поистине оружием массового уничтожения противника), колючая проволока, разработка бронированных машин и танков, зарождение военной авиации и сверхмощных военных кораблей с артиллерийскими системами, подготовка снарядов с химическим оружием, строительство подводных лодок. В связи с этим по-новому встал бы вопрос о готовности России к войне. Неготовность проявилась не столько в отсутствии средств вооружений, сколько в традиционном военном планировании, отсутствии новых идей, связанных главным образом с использованием новых систем вооружений. Имея технические возможности для выпуска тех же танков или пулеметов, Россия лишь к 1917 г. стала осваивать их выпуск, позднее других оценив их боевые возможности. Не последнюю роль в поражении русской армии имело отсутствие единого центра управления всей страной (военное командование и гражданская администрация не корреспондировали свои действия, отсутствовал «единый боевой лагерь», на что не случайно и вполне оправданно позже, в годы Гражданской и Великой Отечественной войн, сделали главный упор большевики). В числе недооцененных, а значит, и упущенных возможностей и угроз следует назвать и усилии иностранных разведслужб по развалу армий противника (в первую очередь русской), на которые не жалели средств. В связи с этим аккуратно, но непременно должна быть обозначена проблема «немецких денег». Следует также высказаться по поводу известного положения о динамике *экономического развития* России в годы войны.

Дополнительная литература

Мировые войны XX века. В 4 т. — М., 2002.

Политические партии России первой трети XX века: Энциклопедия. — М., 1996.

Уткин А. И. Первая мировая война. — М., 2002.

Уковлев Н. Н. Последняя война старой России. — М., 1994.

Домашнее задание

Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В. История России. XX—начало XXI века, § 9.

Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др. История России XX—начала XXI века, § 7.

Алексашикина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г. Россия и мир в XX—начале XXI века, § 18, 19—20.