

§ 16. СССР накануне войны

Цель урока: выявить причины и направленность изменений, происшедших во внутренней и внешней политике СССР с началом Второй мировой войны; оценить результативность нового курса.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- отношении СССР к германской агрессии в Европе;
- содержании внешней политики СССР в условиях начала Второй мировой войны;
- причинах и последствиях Советско-финляндской войны;
- политике СССР в отношении прибалтийских стран;
- решении «бессарабского вопроса» накануне Великой Отечественной войны;
- мерах государства по укреплению обороноспособности страны накануне фашистского нападения.

Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Германская агрессия в Европе и позиция СССР.
2. Внешняя политика СССР в условиях начала Второй мировой войны.
3. Советско-финляндская война.
4. СССР и страны Прибалтики.
5. Бессарабский вопрос.
6. Укрепление обороноспособности страны накануне Великой Отечественной войны.

Опорные знания

Даты и события: 23 августа 1939 г. — подписание советско-германского договора о ненападении, ноябрь 1939 г.—март 1940 г. — Советско-финляндская война.

Имена: И. В. Сталин, В. М. Молотов.

Понятия: Пакт о ненападении.

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 30).

Работа с картой

Покажите при помощи карты сферы влияния СССР и Германии по Договору о ненападении, а также их изменение согласно Договору о дружбе и границе.

На карте покажите события Советско-финляндской войны и изменение границы после подписания мира между двумя странами.

Покажите на карте и прокомментируйте изменение границ СССР в начальный период Второй мировой войны.

Задания к иллюстрациям

По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:

Посмотрите на плакаты на с. 126—128. Что в них общего и в чем разница? Какие исторические события предвоенного времени здесь отражены?

Что должны выражать, по мнению автора, объятия мирного населения и солдат Красной Армии на плакатах В. Иванова и В. Корецкого? О каких территориях здесь идет речь? Почему плакат на с. 127 имеет надпись на украинском языке? Чем вы можете объяснить, что на пограничном столбе отсутствует надпись или герб страны?

Кто изображен на плакате Г. Клуциса (с. 128)? Что он должен символизировать? Из каких фрагментов плаката видна мощь Красной Армии в предвоенные годы?

По учебнику А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века»:

Посмотрите на фото на с. 114. Кто на нем изображен? По выражению лиц участников опишите их реакцию на происходящее.

Работа с таблицами, схемами, диаграммами

Представьте в виде таблицы основные события первого периода Второй мировой войны с участием СССР.

Работа с документами

1) Прочитайте документы и подготовьте доклад «Советско-германский договор о ненападении в современной исторической литературе».

ДОГОВОР О НЕНАПАДЕНИИ МЕЖДУ ГЕРМАНИЕЙ И СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ. 23 АВГУСТА 1939 г.

Статья I

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются воздержаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения в отношении друг друга, как отдельно, так и совместно с другими державами.

Статья II

В случае, если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу.

Статья III

Правительства обеих Договаривающихся Сторон останутся в будущем в контакте друг с другом для консультации, чтобы информировать друг друга в вопросах, затрагивающих их общие интересы.

Статья IV

Ни одна из Договаривающихся Сторон не будет участвовать в какой-нибудь группировке держав, которая прямо или косвенно направлена против другой стороны...

Статья VII

...Настоящий Договор подлежит ратификации в возможно короткий срок...

Договор вступает в силу немедленно после его подписания...

Международная жизнь. — 1989. — № 9. — С. 90.

СЕКРЕТНЫЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ

При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили в строго конфиденциальном порядке вопросы о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Это обсуждение привело к нижеследующему результату:

1. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обеими сторонами.

2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарева, Вислы и Сана.

Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития.

Во всяком случае, оба Правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

3. Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4. Этот Протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете.

Секретные документы из особых папок // Вопросы истории. — 1993. — № 1. — С. 6.

РАЗЪЯСНЕНИЕ К «СЕКРЕТНОМУ ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ПРОТОКОЛУ» ОТ 23 АВГУСТА 1939 г.

В целях уточнения первого абзаца п. 2-го «Секретного Дополнительного Протокола» от 23 августа 1939 г. настоящим разъясняется, что этот абзац следует читать в следующей окончательной редакции, а именно:

«2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства,

граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нисса, Нарева, Вислы и Сана».

Секретные документы из особых папок // Вопросы истории. — 1993. — № 1. — С. 7.

2) Почему И. В. Сталин считал, что без войны с Финляндией было невозможно обойтись? В чем И. В. Сталин видел причины неудач Красной Армии в войне с финнами? Какие уроки из этой ситуации были извлечены? Кого имел в виду Сталин, говоря о «европейских учителях» финской армии?

И. В. СТАЛИН О ВОЙНЕ С ФИНЛЯНДИЕЙ. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОВЕЩАНИИ НАЧАЛЬСТВУЮЩЕГО СОСТАВА. 17 АПРЕЛЯ 1940 г.

Я хотел бы, товарищи, коснуться некоторых вопросов, которые либо не были задеты в речах, либо были задеты, но не были достаточно освещены.

Первый вопрос — о войне с Финляндией. Правильно ли поступили правительство и партия, что объявили войну Финляндии? Этот вопрос специально касается Красной Армии.

Нельзя ли было обойтись без войны? Мне кажется, что нельзя было. Невозможно было обойтись без войны. Война была необходима, так как мирные переговоры с Финляндией не дали результатов, а безопасность Ленинграда надо было обеспечить безусловно, ибо его безопасность есть безопасность нашего Отечества. Не только потому, что Ленинград представляет процентов 30—35 оборонной промышленности нашей страны, но и потому, что Ленинград есть вторая столица нашей страны. ...Ясно, что, коль скоро переговоры мирные с Финляндией не привели к результатам, надо было объявить войну, чтобы при помощи военной силы организовать, утвердить и закрепить безопасность Ленинграда и, стало быть, безопасность нашей страны.

Второй вопрос: а не поторопилось ли наше правительство, наша партия, что объявили войну именно в конце ноября — в начале декабря? Нельзя ли было отложить этот вопрос, подождать месяца два-три-четыре, подготовиться и потом ударить? Нет. Партия и правительство поступили совершенно правильно, не откладывая этого дела, и, зная, что мы не вполне еще готовы к войне в финских условиях, начали активные военные действия именно в конце ноября — в начале декабря. Все это зависело не только от нас, а, скорее всего, от международной обстановки. Там, на Западе, три самых больших державы вцепились друг другу в горло — когда же решать вопрос о Ленинграде, если не

в таких условиях, когда руки заняты и нам представляется благоприятная обстановка для того, чтобы их в этот момент ударить?..

Вдруг они возьмут и помирятся, что не исключено. Стало быть, благоприятная обстановка для того, чтобы поставить вопрос об обороне Ленинграда и обеспечении государства, был бы упущен. Это было бы большой ошибкой.

Перед финнами мы с начала войны поставили два вопроса — выбирайте из двух одно: либо идите на большие уступки, либо мы вас распылим и вы получите правительство Куусинена, которое будет потрошить ваше правительство. Так мы сказали финской буржуазии. Они предпочли пойти на уступки, чтобы не было народного правительства. Пожалуйста. Дело полюбовное, мы на эти условия пошли, потому что получили довольно серьезные уступки, которые полностью обеспечивают Ленинград и с севера, и с юга, и с запада и которые ставят под угрозу все жизненные центры Финляндии. Теперь угроза Гельсингфорсу смотрит с двух сторон — Выборг и Ханко...

Еще несколько вопросов. Вы знаете, что после первых успехов по части продвижения наших войск, как только война началась, у нас обнаружили неувязки на всех участках. Обнаружились потому, что наши войска и командный состав наших войск не сумели приспособиться к условиям войны в Финляндии.

Вопрос: что же особенно помешало нашим войскам приспособиться к условиям войны в Финляндии? Мне кажется, что им особенно помешало — это созданная предыдущая кампания психологии в войсках и командном составе — шапками закидаем. Нам страшно повредила польская кампания, она избаловала нас. Писались целые статьи и говорились речи, что наша Красная Армия непобедима, что нет ей равной, что у нее все есть, нет никаких нехваток... Вообще в истории не бывало непобедимых армий. Самые лучшие армии, которые были и там и сям, терпели поражения...

Это больше всего помешало нашим войскам сразу, с ходу приспособиться к основным условиям войны в Финляндии, понять, что она шла не на военную прогулку, чтобы на «ура» брать, а на войну. Вот с этой психологией, что наша армия непобедима, с хвастовством, которые страшно развиты у нас... надо покончить. Надо вдолбить нашим людям, начиная с командного состава и кончая рядовым, что война — это игра с некоторыми неизвестными, что там, в войне, могут быть и поражения. И поэтому надо учиться не только наступать, но и отступать...

Что мешало нашей армии быстро, на ходу перестроиться и приспособиться к условиям, не к прогулке подгото-

виться, а к серьезной войне?.. Настоящей, серьезной войны наша армия еще не вела. Гражданская война — это не настоящая война, потому что это была война без артиллерии, без авиации, без танков, без минометов. Без всего этого какая же это серьезная война? Это была особая война, не современная. Мы были плохо вооружены, плохо одеты, плохо питавшиеся, но все-таки разбили врага, у которого было намного больше вооружения, который был намного лучше вооружен, потому что тут в основном играл роль дух.

Так вот, что помешало нашему командному составу с ходу вести войну в Финляндии по-новому, не по типу гражданской войны, а по-новому? Помешали, по-моему, культ традиций и опыта гражданской войны.

Я должен сказать, конечно, опыт гражданской войны очень ценен, традиции гражданской войны тоже ценны, но они совершенно недостаточны. Вот именно культ традиций и опыта гражданской войны, с которыми надо покончить, и помешал нашему командному составу сразу перестроиться на новый лад, на рельсы современной войны...

Все эти разговоры о том, что жалеть нужно снаряды, нужны ли самозарядные винтовки, что они берут много патронов, зачем нужен автомат, который столько патронов берет, все эти разговоры, что нужно стрелять только по цели, — все это старое, это область и традиции гражданской войны. Это не содержит ничего современного...

Общий вывод. К чему свелась наша победа, кого мы победили, собственно говоря? Вот мы 3 месяца и 12 дней воевали, потом финны встали на колени, мы уступили, война кончилась. Спрашивается, кого мы победили? Говорят — финнов. Ну конечно, финнов победили. Но не это самое главное в этой войне. Финнов победить — не бог весть какая задача. Конечно, мы должны были финнов победить. Мы победили не только финнов, мы победили еще их европейских учителей.

Завтра. — 1997. — № 51. — С. 5.

Основное содержание

Начало Второй мировой войны заставило советское руководство объяснить народу смысл происходящего. Если в Лондоне и Париже ответственность за развязывание мировой войны была возложена на Германию и СССР, то в Москве — на западные демократии.

В то же время СССР должен был извлечь пользу из заключенных с Германией соглашений. 17 сентября 1939 г., после отъезда из страны польского руководства, Красная Армия вступила в пределы Польши.

В составе СССР оказались земли Западной Украины

и Западной Белоруссии, на которых проживало 13 млн человек.

28 сентября, сразу после завершения военных операций в Польше, Риббентроп и Молотов подписали в Москве договор о дружбе и границе и новые секретные протоколы, в которых были уточнены «сферы интересов» двух стран.

Советско-финляндская война ударила по авторитету СССР на международной арене, но привела к решению задач, которого тщетно мирными средствами добивалось советское руководство осенью 1939 г., — граница от Ленинграда была отодвинута.

Летом 1940 г. в состав СССР были приняты Эстония, Латвия и Литва, а также Бессарабия и Северная Буковина.

В результате за неполный год западные границы СССР были отодвинуты на 200—600 км.

Предвидя готовившуюся Германией и ее союзниками войну, СССР ускоренными темпами развивал военное производство, спешно завершал формирование второй промышленной базы на востоке страны.

Таким образом, на начальном этапе Второй мировой войны СССР сохранял нейтралитет по отношению к воюющим державам. Вместе с тем эту новую ситуацию советское руководство в полной мере использовало для подготовки к отражению агрессии с Запада.

Методический комментарий

Эта тема также является весьма важной и полной самых различных важнейших нюансов и оценок.

Оценивая заключение *пакта о ненападении с Германией*, следует подчеркнуть, что альтернативой ему мог стать аналогичный пакт Германии с Англией, означавший, по сути, объединение Запада против СССР. Тезис критиков пакта, осуждающих «безнравственность» решения судеб стран и народов, упомянутых в секретных приложениях, весьма легко опровергается примерами такого же манипулирования судьбами малых стран и народов «демократическими» Англией и Францией, наряду с той же Германией (это и Мюнхенский сговор, и др.). Здесь следовало бы подчеркнуть, что значение документа состоит в другом — СССР стал наряду с другими великими европейскими державами участвовать в решении судеб Европы.

Относительно *похода Красной Армии в сентябре 1939 г.* следовало бы подчеркнуть, что речь шла о реальном освобождении тех территорий, которые отошли к Польше по Рижскому мирному договору 1921 г. Таким образом, это было не что иное, как освобождение части Отечества.

В отношении «претензий» СССР на территории Финляндии, Прибалтики, Бессарабии, с одной стороны, речь шла о территориях, ранее входивших в состав нашего государства; с другой — Сталин создавал в последний момент «пояс безопасности» у своих западных границ (не в последнюю очередь опасаясь «клещей» с юга и севера, в которых мог оказаться СССР в случае войны с Германией).

Советско-финляндская война также имеет ряд нюансов для отражения по-новому. В частности, следовало бы показать, что одной из причин неудач Красной Армии было то, что финны использовали преимущественно партизанские методы войны в борьбе против регулярной армии СССР. Важно подчеркнуть, что СССР выиграл войну с Финляндией, получив все то, к чему стремился до ее начала. Вместе с тем, используя в качестве повода Советско-финляндскую войну, Англия и Франция в последний раз попытались спланировать и осуществить широко-масштабную военную операцию против СССР сразу с нескольких направлений, подталкивая тем самым и Германию к нарушению пакта. Смысл затеи ясен, если учесть готовившееся продвижение Германии через Турцию, Ирак, Персию — в Индию.

Дополнительная литература

- Война 1939—1945: два подхода. — М., 1995.
Гриф секретности снят: потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. — М., 1993.
Два взгляда из-за рубежа. — М., 1990.
Мельтюхов М. И. Упущенный шанс Сталина: Советский Союз и борьба за Европу 1939—1941 гг. — М., 2002.
Мировые войны XX века. В 4 т. — М., 2002.
Невежин В. А. Синдром наступательной войны. — М., 1996.
Самсонов А. М. Вторая мировая война. — М., 1989.
Симонов Я. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М., 1996.
Уткин А. И. Вторая мировая война. — М., 2002.

Домашнее задание

- Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века, § 23, 24.
Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др. История России XX—начала XXI века, § 20.
Алексашикина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г. Россия и мир в XX—начале XXI века, § 34.

§ 17. На фронтах Великой Отечественной войны

Цель урока: на основе новейших научных представлений выявить основные этапы Великой Отечественной войны; выявить сущность каждого из них; показать решающий вклад СССР в победу во Второй мировой войне.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- расстановке сил и содержании военных планов сторон накануне нападения Германии на СССР;
- причинах неудач Красной Армии;
- историческом значении битвы под Москвой;
- основных этапах и историческом значении Сталинградской битвы в истории Великой Отечественной и Второй мировой войны;
- понятии коренного перелома в ходе войны, его начальной и завершающей фазах;
- историческом значении Курской битвы;
- полном освобождении территории СССР от оккупации;
- историческом значении освобождения Красной Армией стран Восточной Европы;
- значении разгрома фашистской Германии и милитаристской Японии;
- истоках и значении феномена массового героизма советских людей в годы Великой Отечественной войны.

Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Начало войны. Причины неудач Красной Армии.
2. Поражение немцев под Москвой.
3. Сталинградская битва. Начало коренного перелома.
4. Курское сражение. Завершение коренного перелома.
5. Освобождение территории СССР от оккупации.
6. Освобождение стран Восточной Европы.
7. Берлинская операция. Разгром Германии.
8. Разгром Японии.
9. Феномен массового героизма.

Опорные знания

Даты и события: 22 июня 1941 г. — начало Великой Отечественной войны, 5 декабря 1941 г. — начало контрнаступления советских войск под Москвой, 19 ноября 1942 г. — начало контрнаступления советских войск под Сталинградом, 5 июля 1943 г. — начало Курской битвы, 9 мая 1945 г. — окончание Великой Отечественной войны, 9 августа—2 сентября 1945 г. — война СССР против Японии.

Имена: И. В. Сталин, В. М. Молотов, Г. К. Жуков, С. К. Тимошенко, А. М. Василевский.

Понятия: Великая Отечественная война, вероломное нападение; стратегическая инициатива, коренной перелом.

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 31, 33, 34, 35).

Работа с картой

По карте покажите направление основных ударов немецкой армии летом — осенью 1941 г.

По данным карты прокомментируйте битву под Москвой.

На основании картографического материала покажите и прокомментируйте события оборонительной и наступательной фазы битвы под Сталинградом.

Объясните по карте замысел немецкого и советского командования в планировании и проведении Курского сражения.

Покажите по карте «десять сталинских ударов», используя дополнительную литературу.

На карте Европы проследите продвижение советской армии по странам Восточной Европы.

На карте Берлинского сражения покажите общий замысел и его успешную реализацию Советской армией весной 1945 г.

Задания к иллюстрациям

По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:

Отберите из числа плакатов, помещенных на с. 130—154, те, которые посвящены конкретным битвам и сражениям в Великой Отечественной войне.

Покажите на плакатах из этой серии те, которые подчеркивали преемственность героических традиций русского народа, связывали действия Красной Армии с защитниками страны в прежние исторические эпохи. Из каких фрагментов это видно?

По учебнику А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века»:

По фотографии на с. 122 опишите реакцию советских людей на сообщение о начале войны с Германией 22 июня 1941 г.

Посмотрите фото на с. 124. Какие категории населения привлечены к строительству оборонительных сооружений под Москвой? Какое значение имела эта работа для обороны столицы от врага?

Что вы знаете о военачальниках, помещенных на фотографии (с. 135)?

По учебнику Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:

По фотографии на с. 183 (с. 242) и дополнительной литературе составьте рассказ о взятии Рейхстага воинами Красной Армии.

Посмотрите на фото на с. 199 (с. 262). Что на нем изображено? Когда и для чего было проведено в Москве это шествие? Что оно должно было символизировать? Попробуйте найти письменные или устные свидетельства участников этого шествия и тех, кто за ним наблюдал на московских улицах. Какое впечатление оно произвело на тех и других?

Работа с таблицами, схемами, диаграммами

Составьте диаграммы о соотношении сил СССР и Германии в ходе Московской, Сталинградской, Курской, Берлинской битв. Прокомментируйте их.

Работа с документами

1) Прочитайте документ. В какой своей части он произвел на вас самое сильное впечатление? Чем именно? Спросите родственников или знакомых, чем им запомнилось выступление Сталина по радио в тот день. Какие сюжеты произвели на них наиболее сильное впечатление?

ВСЕ СИЛЫ — НА РАЗГРОМ ВРАГА! ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ И. В. СТАЛИНА ПО РАДИО. 3 ИЮЛЯ 1941 г.

Товарищи! Граждане!

Братья и сестры!

Бойцы нашей армии и флота!

К вам обращаюсь я, друзья мои! Вероломное военное нападение гитлеровской Германии на нашу Родину, начатое 22 июня, продолжается. Несмотря на героическое сопротивление Красной Армии, несмотря на то, что лучшие дивизии врага и лучшие части его авиации уже разбиты и нашли себе могилу на полях сражений, враг продолжает лезть вперед, бросая на фронт новые силы. Гитлеровским войскам удалось захватить Литву, значительную часть Латвии, западную часть Белоруссии, часть Западной Украины. Фашистская авиация расширяет районы действия своих бомбардировщиков, подвергая бомбардировкам Мурманск, Оршу, Могилев, Смоленск, Киев, Одессу, Севастополь. Над нашей Родиной нависла серьезная опасность...

Как могло случиться, что наша славная Красная Армия сдала фашистским войскам ряд наших городов и районов? Неужели немецко-фашистские войска в самом деле являются непобедимыми войсками, как об этом трубят неустанно фашистские хвастливые пропагандисты?

Конечно, нет! История показывает, что непобедимых армий нет и не бывало. Армию Наполеона считали непобедимой, но она была разбита попеременно русскими, английскими, немецкими войсками...

В силу навязанной нам войны наша страна вступила в смертельную схватку со своим злейшим и коварным врагом — германским фашизмом. Наши войска героически сражаются с врагом, вооруженным до зубов танками и авиацией. Красная Армия и Красный Флот, преодолевая многочисленные трудности, самоотверженно бьются за каждую пядь советской земли. В бой вступают главные силы Красной Армии, вооруженные тысячами танков и самолетов. Храбрость воинов Красной Армии беспримерна. Наш

отпор врагу крепнет и растет. Вместе с Красной Армией на защиту Родины поднимается весь советский народ...

Что требуется для того, чтобы ликвидировать опасность, нависшую над нашей Родиной, и какие меры нужно принять для того, чтобы разгромить врага?

Прежде всего необходимо, чтобы наши люди, советские люди, поняли всю глубину опасности, которая угрожает нашей стране, и отрешились от благодушия, от беспечности, от настроения мирного строительства... Враг жесток и немолчим. Он ставит своей целью восстановление власти помещиков, восстановление царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности свободных народов Советского Союза, их онемечивание, их превращение в рабов немецких князей и баронов. Дело идет, таким образом, о жизни и смерти Советского государства, о жизни и смерти народов СССР...

Мы должны немедленно перестроить всю нашу работу на военный лад, все подчинив интересам фронта, задачам организации разгрома врага...

Красная Армия, Красный Флот и все граждане Советского Союза должны отстаивать каждую пядь советской земли, драться до последней капли крови за наши города и села, проявлять смелость, инициативу и сметку, свойственные нашему народу.

Мы должны организовать всестороннюю помощь Красной Армии, обеспечить усиленное пополнение ее рядов, обеспечить ее снабжение всем необходимым, организовать быстрое продвижение транспортов с войсками и военными грузами, широкоую помощь раненым.

Мы должны укрепить тыл Красной Армии, подчинив интересам этого дела всю свою работу, обеспечить усиленную работу всех предприятий, производить больше винтовок, пулеметов, орудий, патронов, снарядов, самолетов, организовать охрану заводов, электростанций, телефонной и телеграфной связи, наладить местную противовоздушную оборону.

Мы должны организовать беспощадную борьбу со всякими дезорганизаторами тыла, дезертирами, паникерами, распространителями слухов, уничтожать шпионов, диверсантов, оказывая во всем этом быстрое содействие нашим истребительным батальонам...

При вынужденном отходе частей Красной Армии нужно угонять весь подвижной железнодорожный состав, не оставлять врагу ни одного паровоза, ни одного вагона, не оставлять противнику ни килограмма хлеба, ни литра горючего. Колхозники должны угонять весь скот, хлеб сдавать под сохранность государственным органам для вывозки его в тыловые районы. Все ценное имущество, в том числе

цветные металлы, хлеб и горючее, которое не может быть вывезено, должно безусловно уничтожаться.

В занятых врагом районах нужно создавать партизанские отряды, конные и пешие, диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, для разжигания партизанской войны всюду и везде, для взрыва мостов, дорог, для порчи телефонной и телеграфной связи, поджога лесов, складов, обозов. В захваченных районах создавать невыносимые условия для врага и всех его пособников, преследовать и уничтожать их на каждом шагу, срывать все их мероприятия...

Все силы народа — на разгром врага!

Вперед, за нашу победу!

Правда. — 1941. — 3 июля.

2) Какие фрагменты в документе показывают истинные причины поражения немецких армий под Москвой? В чем вы видите эти причины?

ИЗ ДНЕВНИКА КОМАНДУЮЩЕГО ГРУППОЙ АРМИЙ «ЦЕНТР» ГЕНЕРАЛ-ФЕЛЬДМАРШАЛА Ф. ФОН БОКА.

7.12.1941 г.

Ужасный день. Правое крыло 3-й танковой группы начало ночью отступать. Вклинения противника на севере этой танковой группы неприятны. На правом фланге 9-й армии противник тоже значительно расширил свой прорыв...

В полосе 4-й армии противник тоже стал вести себя беспокойнее, а именно против 4-й танковой группы...

Танковая армия терпит неудачу у Михайлова, который, неся немалые потери в технике, приходится сдать. В остальном же отход танковой армии происходит планомерно.

2-я армия, несмотря на все предостережения, пробивается дальше на восток, ввязывается в кровопролитные бои с сильным врагом. Начинаются потери от мороза.

В ошеломляюще короткий срок русский снова поставил на ноги разгромленные дивизии, бросил на угрожаемые участки фронта новые — из Сибири, Ирана и с Кавказа и стремится заменить свою потерянную артиллерию множеством ракетных орудий. Сегодня перед фронтом группы армий стоят на 24 (в основном доукомплектованных) больше дивизий, чем 15 ноября. В противоположность этому сила немецких дивизий в результате непрерывных боев и наступившей суровой зимы уменьшилась более чем наполовину; боеспособность танковых войск стала и того меньше. Потери офицерского и унтер-офицерского состава пугающе велики и в настоящее время могут быть пополнены меньше, чем потери в рядовых.

Вторая мировая война: два взгляда. — М., 1990. — С. 168, 169.

3) Чем объясняется необходимость принятия такого приказа Наркома обороны СССР летом 1942 г.?

НИ ШАГУ НАЗАД! ИЗ ПРИКАЗА НАРОДНОГО КОМИССАРА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР № 227. 28 ИЮЛЯ 1942 г.

Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется в глубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами. Враг уже захватил Ворошиловград, Старобельск, Россошь, Купянск, Валуйки, Новочеркасск, Ростов-на-Дону, половину Воронежа. Часть войск Южного фронта, идя за паникерами, оставила Ростов и Новочеркасск без серьезного сопротивления и без приказа Москвы, покрыв свои знамена позором...

После своего зимнего отступления под напором Красной Армии, когда в немецких войсках расшаталась дисциплина, немцы для восстановления дисциплины приняли некоторые суровые меры, приведшие к неплохим результатам. Они сформировали более 100 штрафных рот из бойцов, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, поставили их на опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, далее, около десятка штрафных батальонов из командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, лишили их орденов, поставили их на еще более опасные участки фронта и приказали им искупить свои грехи. Они сформировали, наконец, специальные отряды заграждения, поставили их позади неустойчивых дивизий и велели им расстреливать на месте паникеров в случае попыток самовольного оставления позиций и в случае попытки сдаться в плен...

Не следует ли нам поучиться в этом деле у наших врагов, как учились в прошлом наши предки у врагов и одерживали потом над ними победу?

Я думаю, что следует.

Верховное Главнокомандование Красной Армии приказывает:

1. Военным Советам фронтов и прежде всего командующим фронтами:

а) безусловно ликвидировать отступательные настроения в войсках и железной рукой пресекать пропаганду о том, что мы можем и должны якобы отступить и дальше на восток, что от такого отступления не будет якобы вреда;

б) безусловно снимать с поста и направлять в Ставку для привлечения к военному суду командующих армиями, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования фронта;

в) сформировать в пределах фронта от одного до трех (смотря по обстановке) штрафных батальонов (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины...

2. Военным Советам армий и прежде всего командующим армиями:

...б) сформировать в пределах армии 3—5 хорошо вооруженных заградительных отрядов (до 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной;

в) сформировать в пределах армии от пяти до десяти (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), куда направлять рядовых бойцов и младших командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной...

Приказ прочесть во всех ротах, эскадронах, батареях, эскадрильях, командах, штабах.

Военно-исторический журнал. — 1988. — № 8. — С. 73—75.

4) В чем вы видите причины такого ожесточенного сопротивления защитников Сталинграда? Как оценивает этот подвиг автор доклада?

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ МАРШАЛА Н. И. КРЫЛОВА

Мне не перечислить всех подвигов, совершенных в те дни на подступах к сталинградским окраинам.

Дело происходило в 42-й стрелковой бригаде полковника М. С. Батракова, которая продолжала прикрывать подходы к Мамаеву кургану. Держалась бригада стойко, но, ослабленная значительными потерями, все-таки была, как и ее соседи, потеснена противником. В руках немцев оказалась высота, дававшая им на этом участке ощутимые преимущества.

Взнуть высоту было трудно. Если у бригады и существовала такая возможность, то лишь до тех пор, пока враг

не успел закрепиться на высоте. Батраков верил в такую возможность и не упустил ее. Расчетливо выбрав время для ночной контратаки, он ввел в бой свой последний резерв — неполный 4-й батальон под командованием старшего лейтенанта Федора Жукова. Батальон состоял из моряков-североморцев, которыми пополнили бригаду на пути в Сталинград, а комбат был кадровым армейцем.

Дерзкая контратака удалась, высоту батальон отбил. Это само по себе являлось подвигом — моряки отбросили противника, имевшего значительный численный перевес. Но главное было впереди.

Обстановка сложилась так, что удерживать позиции на высоте, отбитые в ночь на 7 сентября, пришлось одной роте, отрезанной от своей бригады. А в роте оставалось семнадцать человек: шестнадцать краснофлотцев и старшин и политрук Алексей Золотников. Восемнадцатым был находившийся с ними комбат. И такую вот горсточку советских бойцов гитлеровцы не могли одолеть, сбить с их рубежа уже третий день. На высоту пикировали и ходили над ней каруселью бомбардировщики, ее интенсивно обстреливала артиллерия. Но когда после этого фашистская пехота и танки начинали очередную атаку, наши воины вновь встречали их огнем ПТР и пулеметов, бутылками с горючей жидкостью, гранатами...

Долго не удавалось доставить защитникам высоты боеприпасы, еду, воду. Оставалось уже мало надежды на то, что там кто-то уцелеет. Лишь позже стало известно, как хорошо расставил комбат своих людей, как продуманно укрывались они при бомбежках и огневых налетах, как собирали и использовали оружие истребленных ими фашистов и как снова и снова выходили победителями из неравных схваток с наседавшим врагом, с ползущими по отлогому склону танками.

Крылов Н. И. Сталинградский рубеж. — М., 1982. — С. 90—91.

5) В чем видит причины поражения немецкий генерал? Согласны ли вы с ним? Объясните свою позицию.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ НЕМЕЦКОГО ГЕНЕРАЛА Г. ДЁРРА

Начавшийся в середине сентября период боев за сталинградский промышленный район можно назвать позиционной или «крепостной» войной. Время для проведения крупных операций окончательно миновало. Из просторов степей война перешла на изрезанные оврагами приволжские высоты с перелесками и балками, в фабричный район Сталинграда, расположенный на неровной, изрытой, пересеченной местности, застроенной зданиями из железа,

бетона, камня. Километр как мера длины был заменен метром, карта генерального штаба — планом города.

За каждый цех, водонапорную башню, железнодорожную насыпь, стену, подвал и, наконец, за каждую кучу развалин велась ожесточенная борьба, которая не имела себе равных даже в период первой мировой войны с ее гигантским расходом боеприпасов. Расстояние между нашими войсками и противником было предельно малым. Несмотря на массированные действия авиации и артиллерии, выйти из рамок ближнего боя было невозможно. Русские превосходили немцев в отношении использования местности и маскировки и были опытнее в баррикадных боях и боях за отдельные дома; они заняли прочную оборону.

Дёрр Г. Поход на Сталинград. — М., 1957. — С. 56.

Основное содержание

В истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. можно выделить несколько поворотных точек, надолго определивших ход событий.

Первая такая поворотная точка была пройдена еще до начала боевых действий, в период подготовки Германии и СССР к войне, начавшейся 22 июня 1941 г. Второй поворотной точкой стал переход советских войск в контрнаступление в конце ноября — начале декабря 1941 г. Третьей поворотной точкой стало сражение на Курской дуге летом 1943 г. Наконец, четвертой поворотной точкой стал выход Красной Армии к границе СССР и открытие второго фронта в Европе после высадки союзников в Нормандии летом 1944 г.

Сообразно этим событиям войну можно разделить на четыре периода:

I. Июнь 1941 г.—ноябрь 1941 г. В этот период Германия полностью владела стратегической инициативой. Не имея возможности перехватить инициативу, Красная Армия была вынуждена только реагировать на действия противника. Период характеризовался цепочкой крупных поражений и больших людских и территориальных потерь СССР.

II. Декабрь 1941 г.—июль 1943 г. Это был самый продолжительный по времени период войны. На всем его протяжении происходила напряженная борьба за стратегическую инициативу. Она переходила от Красной Армии к вермахту и обратно. Переход происходил при исчерпании наступательных возможностей одной из сторон, упрещении планов противника или же передачи инициативы противнику по политическим мотивам.

III. Август 1943 г.—июнь 1944 г. После провала немецкого летнего наступления 1943 г. под Курском страте-

гическая инициатива окончательно перешла к Красной Армии. В этот период была освобождена значительная часть оккупированной немцами территории СССР. Период также характеризовался крупными успехами в южном секторе советско-германского фронта при умеренных успехах в центральном и северном секторах.

IV. Июнь 1944 г.—май 1945 г. Помимо стратегической инициативы, действующим фактором периода стала высадка союзников в Нормандии и появление второго сухопутного фронта в Европе. Успешные наступления Красной Армии уже равномерно распределяются по всему протяжению советско-германского фронта. Также период характеризовался переносом боевых действий с территории СССР на территории стран Восточной Европы и собственно в Германию. Завершился период с окончанием боевых действий и капитуляцией Германии.

В рамках каждого из этих периодов происходило несколько крупных сражений, приводивших к смещению линии фронта и изменению баланса сил сторон.

Методический комментарий

В числе первых здесь стоит вопрос о *предпосылках и виновниках развязывания войны*. С учетом новейших достижений отечественной и зарубежной историографии следует показать, что виновником развязывания войны стала Германия вместе с союзными ей странами. Вместе с тем следует вновь подчеркнуть двойственную роль Англии и Франции в конце 30-х гг., что в немалой степени способствовало усилению агрессора, увеличению его военно-технических возможностей.

В вопросе о *характере войны* также ничего не изменилось и не может измениться. Это была Великая Отечественная война советского народа за свободу и независимость своей страны, одна из самых героических страниц отечественной истории.

В числе новых для школьного преподавания истории проблем вот уже несколько лет встает проблема возможного *превентивного удара СССР по Германии* летом 1941 г. Не вдаваясь в излишние детали и подробности в тексте школьного учебника, в книге для учителя стоит, вероятно, подчеркнуть, что Сталин не исключал превентивного удара, но при этом полагал, что следует дожидаться сосредоточения войск противника для агрессии. Тогда это выглядело бы как мера самообороны. Однако летом 1941 г. возможностей для таких действий у Сталина еще не было.

Предмет особого внимания — *причины временных неудач Красной Армии* в годы войны. Следует вернуть

в учебные материалы незаслуженно забытые в учебниках истории последних лет объективные причины неудач. Однако с причинами субъективного толка следует, на мой взгляд, разобраться, используя метод объяснения мотивов действий политического и военного руководства страны.

С учетом фальсификаций последних лет (особенно в связи с празднованием 60-летия открытия второго фронта, Победы) следует вновь на фактическом материале показать решающую роль *советско-германского фронта*. Таблицы потерь на советско-германском фронте и других фронтах Второй мировой войны были бы прекрасной иллюстрацией к этому материалу. Не грех показать, почему в английской историографии битва под Эль-Аламейном рассматривается как важнейшее сражение войны. Англичан можно понять, если иметь в виду последствия выхода немцев в Палестину и Ирак, формирование антианглийского средневосточного пояса и перспектива утраты Индии.

Говоря о *вкладе СССР в победу над Японией*, следовало бы показать традиционную сюжетную линию, поставив вопрос о том, можно ли считать войну с Японией частью Отечественной войны, если иметь в виду, что война ставила своей целью разгром союзника Германии и возвращение утраченной части Отечества.

Дополнительная литература

Великая Отечественная война. 1941—1945. Военно-исторические очерки. В 4 кн. — М., 1998—1999.

Война 1939—1945: два подхода. — М., 1995.

Гареев М. А. Неоднозначные страницы войны: Очерки о проблемных вопросах истории Великой Отечественной войны. — М., 1995.

Гриф секретности снят: потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. — М., 1993.

Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. — М., 1990.

Мировые войны XX века. В 4 т. — М., 2002.

Самсонов А. М. Вторая мировая война. — М., 1989.

Симонов Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М., 1996.

Уткин А. И. Вторая мировая война. — М., 2002.

Домашнее задание

Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В. История России. XX—начало XXI века, § 25.

Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др. История России XX—начала XXI века, § 22—23.

Алексашикина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г. Россия и мир в XX—начале XXI века, § 35.

§ 18. Советский тыл в годы войны

Цель урока: на конкретных примерах показать единство фронта и тыла в годы войны как главное условие победы над врагом; оценить вклад тружеников тыла в достижение победы; показать вклад общественных и религиозных организаций в мобилизацию сил и средств на отпор врагу.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- масштабах и значении эвакуации промышленного и аграрного потенциала страны на восток;
- понятии и значении перевода экономики СССР на военные рельсы;
- истоках и историческом значении массового трудового героизма советских людей;
- начальном этапе восстановления хозяйства и социальной сферы на освобожденных территориях.

Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Подвиг эвакуации.
2. Перевод экономики страны на военные рельсы.
3. Трудовой героизм советских людей в тылу.
4. Начало восстановления.

Опорные знания

Даты и события: 1943 г. — начало восстановления на освобожденных оккупированных территориях СССР.

Имена: Н. М. Шверник, А. Н. Косыгин, П. К. Пономаренко.

Понятия: партизанское движение; подполье; блокада; эвакуация;

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 32).

Работа с картой

На карте покажите основные направления эвакуации промышленного и культурного потенциала страны на восток.

Покажите основные районы действия партизан на оккупированной территории.

Покажите районы, в которых началось восстановление народного хозяйства в 1943, 1944 гг.

Задания к иллюстрациям

По учебнику Л. Н. Алексашиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»: Составьте краткое эссе по фотографии на с. 187 (с. 248). Название ему дайте самостоятельно.

По книге «Россия. XX век: История страны в плакатах»:

Рассмотрите плакат А. Пластова «Восстановим!» (с. 153). Каким событиям он посвящен? К какому времени относится его появление?

Плакат Н. Ватолиной (с. 141) называется «Фашизм — злейший враг женщин». Какие известные вам факты говорят об этом? Как это видно из содержания плаката?

Основное содержание

Угроза захвата советской территории потребовала срочной эвакуации промышленных предприятий и имущества совхозов, колхозов, гражданского населения. 24 июня 1941 г. был создан совет по эвакуации, на который возлагалось руководство перемещением на восток из прифронтовых районов населения, учреждений, военных грузов, оборудования предприятий и других ценностей. Во главе его стоял Л. М. Каганович, а затем Н. М. Шверник.

Эвакуация осуществлялась в два этапа: лето—осень 1941 г. и лето—осень 1942 г. Особенно тяжелым был первый этап, так как у руководства не хватало опыта.

Зачастую при эвакуации особо важных объектов противник уже находился в непосредственной близости. В таких условиях люди забывали об усталости и сне и работали сутками.

Далеко не всегда эвакуация проходила успешно. Из-за быстрого захвата Белоруссии эвакуация предприятий этой республики была остановлена уже в августе 1941 г.

В Ленинградской области начатая в июле 1941 г. эвакуация была прервана в сентябре того же года после окружения города.

Однако в целом проделанная работа была грандиозна: эвакуировано 7 млн человек в 1941 г. и 4 млн человек в 1942 г., перевезены огромные заводы «Запорожсталь» из Днепропетровска в Магнитогорск, Ленинградский завод им. Кирова, Челябинский тракторный завод.

Героическими усилиями советских рабочих, инженеров, начальников производства, железнодорожников (для вывоза только одного завода требовалось около 9 тыс. вагонов) была обеспечена эвакуация на восток более полутора тысяч предприятий (преимущественно крупных), а также высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, культурных учреждений и более 11 млн человек.

К концу 1941 г. поток эвакуированных вырос настолько, что во многих городских центрах Урала и Западной Сибири в расчете на одного жителя стало приходиться по 1,8—2,8 м² жилой площади. Там на необжитых местах, часто под открытым небом машины и станки буквально с железнодорожных платформ пускали в дело. В то же

время непрерывным потоком днем и ночью на запад и юго-запад двигались эшелоны с войсками и оружием.

Одним из самых насущных был вопрос рабочей силы, поскольку сотни тысяч трудоспособных людей были мобилизованы на фронт. Значительная часть трудоспособного населения осталась на оккупированных территориях. В этих условиях к станкам встали женщины, учащиеся старших классов, студенты, пенсионеры.

С началом войны существенно изменилась жизнь сельского населения. Из-за призыва в армию, мобилизаций на постройку оборонительных сооружений, в промышленность и на транспорт число трудоспособных людей в сельском хозяйстве резко сократилось.

Летом 1941 г. потребовалось использовать все резервы села, чтобы в сжатые сроки убрать урожай и провести заготовки и закупки зерна. Дело в том, что на территории, попавшей под оккупацию, до войны проживало до 40% населения всей страны, две трети которого составляли сельские жители. В этих районах находилось 47% посевных площадей, производилось свыше половины всей сельскохозяйственной продукции страны. Производительные возможности советской деревни значительно сократились и составляли лишь половину того, что имелось перед войной.

Обстановка военного времени заставила государство прибегнуть также к системе трудовой повинности. Если в мирное время эту повинность разрешалось применять только в случае борьбы со стихийными бедствиями и эпидемиями, то в годы войны она использовалась для проведения оборонных работ, заготовок топлива, охраны путей сообщения, сооружений и средств связи.

Самоотверженные усилия советских людей дали свой результат. К концу весны 1942 г. перестройка экономики на обслуживание нужд войны была завершена. Объем валовой продукции всей промышленности превзошел уровень 1941 г. более чем в 1,5 раза. В восточных районах страны теперь производилось свыше 75% всей боевой техники, вооружения и боеприпасов. Было введено в эксплуатацию 850 новых заводов, шахт, электростанций, доменных и мартеновских печей и других важных объектов. Во второй половине 1942 г., по сравнению с первой, советская промышленность произвела почти в 2 раза больше военных самолетов, орудий, боеприпасов.

К этому времени удалось стабилизировать (хотя и на крайне низком уровне) снабжение продовольствием не только армии, но и городского населения страны (и это несмотря на то, что под оккупацией находились территории, дававшие до войны почти 40% зерна и 84% сахара).

В 1944 г. одной из важнейших проблем становится восстановление мирной жизни на освобожденных от врага территориях, что также требовало колоссальных усилий от людей и больших затрат.

В августе—сентябре 1941 г. Академия наук СССР определила главные направления научной работы в условиях военного времени: совершенствование военной техники и создание новых средств борьбы с врагом, научная помощь промышленности в организации и расширении военного производства, изыскание и использование новых трудовых ресурсов страны, замена дефицитных материалов местным сырьем, сокращение производственных циклов в металлургии и химической промышленности.

Во время войны не прекращали работу школы, техникумы, вузы, хотя в 1941 г. прием в вузы был сокращен вдвое и их число уменьшилось с 817 до 460. Были уменьшены и сроки обучения в вузах до 3—3,5 года. К концу войны численность студентов вернулась к довоенному уровню.

Патриотическая позиция Русской православной церкви в годы войны привела к некоторому ослаблению давления на нее со стороны государства. В сентябре 1943 г. состоялась встреча руководителей Русской православной церкви со Сталиным, который пошел навстречу их пожеланиям и разрешил избрать нового патриарха (им стал митрополит Сергей), образовать Священный синод, открыть несколько духовных семинарий, начать издание собственного «Журнала Московской патриархии», освободил из заключения часть священников. Однако контроль властей над церковью по-прежнему оставался весьма жестким.

Методический комментарий

Важной частью раздела должен стать показ сущности и специфики *советской экономической модели*. В книге для учителя целесообразно было бы сравнить ее с экономикой других воюющих стран, чтобы показать общее и особенное. Достигнув точки почти коллапса, наша промышленность благодаря невероятной самоотверженности советских людей совершила чудо — при общем резком сокращении национального производства выросли численность и качество производимого оружия. Наши танки и самолеты обогнали немецкие *и по количеству, и по качеству*. И, как это ни удивительно, в СССР была выше *производительность труда*.

Освещая проблемы *ленд-лизы*, следует отметить, что он действительно сыграл крайне важную роль для нашей страны в конце 1941—начале 1942 г., когда враг стоял

у ворот Москвы, а перестройка экономики на военный лад, а также эвакуация промышленного потенциала из прифронтовых районов не были завершены. Однако здесь же целесообразно показать незначительный удельный вес помощи по ленд-лизу в общем объеме производства вооружений в СССР. Кроме того, нельзя не упомянуть, каким образом произошло прекращение поставок по ленд-лизу в мае 1945 г. и как американцы на этом этапе пытались превратить ленд-лиз в инструмент политического давления на СССР в польском вопросе. Это в значительной степени девальвирует саму идею такой помощи.

Дополнительная литература

- Война 1939—1945: два подхода. — М., 1995.
Гареев М. А. Неоднозначные страницы войны: Очерки о проблемных вопросах истории Великой Отечественной войны. — М., 1995.
Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. — М., 1990.
Мировые войны XX века. В 4 т. — М., 2002.
Самсонов А. М. Вторая мировая война. — М., 1989.
Симонов Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М., 1996.
Уткин А. И. Вторая мировая война. — М., 2002.

Домашнее задание

- Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века, § 27.
Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др. История России XX—начала XXI века, § 25.
Алексашкина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г. Россия и мир в XX—начале XXI века, § 36, 37, 38.

§ 19. Под нацистской оккупацией

Цель урока: показать сущность нацистских планов в отношении будущего народов СССР; дать оценку оккупационного режима, установленного на занятых врагом территориях, и масштабов потерь от него; оценить масштабы и особенности партизанского движения; выявить специфику коллаборационизма на оккупированных территориях СССР.

Планируемые результаты

- Учащиеся узнают о:
- нацистских планах в отношении будущего территории и населения СССР;
 - сущности и особенностях нацистского оккупационного режима на территории СССР;
 - масштабах и особенностях холокоста на оккупированных советских территориях;
 - масштабах и специфике партизанского движения в СССР, его роли в достижении Победы;
 - коллаборационизме и его особенностях на оккупированных советских территориях.

Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Нацистские планы в отношении будущего СССР.
2. Сущность и особенности нацистского оккупационного режима на территории СССР.
3. Холокост на оккупированных советских территориях.
3. Партизанское движение и его роль в достижении Победы.
4. Коллаборационизм и его особенности на оккупированных территориях СССР.

Опорные знания

Понятия: партизанское движение, подполье, холокост, коллаборационизм.

Работа с картой

Покажите на карте территорию, оккупированную врагом в 1941—1944 гг.

Какие территории СССР удалось освободить в 1941, 1942, 1943, 1944 гг.?

Покажите города СССР, в которых действовало активное антифашистское подполье.

Задания к иллюстрациям

По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:

Кто изображен на плакате П. Горелова «Слава героям-партизанам, разрушающим фашистский тыл!»? Какие действия партизан показаны художником?

Кто изображен на плакате Д. Шмаринова (с. 145)? Какие категории воинов Красной Армии особенно эмоционально реагировали на такие плакаты?

По учебнику А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века»:

Проанализируйте фото на с. 147. Составьте рассказ от лица заключенного детского лагеря смерти.

Какие районы страны были охвачены партизанским движением в тылу врага? Используя фото на с. 148, расскажите о деятельности партизанских отрядов.

Работа с документами

Как оценивает глава Центрального штаба партизанского движения П. К. Пономаренко усилия партизан в борьбе с захватчиками? Какие лозунги немцы пытались использовать при формировании специальных подразделений для борьбы с партизанами? В каких районах СССР было наиболее успешным формирование таких отрядов? Что предлагал противопоставить этим действиям глава Центрального штаба партизанского движения?

ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ЦЕНТРАЛЬНОГО ШТАБА ПАРТИ-
ЗАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ П. К. ПОНОМАРЕНКО. 18 АВГУСТА
1942 г.

Товарищу Сталину И. В.

Немцы используют все средства, чтобы привлечь к борьбе с партизанами население оккупированных областей, создавая из них воинские части, карательные и полицейские отряды. Этим они хотят достигнуть того, чтобы партизаны увязли в борьбе не с немцами, а с формированиями из местного населения, вывести из боев с партизанами свои части для посылки на фронт. Кроме формирования частей и соединений для борьбы с партизанами и охраны железных дорог, немцы начали создавать крупные формирования, предназначенные, очевидно, для действий против Красной Армии. В Литве сформирован литовский корпус. В Белоруссии формируется белорусский корпус.

На Украине делаются попытки формирования добровольческой русско-украинской армии.

Вокруг формирований идет бешеная националистическая пропаганда. На Украине местные формирования идут под лозунгом «Незалежная Украина», в Белоруссии — «Освобождение Белоруссии от насильственной русификации», в Литве — «Независимость Литвы», в Крыму — «Крым татар».

Этому сопутствует разжигание национальной розни, антисемитизма. Крымские татары, например, получили сады, виноградники, табачные плантации, отобранные у русских, греков и т. д.

В формирования идут остатки разбитого кулачества и другие антисоветские элементы. Многие местные жители, часть красноармейцев, оставшихся в окружении, и пленных загнаны туда голодом и угрозой расстрела.

Вступившим в формирования обещается хорошее материальное обеспечение, создание всяческих льгот и привилегий для их семей. Эти привилегии немцы стремятся предоставить: нарезают лучшую землю, иногда раздают награбленное добро, выдают хлебный паек семьям и т. д.

В самих формированиях развязываются по немецкой системе низменные зверские инстинкты, разрешено грабить, насиловать и убивать, чтобы создать какую-то заинтересованность, привязать людей к себе. В эти формирования, благодаря такой свободе действий, устремились уголовные, бандитские элементы.

Большинство состоящих в формированиях обмундированы в русскую форму с отличительными знаками. Наиболее верный контингент обмундирован в немецкую форму и часть — в румынскую форму.

Устойчивость этих формирований невысокая. Имеется много случаев, когда при первых же столкновениях с партизанами полицейские и каратели разбежались и частично переходили на сторону партизан. У солдат литовского корпуса после того, как немцы вывезли почти все ценности, хлеб и скот в Германию и стали облавами набирать литовских добровольцев в малочисленный корпус, настроение резко изменилось и они стали разбегаться из корпуса...

В Витебской области из многих отрядов полицейские перешли на сторону партизан. Интересно заметить, что другие полицейскими отрядами посылались в партизанские отряды старухи и дети для выяснения, что делают партизаны с перешедшими полицейскими. После того как выяснялось, что перешедшие не расстреляны, начинался переход полицейских к партизанам и из других отрядов.

Это показывает, что имеются серьезные условия и возможности для разложения создаваемых немцами формирований из нашего населения.

Для этого необходимо заслать специально подготовленных наших людей из числа находящихся в тылу в формирования, изготовить специально печатные материалы, направленные к людям, состоящим в этих формированиях. Распространять эти материалы не разбросом с самолетов, а через специальных людей, при этом нужно избежать шаблонного призыва вступать всем в партизанские отряды, так как партизаны не могут этих людей всех принимать в отряды во избежание засорения. Может быть, им рекомендовать сдавать партизанским отрядам оружие и расходиться по домам, укрываться, обещав им неприкосновенность со стороны партизан. В противном случае — смерть.

Считал бы целесообразным обсуждение этого вопроса в ЦК ВКП(б) или на Совете Политического Управления с тем, чтобы были даны по этому вопросу принципиальные указания.

Источник. — 1995. — № 2. — С. 113.

Основное содержание

Начиная войну против Советского Союза, руководство нацистской Германии рассматривало ее как тотальную войну на уничтожение, принципиально отличающуюся от военных кампаний на Западе.

Тотальная война на Востоке имела своей целью уничтожение государственности нашей страны, физическое истребление одной части советских граждан и порабощение другой.

Экономические ресурсы Советского Союза должны были быть поставлены на службу Германии, а советская территория — постепенно заселена немецкими колонистами.

Прямым следствием этих планов стало установление на захваченных германскими войсками территориях жесточайшего оккупационного режима.

Перед началом боевых действий против Советского Союза были созданы айнзатцгруппы — оперативные группы Главного управления имперской безопасности.

Задачей этих групп являлось уничтожение «враждебных элементов», прежде всего коммунистов, евреев и цыган.

В нарушение международных законов и обычаев войны командованием вермахта были заранее спланированы мероприятия по созданию в лагерях для советских военнопленных невыносимых для жизни условий.

Массовая гибель военнопленных красноармейцев, по мнению нацистского руководства, должна была подорвать «биологическую силу» русского народа. Одновременно рядом приказов военнослужащие вермахта были освобождены от уголовной ответственности за преступления против мирного населения.

Соображения тактического плана обусловили дифференцированный характер нацистской истребительной политики на оккупированных советских землях. Руководство Третьего рейха надеялось воспользоваться национальной неоднородностью СССР и антисоветскими настроениями определенной части населения.

Первыми жертвами нацистского оккупационного режима, как правило, становились евреи. Вступление немецких подразделений в крупные населенные пункты ознаменовывалось еврейскими погромами, активное участие в которых принимали местные националисты.

Не менее масштабной стала трагедия советских военнопленных. Они уничтожались в ходе «чисток» лагерей айнзатцгруппами, их убивали во время пеших маршей по дороге в лагеря, они умирали от голода, жажды и холода. Наравне с красноармейцами в лагеря для военнопленных оккупанты загоняли местных жителей призывного возраста.

В полном соответствии с разработанными перед войной планами нацисты начали хищническую эксплуатацию захваченных территорий. Население облагалось всевозможными налогами, сгонялось на тяжелые принудительные работы, за которые к тому же практически не платили. Для нужд немецких войск реквизировались скот и продукты питания; продукты питания также вывозились в Германию.

Открытие новых предприятий немного облегчило экономическое положение населения. Вместе с тем зарплата, выдаваемая рабочим, была ничтожной по сравнению с ценами на продовольствие и продукты первой необходимости. Хорошо оплачиваемые места в местной администра-

ции занимали люди, лояльные оккупантам; многие из них, пользуясь бедственным положением населения, также занимались спекуляцией продовольствием.

Жестокость оккупационного режима стала причиной широкого распространения советского партизанского движения. Партизанские отряды начали организовываться партийными органами, НКВД и военной разведкой уже летом 1941 г.; преступления нацистов обеспечивали советским партизанам поддержку населения.

Поскольку немецких подразделений полиции и СС было недостаточно для борьбы с партизанами, оккупанты пошли на создание коллаборационистских формирований из советских граждан.

Итог нацистского господства на советских землях был поистине ужасающим. Войска Красной Армии находили освобожденные районы в буквальном смысле обезлюдившими. Повсюду были сожженные деревни, полуразрушенные города, могилы.

Нацистская политика «выжженной земли» не смогла спасти Третий рейх от неминуемого поражения, однако ее результатом стала полуголодная жизнь в СССР первых послевоенных лет.

Людские потери оказались гораздо страшнее материальных. Из 70 млн оказавшихся под властью нацистов советских граждан выжил лишь каждый пятый. Около 7,5 млн человек было расстреляно и сожжено, 2,1 млн умерло на принудительных работах в Германии, более 4 млн — на оккупированных территориях от голода и отсутствия медицинской помощи. Кроме того, нацистами было уничтожено около 3 млн советских военнопленных.

Более страшной трагедии наша страна не знала за всю свою многовековую историю.

Методический комментарий

Следует обозначить также проблему *коллаборационизма*, показав принципиальные черты отличия этого явления в СССР от аналогичных явлений в покоренных Гитлером странах Европы, а также причины его появления в советском обществе военной поры.

Более общая проблема взаимоотношений во время войны между *властью* и *обществом* заслуживает правильной расстановки акцентов. Центральное направление в ней — это показ роли государства в объединении всех сил, средств, ресурсов для борьбы с врагом. В то же время нельзя забывать о том, что война высвободила огромную творческую и душевную силу советского человека, дала ему возможность проявить свой талант и лучшие человеческие качества на поле боя и в тылу.

Репрессии военной поры могут быть показаны не только как продолжение политической линии довоенного времени, но и как необходимое средство борьбы с мародерством и паникерством, средство укрепления трудовой и исполнительской дисциплины. При этом важно подчеркнуть, что суровые законы военного времени действовали во всех воюющих странах с равной степенью жесткости. Конечно, в ряду этих мер есть и такие факты, которые я бы не стал комментировать в тексте учебника, показав лишь их неоправданный и жестокий характер (к примеру, *Катынь*).

Особой осторожности и сдержанности требует отражение вопроса о *депортации* народов Кавказа и других регионов в годы войны. Это слишком болезненный до сегодняшнего дня вопрос для живущих, чтобы не осудить эти меры Сталина, описав тем не менее мотивы, которыми он руководствовался при этом.

В той части урока, где речь пойдет о *значении Победы, ее итогах и цене*, следует сделать главный акцент именно на значении и величии Победы.

Дополнительная литература

Великая Отечественная война. 1941—1945: Военно-исторические очерки. В 4 кн. — М., 1998—1999.

Война 1939—1945: два подхода. — М., 1995.

Гареев М. А. Неоднозначные страницы войны: Очерки о проблемных вопросах истории Великой Отечественной войны. — М., 1995.

Гриф секретности снят: потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. — М., 1993.

Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. — М., 1990.

Мировые войны XX века. В 4 т. — М., 2002.

Самсонов А. М. Вторая мировая война. — М., 1989.

Симонов Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М., 1996.

Уткин А. И. Вторая мировая война. — М., 2002.

Домашнее задание

Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В. История России. XX—начало XXI века, § 26.

Алексашкина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г. Россия и мир в XX—начале XXI века, § 37.

§ 20. Внешняя политика СССР в годы войны

Цель урока: показать основные этапы и направления развития внешней политики СССР в годы Второй мировой войны; оценить вклад советской дипломатии в победу над фашизмом.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— содержании и основных направлениях внешней политики СССР в годы войны;

- роли СССР в создании антигитлеровской коалиции;
- значении ленд-лиза в достижении общей победы;
- участия СССР в международных конференциях в Тегеране, Ялте, Потсдаме;
- наиболее ярких советских дипломатах военной поры;
- вкладе советской дипломатии в победу над врагом.

Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Роль СССР в создании антигитлеровской коалиции.
2. Ленд-лиз.
3. Тегеран. Ялта. Потсдам.
4. Советские дипломаты.
5. Вклад советской дипломатии в победу.

Опорные знания

Даты и события: ноябрь 1943 г. — Тегеранская конференция, февраль 1945 г. — Ялтинская конференция, июль—август 1945 г. — Потсдамская конференция.

Имена: И. В. Сталин, В. М. Молотов.

Понятия: антигитлеровская коалиция, ленд-лиз, «большая тройка».

Работа с картой

Покажите на карте страны — члены антигитлеровской коалиции.

Покажите направления поставок по ленд-лизу в СССР.

Покажите места проведения конференций лидеров стран антигитлеровской коалиции — Тегеран, Ялту, Потсдам.

Задания к иллюстрациям

По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:

На плакате Кукрыниксов «Громовой удар» (с. 147) показано единство действий антигитлеровской коалиции по разгрому Германии. Какими художественными средствами авторы показывают здесь решающую роль Красной Армии в общем деле?

Плакат В. Иванова «На Запад!» (с. 150) отражает перемены на советско-германском фронте. Когда они произошли? Как это видно из цветовой гаммы, выбранной художником? Чем плакат отличается от аналогичных произведений 1941—1942 гг.? Как еще автор плаката показывает изменения, произошедшие на фронте? Какую роль в этих переменах сыграли западные союзники, помощь по ленд-лизу?

По учебнику А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века»:

По фото на с. 138 опишите встречу русских и американских солдат на Эльбе.

По учебнику Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:

По фотографии на с. 194 (с. 256) составьте краткие сравнительные характеристики лидеров стран антигитлеровской коалиции. При необходимости привлечите дополнительную литературу.

Работа с таблицами, схемами, диаграммами

По материалам конференций «большой тройки» составьте таблицы, прокомментируйте их.

Работа с документами

1) В чем вы видите значение принятого в Тегеране документа? Как он повлиял на события последующего периода войны? Напишите сочинение-размышление о Тегеранской конференции.

ИЗ ДЕКЛАРАЦИИ ТЕГЕРАНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ТРЕХ ДЕРЖАВ. 1 ДЕКАБРЯ 1943 г.

Мы, Президент Соединенных Штатов, Премьер-министр Великобритании и Премьер Советского Союза, встречались в течение последних четырех дней в столице нашего союзника — Ирана и сформулировали и подтвердили нашу общую политику.

Мы выражаем нашу решимость в том, что наши страны будут работать совместно как во время войны, так и в последующее мирное время.

...Что касается мирного времени, то мы уверены, что существующее между нами согласие обеспечит прочный мир. Мы полностью признаем высокую ответственность, лежащую на нас и на всех Объединенных нациях, за осуществление такого мира, который получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и который устранит бедствия и ужасы войны на многие поколения. Совместно с нашими дипломатическими советниками мы рассмотрели проблему будущего. Мы будем стремиться к сотрудничеству и активному участию всех стран, больших и малых, народы которых сердцем и разумом посвятили себя, подобно нашим народам, задаче устранения тирании, рабства, угнетения и нетерпимости. Мы будем приветствовать их вступление в мировую семью демократических стран, когда они пожелают это сделать.

Известия. — 1943. — 7 декабря.

2) Какие внешнеполитические установки о будущем европейском устройстве содержатся в документе? Почему Сталин придерживался такой позиции? Объясните.

ОБРАЩЕНИЕ И. В. СТАЛИНА К НАРОДУ. 9 МАЯ 1945 г.

Товарищи! Соотечественники и соотечественницы! Наступил великий день победы над Германией. Фашистская Германия, поставленная на колени Красной Армией и

войсками наших союзников, признала себя побежденной и объявила безоговорочную капитуляцию.

7 мая был подписан в городе Реймсе предварительный протокол капитуляции. 8 мая представители немецкого главнокомандования в присутствии представителей Верховного Командования союзных войск и Верховного Главнокомандования советских войск подписали в Берлине окончательный акт капитуляции, исполнение которого началось с 24 часов 8 мая.

Зная волчью повадку немецких заправил, считающих договор и соглашения пустой бумажкой, мы не имеем основания верить им на слово. Однако сегодня с утра немецкие войска во исполнение акта капитуляции стали в массовом порядке складывать оружие и сдаваться в плен нашим войскам. Это действительная капитуляция вооруженных сил Германии. Правда, одна группа немецких войск в районе Чехословакии все еще уклоняется от капитуляции. Но я надеюсь, что Красной Армии удастся привести ее в чувство.

Теперь мы можем с полным основанием заявить, что наступил исторический день окончательного разгрома Германии, день великой победы нашего народа над германским империализмом.

Великие жертвы, принесенные нами во имя свободы и независимости нашей Родины, неисчислимые лишения и страдания, пережитые нашим народом в ходе войны, напряженный труд в тылу и на фронте, отданный на алтарь Отечества, не прошли даром и увенчались полной победой над врагом. Вековая борьба славянских народов за свое существование и свою независимость окончилась победой над немецкими захватчиками и немецкой тиранией. Отныне над Европой будет развеяться великое знамя свободы народов и мира между народами.

Три года назад Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входит расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: «Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться». Это было три года назад. Но сумасбродным идеям Гитлера не суждено было сбыться, — ход войны развеял их в прах. На деле получилось нечто прямо противоположное тому, о чем бредили гитлеровцы. Германия разбита наголову. Германские войска капитулируют. Советский Союз торжествует победу, хотя он и не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию.

Товарищи! Великая Отечественная война завершилась нашей полной победой. Период войны в Европе кончился. Начался период мирного развития.

С победой вас, мои дорогие соотечественники и соотечественницы!

Слава нашей героической Красной Армии, отстоявшей независимость нашей Родины и завоевавшей победу над врагом! Слава нашему великому народу, народу-победителю! Вечная слава героям, павшим в боях с врагом и отдавшим свою жизнь за свободу и счастье нашего народа!

Известия. — 1945. — 10 мая.

Основное содержание

Внешняя политика СССР в годы войны внесла свой неоценимый вклад в достижение победы над врагом.

Она позволила объединиться всем антифашистским силам в борьбе с фашизмом.

Если первоначально целью внешней политики СССР было решение хотя и крайне важных для страны, но временных задач (налаживание поставок по ленд-лизу, проведение двусторонних переговоров об открытии второго фронта и т. п.), то после победы советских армий под Москвой была окончательно оформлена антигитлеровская коалиция.

При этом характер обсуждений на международных встречах с участием СССР был перенесен в сферу открытия второго фронта и послевоенного устройства Европы и мира.

Важное значение имело проведение встреч на высшем уровне лидеров антигитлеровской коалиции. На встрече в Тегеране И. В. Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль договорились об открытии второго фронта в Европе в мае—июне 1944 г., о создании после войны Организации Объединенных Наций, о послевоенном мировом устройстве, о судьбе Германии после ее военного поражения и т. п. СССР обещал вступить в войну против Японии после окончания войны в Европе.

На Крымской конференции главными вопросами обсуждения были уже не столько военные планы разгрома Германии, сколько послевоенное устройство мира. Были согласованы условия безоговорочной капитуляции Германии, оговорены условия ее оккупации и *демилитаризации*.

Было принято решение о созыве учредительной конференции Организации Объединенных Наций, главной задачей которой должно было стать предотвращение в будущем новых войн. Была принята также Декларация об освобожденной Европе, которая провозглашала, что при решении всех вопросов европейского развития после войны СССР, США и Великобритания должны согласовывать свои действия. СССР вновь подтвердил свое обещание вступить в войну против Японии через 2—3 месяца после разгрома Германии.

На третьей и последней конференции стран-союзниц на высшем уровне центральное место занял германский вопрос. Было решено сохранить Германию единым государством, осуществить меры по ее разоружению и демилитаризации, полной ликвидации остатков фашистского режима (так называемую денацификацию). Для осуществления этой задачи было решено ввести на территорию Германии войска стран-победительниц (включая Францию), причем срок их пребывания не ограничивался. Решен был и вопрос о репарациях с Германии в пользу СССР как страны, наиболее пострадавшей от гитлеровской агрессии.

На конференции установили новые границы в Европе. Были признаны довоенные границы СССР, а территория Польши расширена за счет германских земель. Между Польшей и СССР была поделена территория Восточной Пруссии, названная в документах конференции «постоянным источником военной опасности в Европе».

Обсуждались и вопросы предстоящей войны союзников с Японией.

Важнейшим достижением советской внешней политики в годы войны стало не только обеспечение благоприятных внешнеполитических условий для действий Красной Армии, но и решение вопроса об открытии второго фронта, послевоенном устройстве мира, не только сохранении, но и приращении границ СССР, достойной компенсации страшных потерь, понесенных нашей страной в войне.

Методический комментарий

Отдельная и важная составляющая — история формирования и деятельности *антигитлеровской коалиции*. При этом важно показать причины недоверия и постепенности складывания союзнических отношений, противоречия и пределы этих взаимосвязей. Во-первых, Сталин органически не доверял Западу, а Запад, в свою очередь, не доверял режиму, который считал искусственным и в устойчивости которого сомневался. Во-вторых, ведущие английские и американские эксперты в основной своей массе разделяли точку зрения немцев относительно того, что сопротивление России в 1941 г. будет недолгим. В-третьих (и это главное), препятствием были стратегические соображения. Они были различными у СССР и двух главных держав Запада — Великобритании и США. Исходя из этого, и их планы были различны в отношении СССР, равно как у США в отношении Англии и Франции. Именно в свете этого видения Запад хотел использовать до конца силы Красной Армии, а высадку союзнических войск в Западной Европе осуществить лишь

на этапе коллапса либо СССР, либо Германии. Практически это было продолжением курса Англии и США периода Первой мировой войны. В-четвертых, препятствием в формировании союза были культурные и прочие различия. Наконец, самым большим — пятым — препятствием на пути создания союза России с Западом была неравномерность их военных усилий. По мере того как Красная Армия в жестоких боях сдвигала линию фронта на запад, Советский Союз становился одной из двух величайших мировых сил.

В связи с этим следует рассматривать и проблему *второго фронта*. Масштабность Нормандской десантной операции — это, в самом деле, одно из крупнейших событий Второй мировой войны. Но второй фронт не был решающим фронтом на завершающем этапе войны.

Дополнительная литература

Великая Отечественная война. 1941—1945. Военно-исторические очерки. В 4 кн. — М., 1998—1999.

Война 1939—1945: два подхода. — М., 1995.

Гареев М. А. Неоднозначные страницы войны: Очерки о проблемных вопросах истории Великой Отечественной войны. — М., 1995.

Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. — М., 1990.

Мировые войны XX века. В 4 т. — М., 2002.

Самсонов А. М. Вторая мировая война. — М., 1989.

Уткин А. И. Вторая мировая война. — М., 2002.

Домашнее задание

Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В. История России. XX—начало XXI века, § 28.

Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др. История России XX—начала XXI века, § 24.

§ 21. Человек на войне. Культура в годы Великой Отечественной войны*

Цель урока: показать характер изменений, произошедших в повседневной жизни различных слоев населения страны в годы войны; оценить вклад работников науки и культуры в победу над противником.

Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

— повседневной жизни городского и сельского населения в военную пору;

— мотивах и особенностях поведения человека в условиях военного времени;

— особенностях пропагандистской и идеологической работы в годы войны;

— причинах изменения отношения государства к церкви в годы войны;

— отношении Русского зарубежья к войне между Германией и СССР;

- развитию отечественной культуры в годы войны, помощи деятелей культуры фронту;
- роли советской науки в обеспечении победы над врагом.

Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Организация работы тыла и повседневность военного времени.
2. Человек на войне.
3. Пропагандистская и идеологическая работа.
4. Церковь на войне.
5. Общественная поддержка СССР. Соотечественники в борьбе с фашизмом.
6. Искусство — фронту!
7. Военные будни и праздники культуры.
8. Летопись утрат отечественной культуры.
9. Оружие Победы.

Опорные знания

Имена: назвать по два-три крупных представителя российской литературы, музыкального, театрального искусства, науки, техники и рассказать об их достижениях в годы войны.

Понятия: фронтовые агитбригады, боевые сборники.

Работа с CD

«История России. XX век» (§ 32).

Задания к иллюстрациям

По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:

На с. 137 посмотрите на плакат П. Соколова-Скали «России двинулись сыны...». Что должно было выражать это произведение? Для чего нужно было автору обращаться к творчеству А. С. Пушкина на плакате? Какое значение имело это для воинов Красной Армии?

Работа с документами

Прочитайте документ. Какие еще данные об участии Русской православной церкви в оказании помощи фронту вам известны? Найдите дополнительную информацию об этом в Интернете.

**ПИСЬМО ИЕРАРХОВ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.
15 ДЕКАБРЯ 1943 г.**

Верховному Главнокомандующему, маршалу Советского Союза Иосифу Виссарионовичу Сталину

Прилагая воззвание к пастырям и верующим освобожденного Донбасса, а также приветственное обращение съезда районных благочинных по Сталинской (ныне Донецкая обл. — Сост.) области, уведомляем главу советского государства, что нами открыты банковские счета на прием

пожертвований от церквей на постройку танковой колонны им. Дмитрия Донского, а также на госпитали Красного Креста. За короткий срок уже внесено более ста тысяч рублей. Кроме того, повсеместно церкви берут постоянное шефство над госпиталями, систематически прилагают свои труды по сбору продуктов, вещей, белья, по стирке белья и т. п.

Заверяем Вас как Верховного Главнокомандующего, маршала Советского Союза, что наша помощь с каждым днем будет увеличиваться и патриотический порыв многотысячных верующих Донбасса усугубит общую уверенность в том, что силою оружия нашей непобедимой, овееянной мировой славой Красной Армии под Вашим блестящим командованием и с Божьей помощью враг наш будет окончательно разгромлен.

Источник. — 1995. — № 2. — С. 131.

Основное содержание

Война изменила течение повседневной жизни, в самые первые дни воцарилось «возбуждение и граничащее с легкостью чувство конца этой жизни. В первый миг совершающегося события показалось, что нужно куда-то ужасно спешить и что ничто уже не может быть по-прежнему. Потом оказалось, что многое пока по-прежнему».

Важнейшим направлением работы стала организация тыловых госпиталей для лечения раненых и больных солдат и офицеров. Система отечественной военно-полевой медицины показала свою высочайшую эффективность. Для подготовки боевого резерва армии в октябре 1941 г. было введено обязательное военное обучение граждан в возрасте от 16 до 50 лет. Эта работа была организована через систему Всеобуча и охватила в годы войны около 10 млн человек.

С началом войны вернулось нормированное снабжение. Уже 18 июля карточки на хлеб, мясо, жиры и другие основные продукты питания были введены в Москве и Ленинграде, к концу года на снабжение по карточкам перешел весь тыл, на государственном снабжении хлебом в 1942 г. находилось 62 млн человек.

В колхозах вся тяжесть труда легла на женщин, детей и стариков. Резко сократилась численность трудоспособного крестьянского населения, особенно квалифицированных специалистов (удельный вес мужчин трудоспособного возраста в составе сельского населения составил в 1945 г. всего 8,3% по сравнению с довоенным уровнем в 21%). Техническая оснащенность сельского хозяйства резко снизилась.

В быт военного времени возвратились, как казалось,

уже забытые предметы и понятия времен «военного коммунизма» и Гражданской войны. Привычным атрибутом военного быта в условиях отсутствия парового отопления стала печка-буржуйка.

В годы Великой Отечественной войны героизм на фронте и в тылу стал массовым явлением. Поступки, которые в иных условиях рассматривались бы как подвиг, оказались частью повседневной работы. Готовность людей военных профессий, отдававших себе отчет в уровне опасности предстоящего боя, идти на смерть стала главным проявлением подлинной храбрости и героизма. Но она опиралась на решимость подавляющего большинства граждан страны отдать для одоления врага все силы, и военные годы стали временем беспрецедентного единства и сплочения сил советского народа.

Об открывшейся в эти дни в самих людях правде — свидетельство Д. С. Лихачева: «В голод люди показали себя, обнажились, освободились от всяческой мишуры: одни оказались замечательные, беспримерные герои, другие — злодеи, мерзавцы, убийцы, людоеды. Середины не было. Все было настоящее. Разверзлись небеса, и в небесах был виден Бог».

Агитационно-пропагандистская работа сыграла в этой войне роль, которая не знает исторических прецедентов. Она осуществлялась в условиях жесткой цензуры военного времени, все средства идеологического воздействия были мобилизованы для объединения всех ресурсов и усилий в борьбе против фашизма.

Идея преемственности патриотических традиций отечественной истории была воплощена в учреждении в июле 1942 г. высших военных наград в честь великих русских полководцев.

Помощь сражающемуся советскому народу приходила от соотечественников за границей, от русских деятелей культуры. Война повернула многих представителей эмиграции к мыслям о судьбах родной страны, и для многих патриотическая поддержка сражающихся с фашизмом соотечественников стала единственным возможным выбором.

Основная масса работ первых военных лет — это небольшие зарисовки — свидетельства о жизни на фронте (О. Г. Верейский, Д. А. Шмаринов — серия «Не забудем, не простим!» и др.) и в тылу (А. Ф. Пахомов — серия «Ленинград в дни блокады»). В центре внимания — человек на войне. Известные художники начинают работать над образами героев — полководцев и солдат. У войны появляется свой народный литературный герой — Василий Теркин, созданный А. Т. Твардовским.

На фронте давали концерты самые известные артисты и музыканты страны, туда выезжали бригады ведущих театров, камерные музыкальные коллективы, ансамбли песни и пляски, народного танца, группы цирковых артистов, представители эстрадных жанров. Во время войны появилась целая плеяда выдающихся эстрадных исполнителей.

Организации и учреждения культуры развернули работу по эвакуации музейных коллекций, архивов и других культурных ценностей уже в первые дни войны. Драматический театр сосредоточился на пьесах патриотической тематики. Столицей военного кинопроизводства стала Алма-Ата, здесь на базе эвакуированных киностудий Москвы и Ленинграда была создана Центральная объединенная киностудия (ЦОКС).

В ходе войны культура понесла тяжелые утраты. Музейные ценности целенаправленно вывозились немцами в Германию, здесь в городе Линце предполагалось за счет награбленных сокровищ создать музей мирового искусства, равных которому мир еще не знал. Реестр по утратам только 14 музеев, ряда библиотек и архивов, приведенный в 15 первых опубликованных к 2006 г. томах сводного каталога, определяет ущерб в 1 148 908 единиц хранения. Всего на территории СССР было уничтожено около 3 тыс. памятников архитектуры, разграблены или серьезно пострадали 427 музеев (на территории РСФСР вместе с Крымской АССР — 173 музея), 4 тыс. библиотек (погибло 115 млн изданий), архивы 19 областей. Особенно ожесточенно уничтожались и осквернялись мемориальные музеи, хранившие культурную память поколений.

В новогоднюю ночь 1944 г. по радио впервые прозвучал новый государственный гимн, заменивший революционный Интернационал (музыка А. В. Александрова, слова С. В. Михалкова и Г. Эль-Регистана). Сам факт появления гимна, его текст и музыкальный строй отразили те направления в политико-идеологической работе, которые четко обозначились уже в предвоенные годы и утвердились в ходе войны, — патриотизм, объединение народов многонационального государства вокруг русского народа, руководство Сталина — продолжателя дела Ленина, уверенность в непобедимости армии, в грядущей Победе и славном будущем.

Методический комментарий

Центральное место здесь следовало бы отвести вопросам *мужества и героизма советских людей*. Можно раскрыть их, отметив, что названные качества феномен не только советского общества, но и любой воюющей стра-

ны, включая и страны-агрессоры. Но, в отличие от них, мужество и героизм в СССР носили массовый характер. Следует также решительно пресечь попытки героизации изменников Родины (А. А. Власова и др.), включив в учебник обязательные сюжеты об истинных героях войны — героях фронта и тыла, партизанского движения и т. п.

Дополнительная литература

Великая Отечественная война Советского Союза. 1941—1945. Краткая история. — М., 1984.

Москва — Берлин. 1900—1950. Изобразительное искусство. Фотография. Архитектура. Театр. Литература. Музыка. Кино. Каталог выставки. — Берлин; М., 1995—1996.

Новая российская энциклопедия. — М., 2003. — Т. 1. Россия.

Одинцов М. И. Великая Отечественная война (1941—1945) и религиозные организации в СССР // Православная энциклопедия. — Т. VII.

Пинегина Л. А. Художественная культура как фактор Великой Победы. 1941—1945. — М., 1997.

Плакаты войны и Победы. 1941—1945. — М., 2005.

Родина. — 2005. — № 4.

Россия — XX век (История страны в плакате) / Авт.-сост. Н. И. Бабурина. — М., 1993.

Сеняевская Е. С. 1941—1945. Фронтовое поколение: Историко-психологическое исследование. — М., 1995.

Шкаровский М. В. Русская Православная церковь при Сталине и Хрущеве. — М., 2000.

Домашнее задание

Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др. История России XX—начала XXI века, § 25, 46.

Алексашикина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г. Россия и мир в XX—начале XXI века, § 38, 39.

Оглавление

Уважаемые коллеги!	3
Тематическое планирование	8
§ 1. Россия в мировой экономике и политике начала XX в.	9
§ 2. Революция 1905—1907 гг.	15
§ 3. Социально-экономические и политические реформы: замыслы и результаты	22
§ 4. Российское общество на рубеже нового века (1890—1910-е гг.). Серебряный век русской культуры	32
§ 5. Россия в Первой мировой войне	43
§ 6. Февраль 1917 г.	53
§ 7. Октябрь 1917 г.	64
§ 8. Гражданская война в России	77
§ 9. Новая экономическая политика	92
§ 10. Политическое развитие страны в 1920-е гг.	100
§ 11. Российское общество и культура в вихре революционных перемен (1917—1920-е гг.)	107
§ 12. Становление мобилизационной политической системы	117
§ 13. Сплошная коллективизация сельского хозяйства и форсированная индустриализация страны	133
§ 14. Внешние вызовы и изменение внешней политики СССР в 1920—1930-е гг.	152
§ 15. Культурная революция. Человек и коллектив, культура и власть в предвоенное десятилетие	156
§ 16. СССР накануне войны	167
§ 17. На фронтах Великой Отечественной войны	174
§ 18. Советский тыл в годы войны	186
§ 19. Под нацистской оккупацией	190
§ 20. Внешняя политика СССР в годы войны	196
§ 21. Человек на войне. Культура в годы Великой Отечественной войны	202