

### **Перечень вопросов для обязательного рассмотрения**

1. От «военного коммунизма» к нэпу: метаморфозы «борьбы за новый быт».
2. «Новому миру — новый досуг!»
3. Церковная жизнь в «годину гнева Божия».
4. Власть и религии «угнетенных народов».
5. Просвещение, образование и идеология.
6. Перестройка системы высшего образования.
7. Наука и научная жизнь.
8. Интеллигенция и революция.
9. Формирование «разделенной культуры». Русское за рубежом.
10. Художественная культура «второй России».
11. «Всем сердцем слушайте революцию».

### **Опорные знания**

*Имена:* назвать по два-три крупных представителя российской литературы, музыкального, театрального искусства, науки, техники и рассказать об их достижениях.

*Понятия:* Пролеткульт, ликбез, сменовеховство, «философский пароход».

### **Работа с CD**

«История России. XX век» (§ 23—24).

### **Задания к иллюстрациям**

*По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:*

В манере какого художника выполнен плакат на с. 64? Что это должно подчеркнуть?

Найдите на плакатах 1917—1929 гг. работы, выполненные художниками-авангардистами. В какой манере они сделаны?

Какую общественную проблему выражает плакат А. Радакова (с. 74)? Чем автор подчеркивает ее значимость? Какие средства выражения делают ее понятной и образной для населения страны?

На с. 75 помещен плакат Н. Купреянова. Чем была продиктована необходимость появления такого плаката? Почему он появился именно в это время? Чем характеризовался данный период отечественной истории?

### **Работа с таблицами, схемами, диаграммами**

На основе данных учебника и дополнительной литературы представьте в виде диаграммы данные об уровне грамотности населения России в начале XX в., в 1920, 1930, 1939 гг. Данные обобщите.

### **Работа с документами**

1) Чем была вызвана необходимость принятия этого декрета? Почему такого рода документы не принимались

ранее царским правительством? Составьте по материалам анализа документа в произвольной форме таблицу, отражающую особенности положения ученых до и после революции 1917 г.

#### ОБ УЛУЧШЕНИИ БЫТА УЧЕНЫХ. ИЗ ДЕКРЕТА СНК. 6 ДЕКАБРЯ 1921 г.

В целях наилучшего использования научных сил страны для восстановления народного хозяйства, а также обеспечения научным работникам возможности спокойной и планомерной работы Совет Народных Комиссаров, заслушав 6 декабря представленный Центральной Комиссией по улучшению быта ученых проект мероприятий, постановил:

1. В дополнение к существующим видам вознаграждения научных работников установить особое дополнительное академическое обеспечение...

3. Определение размера академического обеспечения, а также установление оснований распределения по категориям научных работников в зависимости от их квалификации предоставить Центральной Комиссии по улучшению быта ученых.

4. Установить премирование научных, научно-учебных и научно-популярных работ на основании особого положения, выработанного Центральной Комиссией по улучшению быта ученых.

5. Дополнительное академическое обеспечение ввести с 1 января 1922 г. <...>

9. Обязать Центральную Комиссию по улучшению быта ученых немедленно принять меры к установлению по согласению с соответствующими ведомствами упрощенного порядка получения разрешений для ученых на выезд за границу.

10. Обязать Центральную Комиссию по улучшению быта ученых по согласованию с соответствующими ведомствами установить порядок получения научными работниками изданий из-за границы.

Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. — 1922. — № 1. — Ст. 5. — С. 3.

2) Вспомните, где и когда зародилось движение сменовеховцев. С чем было связано его появление? В чем вы видите главную причину поддержки лидерами и идеологами сменовеховцев большевистского режима? На что они рассчитывали, высказывая эту позицию? Какие положительные черты в большевистском режиме высказывают авторы документа? Где в документе это видно? По итогам обсуждения напишите эссе.

МЫ ГОТОВЫ СОЗНАТЬСЯ В СВОЕЙ ОШИБКЕ И ИЗМЕНИТЬ ДОРОГУ. ИЗ СТАТЬИ, ПОМЕЩЕННОЙ В СБОРНИКЕ «СМЕНА ВЕК». 1921 г.

Большевизм с его крайностями и ужасами — это болезнь, но вместе с тем это закономерное, хоть и неприятное состояние нашей страны в процессе ее эволюции. И не только все прошлое России, но мы сами виноваты в том, что страна заболела. Болезни, может быть, могло и не быть, но теперь спорить и вздыхать поздно, родина больна, болезнь идет своим порядком, и мы, русская интеллигенция, мозг страны, не имеем права стоять в стороне и ждать, чем кончится кризис: выздоровлением или смертью. Наш долг — помочь лечить раны больной родины, любовно отнестись к ней, не считаясь с ее приступами горячечного бреда. Ясно, что, чем скорее интеллигенция возьмется за энергичную работу культурного и экономического восстановления России, тем скорее к больной вернутся все ее силы, исчезнет бред и тем легче завершится процесс обновления ее организма.

Мне скажут: «Но как же? Идти к большевикам, идти с ними? Ведь это значит признать свою неправоту, санкционировать их победу?» ...Это признание не унижит нас, не может сломить нашего духа. Мы честно боролись до сих пор, так как считали, что это наш долг. События нам показали, что мы ошиблись, что путь наш лежал в неверном направлении. И, сознав это, увидя, что требуют от нас интересы родины, мы готовы сознаться в своей ошибке и изменить дорогу.

Станем ли мы от того большевиками или коммунистами, как думают некоторые? Конечно, нет. Коммунизм как практическая доктрина в современной обстановке по-прежнему остается для нас той же утопией, что и раньше, но он может и должен измениться, если хочет так или иначе войти в реальную жизнь; и во многом мы, интеллигенция, можем способствовать этому процессу.

После каждой болезни в организме наблюдается появление новых сил, усиленный обмен веществ, оздоровление и укрепление. Нередко в самой болезни есть зачаток выздоровления, есть полезные начала. И вот, не боясь, надо признать, что в самом большевизме, наряду с ворохом уродливых его проявлений, есть несомненные здоровые начала, есть положительные стороны, отрицать которые трудно. Во-первых, история заставила русскую «коммунистическую» республику, вопреки ее официальной догме, взять на себя национальное дело собиранья распавшейся было России, а вместе с тем восстановления и увеличения русского международного удельного веса. Странно и неожиданно было наблюдать, как, в моменты подхода большевиков к Варшаве, во всех углах Европы с опаской, но и с извест-

ным уважением заговорили не о «большевиках», а... о России, о новом ее появлении на мировой арене.

Другой положительной стороной Советской власти надо признать то, что (опять, как будто вопреки теории) она была вынуждена создать крепкую дисциплинированную армию. Первое условие существования всякого государства, как это ни обидно говорить после неисчислимых жертв «великой войны за уничтожение войн».

Третьим несомненным плюсом в деятельности большевиков надо считать то, что они действительно гарантировали невозможность возврата к прошлому, тому темному скорбному прошлому, которое послужило первоисточником нужды, темноты и озлобленности народных масс, неподготовленности и вялости нашей интеллигенции, всего того зла, которое обрушилось на Россию за последние годы. Эта опасность хоть и дорогой ценой, но все же, к счастью, устранена навеки. И есть возможность заложить новое здание русской государственности, на новых разумных основаниях, использовать принципы рациональной организации, а не громоздить на старых, архаичных, нелепых устоях новые негармонирующие надстройки.

Далее, в самом факте разрушения есть позитивные черты: мы силою вещей вынуждены отказаться от своей русской беспечности, надежды, что кто-то, где-то, что-то за нас сделает. На краю пропасти каждый должен встрепенуться, сам искать выход, думать, изловчиться или... по-гибнуть. Впервые в колоссальных масштабах взбудоражен в дремавших понукаемых массах здоровый инстинкт самосохранения, самый действенный из всех инстинктов; мы уверены, что все значение этого биологического момента скажется в дальнейшем в жизни русского народа, в смысле значительной и положительной перестройки русского характера, и в таком случае уже это одно, быть может, оправдывает жертвы и ужасы эпохи.

Наконец, будем объективны и признаем, что среди вершителей русских судеб есть люди, наделенные достаточным чувством реальности и не враги эволюции. Логика событий неумолимо заставляет их сдавать свои практические неверные позиции и становиться на те, что более согласуются с требованиями жизни; от действий нашей интеллигенции будет зависеть ускорить и завершить этот процесс на благо России и прогресса. Нам возразят — это оптимизм. Да, ответим мы, это оптимизм, но оптимизм не беспочвенный. ...Если... нам нужно добиться во что бы то ни стало поставленной себе цели — спасения России, — то нам необходим оптимизм, это состояние духа, дающее бодрую уверенность в своих силах и в достижимости задач.

Смена вех. — Прага, 1921. — С. 159—161.

3) На основе документа напишите сочинение-размышление на тему «Голод 1921 г. и Русская православная церковь».

ОБРАЩЕНИЕ ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ ТИХОНА К ПРАВОСЛАВНЫМ. 15(28) ФЕВРАЛЯ 1922 г.

Среди тяжелых испытаний и бедствий, обрушившихся на землю нашу за наши грехи, величайшим и ужаснейшим является голод, охвативший обширное пространство с многомиллионным населением.

Еще в августе 1921 года, когда стали доходить до нас слухи об этом ужасающем бедствии, мы, почитая долгом своим придти на помощь страждущим духовным чадам нашим, обратились с посланиями к главам отдельных церквей... с призывом, во имя Христианской любви, произвести сборы денег и продовольствия и выслать их в вымирающее от голода Поволжье. Тогда же был основан нами Всероссийский Церковный Комитет помощи голодающим и во всех храмах и среди остальных групп верующих начались сборы денег, предназначавшихся на оказание помощи голодающим. Но подобная Церковная организация была признана Советским Правительством излишней и все собранные церковью денежные суммы потребованы к сдаче (и сданы) Правительственному Комитету. Однако в декабре Правительство предложило нам делать, при посредстве органов церковного управления... сборы деньгами и продовольствием для оказания помощи голодающим.

Желая усилить возможную помощь вымирающему от голода населению Поволжья, мы нашли возможным разрешить церковноприходским советам и общинам жертвовать на нужды голодающих драгоценные церковные украшения и предметы, не имеющие богослужебного употребления, — о чем и известили православное население 6/19 февраля с. г. особым воззванием, которое было разрешено правительством к напечатанию и распространению среди населения.

Но вслед за этим, после резких выпадов в правительственных газетах по отношению к духовным руководителям церкви, 13/19 ВЦИК для оказания помощи голодающим постановил изъять из храмов все драгоценные вещи, в том числе и священные сосуды и прочие богослужебные церковные предметы.

С точки зрения церкви подобный акт является актом святотатства, и мы священным нашим долгом почли выяснить взгляд церкви на тот акт, а также оповестить о сем верных духовных чад наших.

Мы допустили, в виду чрезвычайно тяжких обстоятельств, возможность пожертвования церковных предметов,

не священных и не имеющих богослужебного употребления. Мы призываем верующих чад церкви и ныне к таковым пожертвованиям, лишь одного желая, чтобы эти жертвования были откликом любящего сердца на нужды ближнего, лишь бы они действительно оказывали реальную помощь страждущим братьям нашим. Но мы не можем одобрить изъятия из храмов, хотя бы и через добровольные пожертвования, священных предметов, употребление коих не для богослужебных целей воспрещается канонами вселенской церкви и карается ею, как святотатство, — миряне отлучением от нее, священнослужитель низвержением из сана...

Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917—1941: Документы и фотоматериалы. — М., 1996. — С.74—75.

### **Основное содержание**

Революционные события 1917 г. и последовавшая за ними Гражданская война привели к радикальным переменам в системе общественных отношений. Иным стал темп исторического времени, в котором жила страна. Эволюционное развитие довоенных лет сменилось быстрой насильственной ломкой привычных институтов и созданием на их месте новых, отвечавших задачам новой власти. Под лозунгами «Земля — крестьянам, мир — народам, хлеб — голодным!», «Мир хижинам, война дворцам!» и призывами «отречься от старого мира» советская власть сплотила самую многочисленную часть российского общества — рабочих и значительную часть солдатской массы и бедного крестьянства, поверивших в справедливость революционного насилия во имя «светлого завтра». Она вступила в непримиримое противостояние с другой частью населения страны, отвергавшей идеи классового противостояния и уничтожения сложившегося уклада жизни.

С 1914 г. страна находилась в состоянии войны, особенно заметным стало резкое сокращение численности трудоспособного населения в деревне. На фронт было мобилизовано 15,5 млн солдат, в подавляющем большинстве вчерашних крестьян. Военные потери составили около 3 млн убитых, пропавших без вести и попавших в плен и примерно столько же раненых (данных официальной итоговой статистики нет, а счет текущих потерь не был сколько-нибудь полным). Уровень жизни падал постепенно.

Год 1917-й принес разруху. В деревне начались поджоги дворянских усадеб, в городе — грабежи продовольственных складов и погромы винных погребов. После событий октября такие действия могли рассматриваться их участниками как «восстановление классовой справедливости», а новая власть на первых порах им не препятство-

вала, да и не была в состоянии справиться со стихийными взрывами недовольства. Приметой времени стало огрубение нравов.

Сколько-нибудь регулярное снабжение города после октябрьских событий в столицах прекратилось, покупательная способность денег в условиях отсутствия товарного обеспечения стала катастрофически падать. Деревня и город переходили на прямой товарообмен, в городах появились «толкучки», где можно было при удаче договориться об обмене вещей на продукты.

Стали появляться и осязаемые приметы новой бытовой культуры. Уже в феврале 1918 г. страна перешла на григорианский календарь, ликвидировалось накопившееся отставание от принятого в большинстве европейских стран летоисчисления, составлявшее 13 календарных дней. В течение 1918 г. была осуществлена реформа русской орфографии, в результате произошло некоторое упрощение правил письменного языка.

Дыхание времени несли непривычные названия улиц, площадей и общественных мест, появлявшиеся в больших и малых городах. Новая власть занялась переименованиями уже с первых месяцев своего существования. Увековечивалась память героев новой эпохи — борцов за социалистические идеи.

Открывались санатории и дома отдыха для работавших на производстве. Другой доступной формой активного отдыха были занятия спортом. Они охватывали небольшую часть социально организованного населения — учащихся, военнослужащих, молодых рабочих.

В целях политического и классового воспитания организовывались кампании солидарности с «братьями по классу» за рубежом.

Февральская революция ускорила рассмотрение давно назревшей реформы церковного управления. События октября в Петрограде ускорили решение вопроса в пользу скорейшего избрания патриарха для руководства церковью в условиях кризиса и для преодоления внутрицерковных разногласий. Главой церкви 5(18) ноября 1917 г. был избран по жребию из трех набравших наибольшее число голосов кандидатов митрополит Московский Тихон (Белавин). Новоизбранный патриарх имел в православном народе репутацию «самого доброго из иерархов Церкви».

Декрет «Об отделении церкви от государства» появился 23 января 1918 г., и этот год стал первым годом массовых репрессий против духовенства и верующих.

Несмотря на атеистическую пропаганду, из повседневной жизни религиозные обычаи не исчезли. Религия была объявлена частным делом граждан, но исполнению ре-



лигиозных обрядов любых вероисповеданий в годы нэпа препятствий не чинилось.

В отношении других конфессий политика государства в первое советское десятилетие была терпимой и избегала, за определенными исключениями, открытого противостояния.

Приоритетным направлением образовательной политики после революции стала борьба за всеобщую грамотность. Повышение грамотности населения рассматривалось как важнейшая политическая задача, таким путем новая власть полагала возможным добиться массовой, прочной и сознательной поддержки своего курса.

Классовый подход активно внедрялся и в программы обучения, и в организацию высшего образования. При приеме в вузы предпочтение отдавалось молодежи рабоче-крестьянского происхождения, хотя формально образование было доступно всем.

Поскольку общественные и гуманитарные науки должны были решать в первую очередь идеологические задачи, то была радикальным образом пересмотрена организация не только преподавания, но и исследований на этих направлениях. Перед новыми государственными научными учреждениями обществоведческого профиля ставились как общетеоретические, так и сугубо прикладные задачи.

Началось смещение центра научных разработок из университетов и вузов в специализированные государственные научные учреждения: именно здесь создавалась наиболее современная база для организации исследований.

Социокультурный раскол, разделявший российское общество на протяжении последних столетий, превратился в ходе революционных потрясений и Гражданской войны в пропасть. Нигде размежевание не пролегло столь глубоко, как в среде интеллигенции. Уже по отношению к участию России в мировой войне после первых месяцев патриотического подъема обнаружились не-примиримые расхождения в оценках. Для значительной части мыслящих людей неудачи и потери военного времени стали свидетельством приближения моральной и политической катастрофы и неизбежности падения монархии. Но по вопросу о путях преодоления кризиса и будущего развития страны точки зрения были порой диаметрально противоположными, они отражали идейную и партийно-политическую разобщенность интеллигенции.

Оформление внутренней духовной оппозиции режиму продолжалось в течение всего периода существования новой власти. Но уже в первые месяцы начался исход русских в эмиграцию, из которой вернуться суждено было очень немногим. За границу вместе с отступавшей белой



армией хлынул поток беженцев, многие не имели для новой жизни самого необходимого.

Осенью 1922 г. из Советской России на двух «философских пароходах» были высланы многие представители русской гуманитарной интеллигенции, в которых советская власть видела своих убежденных идейных противников.

В столкновении точек зрения на пути развития России происходило становление поля художественной культуры русского зарубежья. Это беспрецедентное в истории мировой культуры явление взрастило литературу, без которой сегодня не мыслится история русской словесности XX в.

Художники, поддерживавшие советскую власть и выразившие готовность сотрудничать с ней, не просто «слушали революцию». С первых дней многие активно включились в обустройство средствами искусства новой жизни.

В основном в лагере сторонников новой власти оказались представители художественного авангарда.

Художественные поиски развивались в условиях сохранявшегося в первое десятилетие советской власти творческого многоголосия. В стране насчитывались сотни художественных и литературных группировок и объединений.

К концу периода нэпа оформляется партийная линия в сфере художественной культуры. Предпочтение полностью отдается реалистическим методам в искусстве.

### **Дополнительная литература**

*Вашик К., Бабурина Н.* Реальность утопии. Искусство русского плаката XX века. — М., 2003.

Великая утопия. Русский и советский авангард. 1915—1932. — М., 1993.

*Деготь Е. Ю.* Русское искусство XX века. — М., 2000.

Золотой век художественных объединений в России и СССР (1820—1932): Справочник. — СПб., 1992.

*Лебина Н. Б.* Обыватель и реформы. Картина повседневной жизни горожан в годы НЭПа и хрущевского десятилетия. — СПб., 2003.

*Лебина Н. Б.* Энциклопедия банальностей. Советская повседневность: контуры, символы, знаки. — СПб, 2006.

Новая российская энциклопедия. — М., 2003. — Т. 1. Россия.

Российский иллюзион. — М., 2003.

Русские писатели XX века: Биографический словарь. — М., 2000.

Русское зарубежье: Золотая книга эмиграции. Первая треть XX века: Энциклопедический биографический словарь / Под общ. ред. В. В. Шелохаева. — М., 1997.

*Толстой А.* Художники русской эмиграции. — М., 2005.

*Хан-Магомедов С. О.* Архитектура советского авангарда. — М., 1996, 2001. — Т. 1, 2.

*Цыпин В., прот.* История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды. 1700—2003. — М., 2006.

### **Домашнее задание**

*Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века, § 17.

*Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др.* История России XX—начала XXI века, § 45.

## § 12. Становление мобилизационной политической системы

**Цель урока:** на основе анализа различных точек зрения в современной научной литературе показать объективные и субъективные факторы, предопределившие становление и вектор развития мобилизационной политической системы СССР в конце 1920-х—1930-е гг.; выявить плюсы и минусы этой системы в деле обеспечения модернизационных задач, стоявших перед страной.

### Планируемые результаты

Учащиеся узнают о:

- исторических предпосылках формирования политической системы мобилизационного типа;
- изменениях политической системы в 1927—1929 гг.;
- становлении мобилизационной политической системы в 1930-е гг.;
- формировании планово-директивной экономики;
- принятии Конституции СССР 1936 г. и ее значении;
- истоках и масштабах массовых репрессий 1937—1938 гг.

### Перечень вопросов для обязательного рассмотрения

1. Условия перехода к новому этапу политического развития.
2. Переход к трансформации политической системы. 1927—1929 гг.
3. Становление мобилизационной политической системы.
4. Формирование планово-директивной экономики.
5. Принятие Конституции СССР 1936 г. и массовые репрессии.

### Опорные знания

*Даты и события:* 5 декабря 1936 г. — принятие Конституции СССР.

*Имена:* И. В. Сталин, В. М. Молотов, Н. И. Ежов, Л. П. Берия.

*Понятия:* ГУЛАГ, враг народа.

### Работа с CD

«История России. XX век» (§ 26).

### Задания к иллюстрациям

*По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:*

Оцените политическую направленность и заостренность плаката В. Дени «Ставка интервентов бита!» (с. 96). Какие исторические процессы он отражал? Какими художественными приемами автор добивается поставленной цели?

Посмотрите на плакаты Б. Ефимова (с. 100) и В. Говоркова (с. 121). Какие процессы в формировании политической системы мобилизационного типа они выражают? Из чего это видно?

## **Работа с таблицами, схемами, диаграммами**

Представьте в виде схемы политическую систему мобилизационного типа, созданную в СССР к середине 1930-х гг. Дайте характеристику ее основных звеньев.

## **Работа с документами**

1) Прочитайте документ. Ответом на какие действия власти стала эта листовка? Интересы каких социальных категорий выражают требования авторов листовки?

**ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ И ТРЕБУЙТЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ПОДЛИННОЙ ВЛАСТИ ТРУДЯЩИХСЯ, А НЕ ПОЛИТБЮРО. ЛИСТОВКА, ПОСЛАННАЯ НЕИЗВЕСТНЫМИ ЛИЦАМИ ВО ВЛАДИМИРСКИЙ ГУБИСПОЛКОМ В ХОДЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1928—1929 гг.**

Граждане Советского Союза!

Со всех сторон нас окружает разруха. Внутри страны — падение ценности денег и непосильные налоги, которыми государство отнимает одну треть народного дохода, развал промышленности и сельского хозяйства, острый продовольственный кризис, вызвавший уже в провинции переход на карточную систему и суррогаты хлеба и первые признаки угрожающего весной голода. Во внешней политике полная изоляция и возможность превращения нашей страны во второй Китай, в то время как побежденная и в 10 раз беднейшая Германия успешно развивает свое хозяйство. Единственная причина всего этого — существующая система партийной диктатуры, сводящаяся к диктатуре Сталина (достаточно охарактеризованного в завещании Ленина), душит все живое в стране и ведет на край пропасти. Особенно губительная политика проводится партией в деревне, где сознательно убивается стремление крестьян к улучшению своего хозяйства и насильно насаждаются ничего не дающие колхозы, причем из товаров на деревню продвигается только водка. В то же время рушится промышленность, лишенная сельскохозяйственной основы и бюрократически управляемая, причем здесь, как и везде, губительно сказывается постоянное вмешательство партии, и миллиарды, бросаемые на строительство, не дают никаких результатов. Бессмысленная пропаганда международной революции привела к срыву заграничных кредитов и экономической блокаде, причем здесь все попытки выправить линию партии приводят только к репрессиям (разгон Московского комитета\*). Выход только в одном — объединяйтесь и требуйте установления подлинной власти

---

\* Имеется в виду эпизод борьбы с правым уклоном, связанный с разгромом руководства Московского комитета ВКП(б) во главе с Н. А. Углановым в конце 1928—начале 1929 г.

трудящихся, а не политбюро. Рабочие, крестьяне и служащие, отказывайтесь от покупки займов, платежа налогов и сдачи хлеба, проводите забастовки и создавайте свои союзы. Красноармейцы, отказывайтесь от подавления восстаний. Не участвуйте в выборах в советы, которыми партия хочет создать видимость народовластия и свалить на вас ответственность за свою гибельную политику. Этим вы покажете, что требуете обеспечения полной свободы выборов и прекращения вмешательства партии в их дальнейшую работу. Докажите ничтожной кучке людей, удерживающих власть только ради своих интересов, что они не смеют насиловать нашу волю.

ГАРФ. — Ф. 1235. — Оп. 141. — Д. 147. — Л. 23—24.

2) Прочитайте и проанализируйте документ. Как вы думаете, почему Сталин так опасался военно-политического заговора именно летом 1937 г.? Что вы знаете о лицах, перечисленных в числе организаторов и лидеров заговора? Напишите о любом из них краткое эссе. Как вы полагаете, верил ли сам Сталин в виновность названных им лиц и характер предъявленных обвинений?

СТАЛИН О ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ЗАГОВОРЕ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ. ИЗ РЕЧИ И. В. СТАЛИНА В НАРКОМАТЕ ОБОРОНЫ СССР. 2 ИЮНЯ 1937 г.

**Сталин.** Товарищи, в том, что военно-политический заговор существовал против Советской власти, теперь, я надеюсь, никто не сомневается. Факт, такая уйма показаний самих преступников и наблюдения со стороны товарищей, которые работают на местах, такая масса их, что несомненно здесь имеет место военно-политический заговор против Советской власти, стимулировавшийся и финансирувавшийся германскими фашистами.

Ругают людей: одних — мерзавцами, других — чудаками, третьих — помещиками.

Но сама по себе ругань ничего не дает. Для того чтобы это зло с корнем вырвать и положить ему конец, надо его изучить, спокойно изучить, изучить его корни, вскрыть и наметить средства, чтобы впредь таких безобразий ни в нашей стране, ни вокруг нас не повторялось.

Я и хотел как раз по вопросам такого порядка несколько слов сказать.

Прежде всего, обратите внимание, что за люди стояли во главе военно-политического заговора. Я не беру тех, которые уже расстреляны, я беру тех, которые недавно еще были на воле. Троцкий, Рыков, Бухарин — это, так сказать, политические руководители. К ним я отношу также Рудзутака, который также стоял во главе и очень хитро работал,

путал все, а всего-навсего оказался немецким шпионом, Карахан, Енукидзе. Дальше идут: Ягода, Тухачевский — по военной линии, Якир, Уборевич, Корк, Эйдеман, Гамарник — 13 человек. Что это за люди? Это очень интересно знать. Это — ядро военно-политического заговора, ядро, которое имело систематические сношения с германскими фашистами, особенно с германским рейхсвером, и которое приспособляло всю свою работу к вкусам и заказам со стороны германских фашистов. Что это за люди?

Говорят, Тухачевский помещик, кто-то другой попович. Такой подход, товарищи, ничего не решает, абсолютно не решает. Когда говорят о дворянах как о враждебном классе трудового народа, имеют в виду класс, сословие, прослойку, но это не значит, что некоторые отдельные лица из дворян не могут служить рабочему классу. Ленин был дворянского происхождения — вы это знаете?

**Голос.** Известно.

**Сталин.** Энгельс был сын фабриканта — непролетарские элементы, как хотите. Сам Энгельс управлял своей фабрикой и кормил этим Маркса. Чернышевский был сын попа — неплохой был человек. И наоборот. Серебряков был рабочий, а вы знаете, каким мерзавцем он оказался. Лившиц был рабочим, малограмотным рабочим, а оказался — шпионом...

...Вы помните показания Радека, вы помните показания Лившица, вы помните показания Сокольников — давал информацию. Это и есть шпионаж. Троцкий — организатор шпионов из людей, либо состоявших в нашей партии, либо находящихся вокруг нашей партии — обер-шпион.

Рыков. У нас нет данных, что он сам информировал немцев, но он поощрял эту информацию через своих людей. С ним очень тесно были связаны Енукидзе и Карахан, оба оказались шпионами. Карахан с 1927 года и с 1927 года Енукидзе. Мы знаем, через кого они доставляли секретные сведения, через кого доставляли эти сведения — через такого-то человека из германского посольства в Москве. Знаем, Рыков знал все это. У нас нет данных, что он сам шпион.

Бухарин. У нас нет данных, что он сам информировал, но с ним были связаны очень крепко и Енукидзе, и Карахан, и Рудзутак, они им советовали, информируйте, сами не доставляли.

Гамарник. У нас нет данных, что он сам информировал, но все его друзья, ближайшие друзья: Уборевич, особенно Якир, Тухачевский, — занимались систематической информацией немецкого генерального штаба.

Енукидзе, Карахан — я уже сказал. Ягода — шпион, и у себя в ГПУ разводил шпионов. Он сообщал немцам, кто из работников ГПУ имеет такие-то пороки. Чекистов таких он

посылал за границу для отдыха. За эти пороки хватала этих людей немецкая разведка и завербовывала, возвращались они завербованными. Ягода говорил им: я знаю, что вас немцы завербовали, как хотите, либо вы мои люди, личные, и работаете так, как я хочу, слепо, либо я передаю в ЦК, что вы — германские шпионы. Те завербовывались и подчинялись Ягоде как его личные люди. Так он поступил с Га-ем — немецко-японским шпионом. Он это сам признал. Эти люди признаются. Так он поступил с Воловичем — шпион немецкий, сам признается. Так он поступил с Паукером — шпион немецкий, давнишний, с 1923 года. Значит, Ягода. Дальше, Тухачевский. Вы читали его показания?

**Голоса.** Да, читали.

**Сталин.** Он оперативный план наш, оперативный план — наше святое святых передал немецкому рейхсверу. Имел свидание с представителями немецкого рейхсвера. Шпион. Для благовидности на Западе этих жуликов из западноевропейских цивилизованных стран называют информаторами, а мы-то по-русски знаем, что это просто шпион. Якир — систематически информировал немецкий штаб. Он выдумал себе эту болезнь печени. Может быть, он выдумал себе эту болезнь, а может быть, она у него действительно была. Он ездил туда лечиться. Уборевич — не только с друзьями, с товарищами, но он отдельно сам лично информировал. Карахан — немецкий шпион. Эйдеман — немецкий шпион. Карахан информировал немецкий штаб, начиная с того времени, когда он был у них военным аташе в Германии. Рудзутак. Я уже говорил о том, что он не признает, что он шпион, но у нас есть все данные. Знаем, кому он передавал сведения. Есть одна разведчица опытная в Германии, в Берлине. Вот когда вам, может быть, придется побывать в Берлине, Жозефина Гензи, может быть, кто-нибудь из вас знает. Она красивая женщина. Разведчица старая. Она завербовала Карахана. Завербовала на базе бабской части. Она завербовала Енукидзе. Она помогла завербовать Тухачевского. Она же держит в руках Рудзутака. Это очень опытная разведчица Жозефина Гензи. Будто бы она сама датчанка на службе у германского рейхсвера. Красивая, очень охотно на всякие предложения мужчин идет, а потом гробит. Вы, может быть, читали статью в «Правде» о некоторых коварных приемах вербовщиков. Вот она одна из отличившихся на этом поприще разведчиц германского рейхсвера. Вот вам люди. Десять определенных шпионов и трое организаторов и потакателей шпионажа в пользу германского рейхсвера. Вот они, эти люди.

Могут спросить, естественно, такой вопрос — как это так, эти люди, вчера еще коммунисты, вдруг стали сами оголтелым орудием в руках германского шпионажа? А так,

что они завербованы.

Источник. — 1994. — № 3. — С. 73—79.

3) Как вы полагаете, почему главным своим противником в документе нарком НКВД называет кулаков? Почему, на ваш взгляд, этот приказ появился именно в середине лета 1937 г.? На основании этого документа напишите краткое сочинение-размышление на тему «Начало «большого террора».

**ОБ ОПЕРАЦИИ ПО РЕПРЕССИРОВАНИЮ БЫВШИХ КУЛАКОВ, УГОЛОВНИКОВ И ДРУГИХ АНТИСОВЕТСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ. ОПЕРАТИВНЫЙ ПРИКАЗ НАРКОМА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР Н. ЕЖОВА. 30 ИЮЛЯ 1937 г.**

Совершенно секретно

Материалами следствия по делам антисоветских формирований устанавливается, что в деревне осело значительное количество бывших кулаков, ранее репрессированных, скрывшихся от репрессий, бежавших из лагерей, ссылки и трудпоселков. Осело много в прошлом репрессированных церковников и сектантов, бывших активных участников антисоветских вооруженных выступлений. Остались почти нетронутыми в деревне значительные кадры антисоветских партий (эсеров, грузмеков, дашнаков, муссаватистов, иттихадистов и др.), а также кадры бывших участников бандитских восстаний, белых, карателей, репатриантов и т. п.

Часть перечисленных выше элементов, уйдя из деревни в города, проникла на предприятия промышленности, транспорт и на строительство.

Кроме того, в деревне и городе до сих пор еще гнездятся значительные кадры уголовных преступников...

Как установлено, все эти антисоветские элементы являются главными зачинщиками всякого рода антисоветских и диверсионных преступлений как в колхозах и совхозах, так и на транспорте и в некоторых областях промышленности.

Перед органами государственной безопасности стоит задача — самым беспощадным образом разгромить всю эту банду антисоветских элементов, защитить трудящийся советский народ от их контрреволюционных происков и наконец раз и навсегда покончить с их подлой подрывной работой против основ советского государства.

В соответствии с этим приказываю: с 5 августа 1937 г. во всех республиках, краях и областях начать операцию по репрессированию бывших кулаков, активных антисоветских элементов и уголовников...

При организации и проведении операции руководствоваться следующим:

I. Контингенты, подлежащие репрессии.

1. Бывшие кулаки, вернувшиеся после отбытия наказа-



ния и продолжающие вести активную антисоветскую подрывную деятельность.

2. Бывшие кулаки, бежавшие из лагерей и трудпоселков, а также кулаки, скрывшиеся от раскулачивания...

3. Бывшие кулаки и социально опасные элементы, состоявшие в повстанческих, фашистских, террористических и бандитских формированиях, отбывшие наказание, скрывшиеся от репрессий или бежавшие из мест заключения и возобновившие свою антисоветскую преступную деятельность.

4. Члены антисоветских партий (эсеры, грузмеки, муссаватисты, иттихадисты, дашнаки), бывшие белые, жандармы, чиновники, каратели, бандиты, бандпособники, переправщики, реэмигранты, скрывшиеся от репрессий, бежавшие из мест заключения и продолжающие вести активную антисоветскую деятельность.

5. Изобличенные следственными и проверенными агентурными материалами наиболее враждебные и активные участники ликвидируемых сейчас казачье-белогвардейских повстанческих организаций, фашистских, террористических и шпионско-диверсионных контрреволюционных формирований.

Репрессированию подлежат также элементы этой категории, содержащиеся в настоящее время под стражей, следствие по делам которых закончено, но дела еще судебными органами не рассмотрены.

6. Наиболее активные антисоветские элементы из бывших кулаков, карателей, бандитов, сектантских активистов, церковников и проч., которые содержатся сейчас в тюрьмах, лагерях, трудпоселках и колониях и продолжают вести там активную антисоветскую подрывную работу.

7. Уголовники...

8. Репрессии подлежат все перечисленные выше контингенты, находящиеся в данный момент в деревне — в колхозах, совхозах, сельскохозяйственных предприятиях и в городе — на промышленных и торговых предприятиях, транспорте, в советских учреждениях и на строительстве.

II. О мерах наказания репрессируемых и количестве подлежащих репрессии.

1. Все репрессируемые кулаки, уголовники и др. антисоветские элементы разбиваются на две категории:

а) К первой категории относятся все наиболее враждебные из перечисленных элементов. Они подлежат немедленному аресту и по рассмотрении их дел на тройках — РАССТРЕЛУ.

б) Ко второй категории относятся все остальные менее активные, но все же враждебные элементы. Они подлежат аресту и заключению в лагеря на срок от 8 до 10 лет, а наиболее злостные и социально опасные из них — заклю-

нию на те же сроки в тюрьмы по определению тройки.

2. Согласно представленным учетным данным наркоматами республиканских НКВД и начальниками краевых и областных управлений НКВД утверждается следующее количество подлежащих репрессии...

3. Утвержденные цифры являются ориентировочными. Однако наркомы республиканских НКВД и начальники краевых и областных управлений НКВД не имеют права самостоятельно их превышать. Какие бы то ни было самочинные увеличения цифр не допускаются... Уменьшение цифр, а равно и перевод лиц, намеченных к репрессированию по первой категории, во вторую категорию, наоборот, разрешается.

4. Все семьи лиц, репрессированных по первой и второй категориям, взять на учет и установить за ними систематическое наблюдение.

III. Порядок проведения операции.

1. Операцию начать 5 августа 1937 г. и закончить в четырехмесячный срок...

2. В первую очередь подвергаются репрессии контингенты, отнесенные к первой категории...

Контингенты, отнесенные ко второй категории, до осознания на то распоряжения репрессии не подвергаются.

АПРФ. — Ф. 3. — Оп. 58. — Д. 212. — Л. 59.

4) Чем вызвано появление этого документа? Какие его фрагменты объясняют причины его принятия? Каким образом автор документа объясняет целесообразность и оправданность применения пыток к заключенным?

О ПРИМЕНЕНИИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ К АРЕСТОВАННЫМ В ПРАКТИКЕ НКВД. ЦИРКУЛЯР ЦК ВКП(б). 10 ЯНВАРЯ 1939 г.

Секретарям обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий, наркоматом внутренних дел, начальникам УНКВД

ЦК ВКП(б) стало известно, что секретари обкомов, крайкомов, проверяя работников УНКВД, ставят им в вину применение физического воздействия к арестованным как нечто преступное. ЦК ВКП(б) разъясняет, что применение физического воздействия в практике НКВД было допущено, что физическое воздействие — как исключение, и притом в отношении лишь таких явных врагов народа, которые, используя гуманный метод допроса, нагло отказываются выдать заговорщиков, месяцами не дают показаний, стараются затормозить разоблачение оставшихся на воле заговорщиков, следовательно, продолжают борьбу с советской властью также и в тюрьме. Опыт показал, что такая установка дала свои результаты, намного ускорив дело разоб-

лечения врагов народа. Правда, впоследствии на практике метод физического воздействия был загажен мерзавцами Заковскими, Литвиным, Успенским и другими, ибо они превратили его из исключения в правило и стали применять его к случайно арестованным честным людям, за что они понесли должную кару. Но этим несколько не опорочивается самый метод, поскольку он правильно применяется на практике. Известно, что все буржуазные разведки применяют физическое воздействие в отношении представителей социалистического пролетариата, и притом применяют его в самых безобразных формах. Спрашивается, почему социалистическая разведка должна быть более гуманна в отношении заядлых агентов буржуазии, заклятых врагов рабочего класса и колхозников. ЦК ВКП(б) считает, что метод физического воздействия должен обязательно применяться и впредь, в виде исключения, в отношении явных и неразоружающихся врагов народа как совершенно правильный и целесообразный метод. ЦК ВКП(б) требует от секретарей обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартии, чтобы они при проверке работников УНКВД руководствовались настоящим разъяснением.

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

АПРФ. — Ф. 1. — Оп. 58. — Д. 6. — Л. 145—156.

### **Основное содержание**

Выделяют два типа развития: инновационный и мобилизационный. Инновационное развитие осуществляется тогда, когда общество для своего прогрессивного движения обладает всеми необходимыми ресурсами: финансовыми, временными, интеллектуальными, внешнеполитическими, людскими. В этом случае изменения происходят относительно плавно, безболезненно.

Мобилизационный же тип возникает как способ развития в условиях дефицита необходимых для преобразований ресурсов, отсутствия зрелости внутренних факторов. Стоящие перед обществом задачи формулирует политическая элита, власть. Противоречие между задачами страны и возможностями населения по их осуществлению разрешается через применение государством мер принуждения и насилия. Различные модификации этих двух типов развития присущи всем государствам, стремившимся и стремящимся вписаться в окружающий их современный мир. Преобразования в нашей стране осуществлялись по мобилизационному пути.

На период 1929—1939 гг. приходится *завершение* становления мобилизационной политической системы в СССР.

Ее основные элементы возникли в 1917—1920 гг., пре-

терпели некоторые изменения в 1920-е гг. и приобрели законченные формы к концу 1930-х гг.

Система включала: коммунистическую партию как ведущую политическую силу общества; руководимые партией Советы, призванные осуществлять диктатуру пролетариата; массовые общественные организации (профсоюзы, комсомол и др.), которые рассматривались как инструменты партийного влияния на беспартийные массы; правоохранительные репрессивные органы; государственный аппарат централизованного управления хозяйственной жизнью; партийные и государственные структуры агитации и пропаганды, стремившиеся сделать коммунистическое мировоззрение не только господствующим, но и единственным.

Политическая система нового общества изначально формировалась как мобилизационная: она строилась для ведения революционной войны против внутренних и внешних классовых врагов.

Это была система, опиравшаяся на целостное мировоззрение.

К концу 1920-х гг. в СССР окончательно *утвердилась* *однопартийная политическая система*.

На протяжении 1920-х гг. происходило *ужесточение дисциплины, ограничение внутрипартийной свободы*.

В середине — второй половине 1920-х гг. партия переживала *серьезный идеологический кризис и раскол*.

Главным и основным, определяющим всю хозяйственную политику советской власти, было признано «всемерное повышение производительных сил страны». Вводится общегосударственный план, позволяющий управлять всем народным хозяйством как единым целым: «государство хозяйственным заданием», направленным из центра, организует «всю хозяйственную деятельность страны».

В области сельского хозяйства главный курс состоял в проведении «в жизнь целого ряда мер, направленных к организации крупного социалистического земледелия», включающего устройство товариществ для совместной обработки земли, коммун «для ведения крупного общего хозяйства».

В конце 1920-х гг. международное окружение оценивалось как преимущественно враждебное, а обстановка — неустойчивая, чреватая угрозой нападения на СССР. Уже тогда формировалось внутреннее самоощущение Советской России как осажденной крепости.

К концу 1920-х гг. *завершается преодоление кризиса верховной власти в партии и государстве*, который приобрел острые формы в 1922—1927 гг.

В основе формирования мобилизационной политичес-

кой системы лежала постановка задачи масштабной модернизации страны при осознании ограниченности имеющихся ресурсов: невозможность получения масштабных займов, отсутствие колоний и других территорий для ограбления, как это было на Западе.

Важное самостоятельное значение приобретал *фактор дефицита исторического времени*: все были уверены, что мирная передышка будет недолгой и от того, насколько удачно СССР сможет ее использовать, зависит его будущее.

Отход от «экономической смычки» между городом и деревней ставил перед властью другой *фундаментальный вопрос*: о мотивах трудовой деятельности, о том, *как заставить людей работать* в условиях нехватки средств и неразвитости производства товаров и услуг для массового потребления.

При отсутствии экономических стимулов ставка делалась на энтузиазм, созидательный порыв прежде всего молодых строителей нового общества. Однако было понятно, что одного энтузиазма будет недостаточно и не обойдется без административного нажима, даже репрессии или угрозы ее применения.

К 1929 г. завершается переход от неустойчивого «полювождизма» (много вождей, оспаривающих власть друг у друга) к «моновождизму», который отличался большей властной определенностью, облегчавшей централизованное управление партией и страной.

Одновременно с утверждением власти одного вождя идет *утверждение моноидеологии* — единой и обязательной для всех граждан (партийных и беспартийных) системы взглядов на то, что происходило и происходит в стране и за ее пределами.

В 1930-е гг. завершаются наметившиеся ранее изменения в политической системе, окончательно *формируется тип устройства*, который получил название «*партия—государство*».

Нормальным и закономерным было перемещение ответственных работников с партийной работы на советскую, хозяйственную, профсоюзную и наоборот — в зависимости от возникающих задач и текущих потребностей.

В конце 1920-х—1930-е гг. происходит *формирование плано-директивной экономики*. В основе ее создания лежало представление о том, что в условиях социализма хозяйственная жизнь обуславливается не стихией рынка, а способностью и готовностью пролетарского государства сознательно определять экономические приоритеты.

В результате в СССР сложилась жесткая вертикаль управления экономикой. Стратегическое планирование осуществляли общесоюзные партийные и государственные

структуры.

На характер советской экономики и методы управления ею огромное влияние оказала необходимость *масштабной модернизации Вооруженных Сил СССР*, которая шла параллельно с реконструкцией всей экономики и оттягивала на себя значительные ресурсы.

Усиление централизации в управлении экономикой и политикой нашло отражение в *реформе административно-территориального деления страны*. В 1929 г. трехзвенная система «область (край) — округ — район» была признана неэффективной. Для того чтобы приблизить центральный партгосаппарат к местным парторганизациям и Советам, было решено ликвидировать окружное звено. Переход к двухзвенной системе «область — район» повысил роль районного аппарата и способствовал превращению районов в опорные пункты ЦК ВКП(б).

Масштабные технико-экономические перемены в СССР были невозможны без решения важнейшей социальной задачи — *масштабного повышения уровня культуры всего населения*. В стране, где к концу 1920-х гг. оставались многомиллионные массы неграмотных и малограмотных, был ничтожно тонок слой специалистов, интеллигенции, решение этой проблемы требовало включения мобилизационных механизмов.

Советские лидеры с первых лет существования государства демонстрировали *особое отношение к науке*. При дефиците научных кадров, с одной стороны, и грандиозности задач реконструкции — с другой, правильное использование имеющегося научного потенциала было особенно актуально. В этой области мобилизационный механизм был использован эффективно. Достижения в науке (прежде всего в естествознании и технике) были связаны с новой системой ее организации.

Формирование планово-директивного управления экономикой сопровождалось складыванием соответствовавшей ей *системы стимулирования труда*, которая качественно отличалась от рыночной экономики.

Страх не был единственным стимулом к труду. Успехи первых пятилеток неотделимы от искреннего энтузиазма рабочего класса, интеллигенции, без которого невозможно понять особенности конца 1920-х—1930-х гг. В основе этого энтузиазма была сохранявшаяся романтическая идея революционного преобразования общества на основе принципов всеобщего равенства и справедливости, впервые реализуемая именно в нашей стране.

Огромная роль в мобилизации масс на выполнение задач первых пятилеток отводилась *идеологическим инструментам* — агитации и пропаганде, общественным



наукам и искусству.

В результате стремительного «наступления социализма по всему фронту» к середине 1930-х гг. в СССР произошли огромные экономические, социальные и политические изменения. Были ликвидированы многоукладность экономики, остатки эксплуататорских классов; социально преобразилось крестьянство, сформировалась новая интеллигенция и новый правящий слой.

Однако «триумф демократии» уживался с массовыми репрессиями 1935—1938 гг., которые были связаны с особенностями политической культуры партийно-государственной элиты 1917—1930-х гг.

В основе ужесточения давления на целые группы населения в середине 1930-х гг. лежало представление большевистских руководителей о допустимости превентивной (упреждающей, устрашающей, призванной парализовать волю к сопротивлению) репрессии. Превентивная репрессия рассматривалась как средство подавления не только отдельных личностей, но и целых социальных групп, чьи интересы были чужды принципам советской власти и которые могли оказать ей активное противодействие.

Выделяются три этапа репрессивной политики.

На первом, который охватывает период революции и Гражданской войны, революционный террор был направлен против «классовых врагов»: бывших буржуа, землевладельцев, офицеров, буржуазной интеллигенции, духовенства, казачества и членов их семей. Это приобрело форму «красного террора» — расстрелы заложников, перемещение в специальные лагеря.

Второй виток репрессивной спирали приходится на конец 1920-х—начало 1930-х гг. В качестве объектов превентивной репрессии выступали уже не только бывшие «классовые враги», но и те, кто открыто не принимал или сомневался в правильности курса на форсированную индустриализацию и коллективизацию. Пассивной лояльности было уже недостаточно: требовалось активное участие в реализации дерзостных планов.

Третий этап политики превентивных репрессий начинается в середине 1930-х гг. Ее особенности связаны с тем, что теперь под каток «политической целесообразности» к прежним группам добавились члены ВКП(б), особенно с дореволюционным стажем, несогласные с проводимым курсом и недовольные лично Сталиным.

В ходе репрессий произошла смена правящего слоя: из общественной жизни был удален слой большевиков с дореволюционным стажем и те, кто выдвинулся в годы революции и Гражданской войны.

Главным же было то, что мобилизационное развитие



требовало не самостоятельных «руководителей-политиков», а «руководителей-созидателей», не сомневающихся в правоте верховной власти и готовых выполнять все ее решения.

Начало репрессий именно летом 1937 г. во многом объяснялось «целесообразностью» для власти уничтожения и изоляции в ГУЛАГе значительной массы населения, пострадавшей от режима в недавнем прошлом, но получившей по новой Конституции право голосовать на предстоящих выборах. Поэтому «квоты» на репрессии по инициативе с «мест» (республик, краев и областей), наиболее обеспокоенных исходом голосования, были увеличены в 3—5 раз, и общее число репрессированных перед выборами достигло почти 770 тыс. человек.

Та роль, которая отводилась принуждению в ходе форсированного строительства социализма, предопределяла *особое положение правоохранительных и репрессивных органов в политической системе Советского государства* (ВЧК, ОГПУ, НКВД, суда и прокуратуры).

В 1930-е гг. советскому народу удалось совершить подлинный исторический подвиг. Страна осуществила мощный рывок в развитии, качественно преобразился ее социально-экономический и культурный облик, изменилось место в мире. Колоссальные результаты были достигнуты неимоверными усилиями, за них была заплачена высокая человеческая цена.

Решение грандиозных задач было обеспечено государственно-политической системой, которая носила мобилизационный характер. Построенная жестко централизованно, в духе военного времени, она сумела обеспечить концентрацию имеющихся ресурсов на главных направлениях. Сочетая принуждение и моральные стимулы, используя страх и энтузиазм, созданная вертикаль управления в целом решила те задачи, которые встали перед страной в конце 1920-х гг.

Развязывание нового мирового вооруженного конфликта во второй половине 1930-х гг. привело не к «ослаблению гаек», а к их вынужденному «закручиванию». Последовавшая затем борьба против гитлеровской Германии и начавшаяся «холодная война» более чем на полтора десятилетия продлили жизнь тем методам государственно-политического управления, которые сложились к концу 1930-х гг.

### **Методический комментарий**

Ключевым здесь является вопрос об объективной природе политической системы мобилизационного типа. Этот вопрос достаточно полно отражен в учебниках.

Наиболее противоречивой и диалектической является те-

ма большого террора, его причин и последствий. Эта тема представляется самой тяжелой во всем курсе. Важно показать две составляющие проблемы. *Первая* относится к числу объективных факторов. Сопrotивление курсу Сталина на форсированную модернизацию и опасения лидера страны утратить контроль над ситуацией были главными причинами «большого террора». Кроме того, были и опасения, связанные с тем, что избирательные права по новой Конституции получили те, кто раньше был их лишен и не мог быть отнесен к разряду сторонников власти. Являясь единственной партией, ВКП(б) была и единственным каналом «обратной связи» для власти. В итоге под влиянием нараставших оппозиционных настроений в обществе она становилась питательной средой для формирования различных идейных и политических групп и течений, утрачивала свою монолитность. Это не только грозило Сталину утратой позиций в руководстве и даже физическим устранением (что наглядно продемонстрировало голосование на XVII съезде ВКП(б), но и создавало, по мнению власти, гипотетическую угрозу общей политической дестабилизации. Активность эмигрантских группировок усиливала эти опасения. Опыт использования внешними силами «пятых колонн» в других странах (Испания — самый яркий пример) внимательно изучался руководством СССР. Вполне реальными были негативные настроения в армейском руководстве, которые не могли быть сброшены со счетов. Это было особенно важно с учетом опасения совершения терактов против руководителей страны. Убийство С. М. Кирова в этой связи стало катализатором уже назревших процессов. Популярными в партийной бюрократии были идеи «правых» (Бухарина и К°), с которыми нужно было вести не только идейную, но и политическую борьбу. Сталин не знал, от кого именно можно ожидать удара, поэтому с его стороны последовал удар по всем известным группам и течениям, а также по всем, кто не был его единомышленником и союзником. *Вторая* же сторона вопроса лежит в сфере субъективных причин «большого террора». Она связана с доктринальными особенностями большевистской идеологии и практики, а также с личностью самого Сталина.

Таким образом, важно показать, что Сталин действовал в конкретно-исторической ситуации, действовал (как управленец) вполне рационально — как охранитель системы, как последовательный сторонник преобразования страны в индустриальное государство, управляемое из единого центра, как лидер страны, которой в самом ближайшем будущем угрожает большая война.

«Большой террор» прекратился сразу, как только Ста-

лину стало ясно, что монолитная модель общества реализована. Это произошло к лету 1938 г.

Но весьма скоро «большой террор» приобрел уже совершенно иное свое качество и предназначение. С приходом к руководству НКВД Л. П. Берия, пусть и не в прежних масштабах, террор был поставлен на службу задачам индустриального развития: по разнарядкам НКВД обеспечивались плановые аресты инженеров и специалистов, необходимых для решения оборонных и иных задач на Дальнем Востоке, в Сибири. Террор превращался в прагматичный инструмент решения народнохозяйственных задач. Оправдания и объяснения этому, конечно, нет. Однако репрессии выполняли и функцию устрашения для тех, кто нерадиво работал.

Следует, безусловно, оценить **масштаб репрессий** в годы «большого террора». Однако для этого необходимо четко определить, кого мы имеем в виду, говоря о репрессированных. Думается, было бы правильно, если бы здесь появилась формула, в которую будут включены лишь люди, осужденные к смертной казни и расстрелянные. Это позволит уйти от спекуляции на этой теме, когда в число жертв репрессий входили все, причем не по одному разу (включая тех, кто лишился работы по политическим мотивам, был исключен из комсомола и из партии и т. п.).

Весьма важной представляется постановка вопроса в учебнике о том, **что же мы построили в 30-е гг.** Возможен прямой и обычный для этого жанра ответ: была создана мобилизационная политическая система, без которой в короткий срок невозможно было решение задач индустриального рывка. Однако для 11 класса можно было бы расширить понимание этой стороны нашей истории. Советское общество, созданное к середине или к концу 30-х гг., было в равной степени далеко и от классического капитализма того времени, и от теоретических моделей социализма. Это была особая некапиталистическая модель развития, державшаяся на трех основаниях: индустриализме, государственном управлении экономикой, социальном государстве. Таким образом, это был своеобразный вариант индустриального общества.

Раскрывая новую **социальную структуру советского общества 30-х гг.**, следует дать оценку популярным сегодня идеям «термидора» или «самотермидоризации» большевистского режима. Особую симпатию у многих последние 20 лет вызывают идеи Л. Д. Троцкого о демократии, за которую он якобы выступал. «Альтернатива Троцкого» представляла собой не более чем одну из модификаций все той же системы. «Демократия» для коммунист-

тов, за которую ратовал Троцкий, была не более чем демократией для управляющих, а не для всех граждан страны. Партийно-государственная номенклатура возникла не при Сталине, а с первых же месяцев и лет большевистского порядка.

### **Дополнительная литература**

*Гордон Л. А., Клопов Э. В.* Что это было: размышления о предпосылках и об итогах того, что случилось с нами в 30—40-е гг. — М., 1989.

Лубянка. Сталин и ВЧК — ГПУ — ОГПУ — НКВД. Январь 1922—декабрь 1936. — М., 2003.

Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. 1937—1938. — М., 2004.

*Медушевский А. Н.* Проекты аграрных реформ в России. XVIII—начало XXI века. — М., 2005.

*Симонов Я. С.* Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М., 1996.

Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. В 2 т. — М., 1997.

*Хлевнюк О.* Политбюро: Механизмы политической власти. — М., 1997.

*Хлевнюк О.* 1937-й: Сталин, НКВД и советское общество. — М., 1992.

### **Домашнее задание**

*Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века, § 21, 22.

*Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др.* История России XX—начала XXI века, § 16.

*Алексашкина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г.* Россия и мир в XX—начале XXI века, § 29, 30.

## **§ 13. Сплошная коллективизация сельского хозяйства и форсированная индустриализация страны**

**Цель урока:** исследовать причины перехода руководства страны к политике сплошной коллективизации и форсированной индустриализации; показать основные социально-экономические и политические итоги и последствия реализации этого курса.

### **Планируемые результаты**

Учащиеся узнают о:

- предпосылках перехода к политике сплошной коллективизации;
- создании системы принудительного труда как главном результате политики сплошной коллективизации;
- особенностях промышленного развития страны в годы первой пятилетки;
- причинах ускорения темпов промышленного роста в годы второй пятилетки;
- сущности и значении «неонэпа»;
- причинах напряженности планов третьей пятилетки и итогах их реализации;
- итогах форсированной индустриализации советской экономики.

## **Перечень вопросов для обязательного рассмотрения**

1. Сплошная коллективизация и создание системы принудительного труда.
2. Промышленность в годы первой пятилетки.
3. Вторая пятилетка и «неонэп».
4. Третья пятилетка. Итоги форсированной индустриализации.

### **Опорные знания**

*Даты и события:* 1928—1932 гг. — первый пятилетний план, 1933—1937 гг. — второй пятилетний план, 1930 г. — начало сплошной коллективизации, 1932—1933 гг. — массовый голод.

*Имена:* И. В. Сталин, Г. К. Орджоникидзе, Н. И. Бухарин.

*Понятия:* индустриализация; источники индустриализации; метод индустриализации; сплошная коллективизация; ликвидация кулачества как класса; колхоз; сельскохозяйственная артель; коммуна; ТОЗ.

### **Работа с CD**

«История России. XX век» (§ 25).

### **Работа с картой**

Покажите по карте районы, в которых коллективизация должна была завершиться в 1930 г.

Покажите по карте районы, в которых коллективизация должна была завершиться в 1931 г.

Покажите по карте районы, в которых коллективизация должна была завершиться в 1932 г.

Сравните эти районы. Из чего исходила власть, когда была проведена именно такая дифференциация этих районов?

По карте покажите районы наиболее бурного индустриального роста в годы первых пятилеток. Чем вы можете объяснить именно такую географию размещения этих предприятий?

### **Задания к иллюстрациям**

*По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:*

Среди плакатов (с. 92—118) найдите те, которые посвящены проблемам сплошной коллективизации. Выделите из них те, которые объясняют эту политику борьбы с классовым врагом в деревне. Для чего нужны были такие объяснения? Насколько они отражали реальное положение дел?

Здесь же покажите плакаты, посвященные идее индустриализации. Какие детали подчеркивают пафос создания

ния, величие начатого дела? Какие новостройки первых пятилеток изображены авторами плакатов? Почему?

Почему плакат на с. 118 связывает строительство метро в Москве с созывом съезда ВКП(б)? Что должна была символизировать такая связь в массовом сознании?

*По учебнику А. О. Чубарьяна, А. А. Данилова, Е. И. Пивовара и др. «История России XX—начала XXI века»:*

На с. 94 посмотрите фотографию. Что делают пионеры? Как вы думаете, почему проблемы сбора колосков не возникало раньше?

По фотографии на с. 98 составьте рассказ на тему «Высылка кулаков из деревни».

*По учебнику Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:*

Посмотрите фотографию на с. 149 (с. 198). Что она отражает? Как вы думаете, можно ли отнести изображенное на фото как достижение колхозного строя? В чем это выражается?

### **Работа с таблицами, схемами, диаграммами**

Заполните сравнительную таблицу.

	Западная Европа	СССР
Начало индустриализации		
В какой отрасли началась		
Источники накопления		
Метод индустриализации		

По данным учебника и дополнительной литературы составьте диаграммы о структуре экономики СССР и ведущих стран Запада в 1930-е гг.

Составьте графики, показывающие динамику промышленного роста СССР в 1930-е гг.

### **Работа с документами**

1) Прочитайте документы 1 и 2. Сравните итоги первой и второй пятилеток и сведите приведенные там данные в таблицу.

**ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ. ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ОБЪЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК ВКП(б). 7—12 ЯНВАРЯ 1933 г.**

В результате неуклонного проведения политики индустриализации и развернутого социалистического наступления по всему фронту рабочий класс СССР под руководством большевистской партии успешно выполнил основную задачу пятилетки — создание собственной передовой техниче-

кой базы для социалистической реконструкции всего народного хозяйства.

В обстановке развала экономики капиталистических стран при небывалом росте в этих странах безработицы, нищеты, голода — выполнение пятилетки в СССР не в пять, а в четыре года (точнее, в четыре года и три месяца) есть факт, наиболее выдающийся в современной истории...

За период первой пятилетки создана собственная индустриальная база реконструкции промышленности, транспорта и сельского хозяйства.

Из отсталой, мелкокрестьянской страны, какой была старая Россия, СССР выдвинулся в первые ряды наиболее развитых в технико-экономическом отношении стран.

Выросли гиганты черной и цветной металлургии, химии, энергетики: Магнитострой, Кузнецкстрой, Уральский медный комбинат, Риддеровский полиметаллический комбинат, Волховский алюминиевый комбинат, Чернореченский и Березниковский азотные заводы, Днепрострой, Зуевская, Челябинская и Штеровская электростанции, мощные шахты в Донбассе, Кузбассе и др. районах, крупные крекинговые заводы, коксовые установки и т. д. и реконструированы почти все крупные предприятия этих отраслей промышленности.

Выросли гиганты машиностроения:

*тракторостроение*, могущее снабжать сельское хозяйство ежегодно миллионами лошадиных сил, — Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Путиловский тракторный, преобразующийся ныне в завод легковых автомобилей, вступающий скоро в строй Челябинский завод мощных гусеничных тракторов;

производство *сложных сельскохозяйственных машин*: комбайнов, сложных молотилок, культиваторов, пиккеров, льнотеребилков — Ростсельмаш, Саратовский комбайновый, завод «Коммунар» в Запорожье, «Серп и молот» в Харькове, Люберецкий завод и т. д.;

*автомобильная промышленность*, каждый из заводов которой способен ежегодно производить больше того, что накопила за десятки лет царская Россия путем импорта и собственного производства, — завод им. Сталина в Москве, Горьковский завод им. Молотова, Ярославский завод тяжелых грузовиков;

производство *мощных паровозов и вагонов*: паровозные заводы — Новый Луганский, реконструированный Коломенский завод, вагоностроительные заводы — строящийся Нижнетагильский, реконструированные — им. «Правды», Калининский и т. д.;

производство *крупных турбин и генераторов* для электростанций: Электросила, металлургический завод им. Сталина в Ленинграде, Турбострой в Харькове;



производство *оборудования для черной металлургии* (домны, мартены и прокатные станы) — Краматорский завод, Уралмашстрой, Ижорский завод, Днепропетровский завод металлургического оборудования и т. д.;

производство *оборудования для топливной промышленности*: мощных врубовых машин, буровых машин для угля и нефти, крекингов, трубчаток, мощных лебедок и т. д. — Горловский завод, Сибмашстрой, Подольский крекинговый завод, завод им. лейтенанта Шмидта в Баку и др.;

*самолето- и авиамоторостроение* — заводы в Москве, Горьком, Воронеже, Сибири и т. д.;

*сложное станкостроение* и производство инструментов — заводы в Москве, в г. Горьком, г. Ленинграде и т. д.

В итоге все машиностроение в целом выросло в сравнении с 1927/28 г. в 4,5 раза (с превышением наметок последнего года пятилетки на 54%), а по сравнению с довоенным временем машиностроение увеличилось в 10 раз.

Построена новая угольно-металлургическая база Урал — Кузбасс.

В результате всего этого:

а) Коренным образом изменилось соотношение промышленной и сельскохозяйственной продукции в пользу первой, ибо удельный вес промышленности вырос с 48% в 1927/28 г. до 70% в 1932 г. при неизменном росте сельского хозяйства, а в самой промышленной продукции производство средств производства получило преобладающий характер, ибо удельный вес продукции тяжелой индустрии вырос с 44,5% в 1927/28 г. до 53% в 1932 году, что превысило задание пятилетки на 10%.

б) Объем промышленной продукции в 1932 г. вырос по сравнению с довоенным уровнем до 334% и по сравнению с 1928 г. до 219%, вместо запроектированного пятилеткой для последнего пятого года пятилетки роста в сравнении с уровнем 1928 года в 234%, что определило выполнение в четвертом году пятилетки (1932 г.) на 93,7% от программы пятого года пятилетнего плана, а выполнение пятилетки по тяжелой промышленности — на 108%, при этом ход выполнения пятилетки сопровождался ежегодным ростом продукции по всей промышленности в среднем на 22%.

в) Капитальные вложения в промышленность составили за 4 года и 3 месяца 23,3 млрд руб. вместо намеченных пятилеткой 18,8 млрд руб. за пять лет, что составляет 124% против пятилетнего плана, а по обобществленному сельскому хозяйству капитальные вложения за 4 года и 3 месяца составили 9,4 млрд руб. вместо 7,2 млрд руб., намеченных пятилеткой на пять лет, что составляет 130% против пятилетнего плана.

г) Производительность труда в промышленности за 4 года выросла на 38%, что несколько отстает от заданий пятилетки.

Таким образом, СССР из страны аграрной превратился в страну индустриальную, что укрепило экономическую независимость страны, ибо СССР получил возможность решающую часть необходимого оборудования производить на своих собственных предприятиях.

Хрестоматия по истории КПСС. — М., 1966. — С. 285—287.

## ИТОГИ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ. ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVIII СЪЕЗДА ВКП(б)

1. В результате успешного выполнения второго пятилетнего плана (1933—1937 гг.) в СССР разрешена основная историческая задача второй пятилетки — окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком и разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых. Решена труднейшая задача социалистической революции: завершена коллективизация сельского хозяйства, колхозный строй окончательно окреп. В нашей стране «осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм» (Сталин)...

Социалистическая система производства стала безраздельно господствовать во всем народном хозяйстве СССР: по валовой продукции промышленности она составляла 99,8 процента, по валовой продукции сельского хозяйства, включая личное подсобное хозяйство колхозников, — 98,6 процента, по товарообороту — 100 процентов.

В соответствии с происшедшей социалистической перестройкой экономики страны изменилась и классовая структура советского общества. Занятые в социалистическом хозяйстве СССР рабочие и служащие составляли в 1937 году в составе всего населения страны 34,7 процента; колхозное крестьянство, вместе с кооперированными кустарями, — 55,5 процента; армия, учащиеся, пенсионеры и другие — 4,2 процента. Таким образом, уже тогда 94,4 процента населения страны было занято в социалистическом хозяйстве или тесно связано с ним. Остальная часть населения: крестьяне-единоличники, некооперированные кустари и ремесленники, составляла только 5,6 процента населения. С тех пор эта часть населения еще более уменьшилась.

Социалистическое общество в СССР состоит теперь из двух дружественных друг другу классов — из рабочих и крестьян, грани между которыми, а также между этими классами и интеллигенцией стираются, постепенно исчезают...

2. Главная и решающая хозяйственная задача второй пятилетки — завершение технической реконструкции народного хозяйства СССР — в основном выполнена.

Коренным образом обновился производственно-технический аппарат страны. Свыше 80 процентов всей продукции промышленности получено в 1937 году с новых предприятий, построенных или целиком реконструированных за первую и вторую пятилетки; около 90 процентов всех действующих в сельском хозяйстве тракторов и комбайнов произведены советской промышленностью во второй пятилетке. Задания второй пятилетки в области промышленности и транспорта выполнены досрочно. Вторая пятилетка выполнена промышленностью к 1 апреля 1937 года, то есть в 4 года и 3 месяца, причем и во второй пятилетке особенно быстро росла тяжелая промышленность. Вторая пятилетка по перевозкам железнодорожного транспорта с превышением выполнена в 4 года. Перевыполнены также важнейшие задания второй пятилетки по продукции сельского хозяйства: по зерну, по хлопку.

По сравнению с 1932 годом — с последним годом первой пятилетки — продукция промышленности в 1937 году выросла на 120,6 процента при задании по второму пятилетнему плану в 114 процентов прироста. Среднегодовые темпы прироста продукции промышленности во второй пятилетке составляли 17,1 процента против намеченных по плану 16,5 процента.

Во всех отраслях народного хозяйства СССР выросли производственные кадры, успешно овладевающие новой техникой. Крупнейшей победой второй пятилетки является создание значительных, нужных для всех отраслей социалистического строительства кадров советской интеллигенции и широкое выдвижение новых руководящих работников из партийных и непартийных большевиков во всех отраслях народного хозяйства.

Успехи, достигнутые в области освоения новой техники, получили яркое выражение в стахановском движении. Развертывание социалистического соревнования и его высшей формы — стахановского движения — привело к мощному подъему производительности труда в промышленности и в других отраслях народного хозяйства. Производительность труда в промышленности за вторую пятилетку увеличилась на 82 процента против 63 процентов по плану, а в области строительства производительность труда за этот период увеличилась на 83 процента против 75 процентов по плану второй пятилетки. Подъем стахановского движения и многочисленные замечательные примеры социалистически-сознательного труда стахановцев с их высокими показателями производительности труда создали предпосылки для

коренного укрепления трудовой дисциплины во всех наших предприятиях и учреждениях, что является неперенным условием высокой производительности труда всех трудящихся и залогом нового мощного роста коммунизма в СССР.

Чтобы обеспечить выполнение второго пятилетнего плана, необходимо было организовать борьбу с остатками враждебных классовых элементов, с враждебными классовыми влияниями в народном хозяйстве, в культурном строительстве, во всей политической жизни. Для этого необходимо было, прежде всего, организовать борьбу за охрану и укрепление социалистической, государственной и колхозной собственности против воров и расхитителей государственного и колхозного добра, против всех и всяких пособников классового врага...

3. Поставленная вторым пятилетним планом задача подъема материально-культурного уровня трудящихся, с повышением уровня народного потребления в два раза и более, также выполнена.

Численность рабочих и служащих по всем отраслям народного хозяйства выросла за вторую пятилетку на 17,6 процента. Среднегодовая заработная плата рабочих и служащих по всему народному хозяйству выросла в 1937 году по сравнению с 1932 годом на 113,5 процента, то есть более, чем в два раза. Фонд заработной платы рабочих и служащих, вместо установленного по плану второй пятилетки роста на 55 процентов, вырос на 151 процент, то есть увеличился в два с половиной раза. Государственные расходы на культурно-бытовое обслуживание трудящихся города и деревни (по союзному, республиканскому и местным бюджетам): на просвещение, здравоохранение, физкультуру и социальное обеспечение, а также расходы по государственному социальному страхованию увеличились с 8,3 миллиарда рублей в 1932 году до 30,8 миллиарда рублей в 1937 году, то есть в 3,7 раза.

Кроме того, расходы государства на улучшение жилищно-бытовых условий трудящихся и на коммунальное хозяйство составили за годы второй пятилетки 16,3 миллиарда рублей. Значительно выросла за годы второй пятилетки зажиточность колхозников. Валовой доход колхозников увеличился за четыре года (1934—1937) более чем в 2,7 раза, а денежные доходы, распределяемые среди колхозников по трудодням, увеличились за эти годы в 4,5 раза.

В 1937 году производство предметов широкого потребления, по сравнению с 1932 годом, выросло более чем в два раза. По ряду важных продуктов и изделий широкого потребления достигнуто не только удвоение, но и утроение производства. Государственно-кооперативный товаро-

оборот за годы второй пятилетки увеличился более чем втрое, а вместе с колхозной торговлей он поднялся с 47,8 миллиарда рублей в 1932 году до 143,7 миллиарда рублей в 1937 году. Невыполнение заданий второй пятилетки по снижению розничных цен на товары широкого потребления перекрыто значительно большим, чем предусмотрено пятилеткой, повышением размеров заработной платы рабочих и служащих, а также происшедшим значительным увеличением денежных доходов колхозов и колхозников...

СССР превратился в независимую экономически страну, обеспечивающую свое хозяйство и нужды обороны всем необходимым техническим вооружением. По темпам своего развития промышленность СССР стоит на первом месте в мире. В то время как промышленность капиталистических стран после начавшегося в конце 1929 года тягчайшего экономического кризиса достигла в 1937 году едва 102,5 процента от уровня 1929 года, а со второй половины 1937 года, под ударами нового кризиса, снова скатилась вниз, промышленность СССР в 1937 году достигла 428 процентов от уровня 1929 года, что в сравнении с довоенным уровнем означает увеличение продукции промышленности более чем в 8 раз...

Ввиду того, однако, что в прошлом наша страна была крайне отсталой в экономическом отношении, уровень развития промышленности СССР в смысле размеров производства на душу населения и теперь еще значительно ниже наиболее развитых в технико-экономическом отношении капиталистических стран Европы и США. Известно, что на душу населения в нашей стране приходится значительно меньше промышленной продукции, чем в таких странах, как Соединенные Штаты Америки, Англия, Германия, Франция. Так, например, к концу второй пятилетки на душу населения в СССР приходилось: электроэнергии в два с лишним раза меньше, чем во Франции, почти в три раза меньше, чем в Англии, в три с половиной раза меньше, чем в Германии, в пять с половиной раз меньше, чем в США; чугуна — в два с лишним раза меньше, чем в Англии и Франции, в два с половиной раза меньше, чем в Германии, в три раза меньше, чем в США; стали приходилось почти в два раза меньше, чем во Франции, почти в три раза меньше, чем в Англии и Германии, почти в четыре раза меньше, чем в США; каменного угля на душу населения в СССР приходилось немного меньше, чем во Франции, и значительно меньше, чем в США, Англии и Германии.

СССР все еще отстает по размерам производства на душу населения также таких промышленных товаров, как ткани, бумага, мыло и некоторые другие.

Эта недостаточность размеров промышленного производства СССР, по сравнению с наиболее развитыми в технико-экономическом отношении капиталистическими странами, должна быть полностью ликвидирована, чтобы обеспечить окончательный успех коммунизма в его историческом соревновании с капитализмом.

Хрестоматия по истории КПСС. — М., 1966. — С. 299—304.

2) Прочитайте документ и составьте таблицу с перечнем основных мероприятий по оказанию помощи колхозному строительству. Насколько верными они вам представляются?

О ТЕМПЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И МЕРАХ ПОМОЩИ ГОСУДАРСТВА КОЛХОЗНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ.  
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б). 5 ЯНВАРЯ 1930 г.

1. ...Мы имеем материальную базу для замены крупного кулацкого производства крупным производством колхозов, мощного продвижения вперед по созданию социалистического земледелия, не говоря уже о совхозах, рост которых значительно обгоняет все плановые предположения.

Это обстоятельство, имеющее решающее значение для всего народного хозяйства СССР, дало партии полное основание перейти в своей практической работе от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества как класса.

2. На основании всего этого можно с несомненностью установить, что в пределах пятилетия вместо коллективизации 20% посевной площади, намеченной пятилетним планом, мы сможем решить задачу коллективизации огромного большинства крестьянских хозяйств, причем коллективизация таких важнейших зерновых районов, как Нижняя Волга, Средняя Волга и Северный Кавказ, может быть в основном закончена осенью 1930 г. или во всяком случае весной 1931 г.; коллективизация же других зерновых районов может быть в основном закончена осенью 1931 г. или во всяком случае весной 1932 г.

3. В соответствии с растущими темпами коллективизации необходимо еще более усилить работу по постройке заводов, производящих тракторы, комбайны и пр. тракторный, прицепной инвентарь, с тем чтобы сроки, данные ВСНХ для окончания постройки новых заводов, ни в коем случае не были оттянуты. Вместе с тем ЦК предлагает ВСНХ не позже, чем к 15 марта с. г., доложить ЦК о мероприятиях, обеспечивающих уже в следующем году как дальнейший рост общих размеров производства сложных сельскохозяйственных машин на старых заводах, так и осо-

бенно значительный рост производства тракторного и сложноконного инвентаря вместо простого...

6. В соответствии с изложенным ЦК считает совершенно необходимым увеличить общую сумму кредита на 1929—1930 гг. по колхозному сектору с 270 млн рублей до 500 млн рублей...

8. Ввиду особого значения кадров, ЦК предлагает Наркомзему Союза, Колхозцентру и областным комитетам партии ускорить работу по выработке колхозных кадров и обеспечению ими колхозов, создав для этого широкую сеть ускоренных курсов. На ускоренные курсы привлекать в первую очередь выдвинувшихся практиков колхозного движения из среды крестьян и проявивших себя организаторов колхозного движения из рядов рабочих бригад.

9. Поскольку опыт сплошной коллективизации на данной стадии колхозного развития в качестве наиболее распространенной формы колхозов вместо товарищества по общественной обработке земли, в котором при наличии обобществленного труда сохранялась частная собственность на средства производства, выдвигает сельскохозяйственную артель, в которой коллективизированы основные средства производства (мертвый и живой инвентарь, хозяйственные постройки, товарно-продуктовый скот), Центральный Комитет ВКП(б) поручает Наркомзему Союза с широким привлечением колхозных организаций в кратчайший срок выработать примерный устав сельскохозяйственной колхозной артели как переходной к коммуне формы колхоза, учтя при этом недопустимость приема кулаков в колхозы.

10. Партийные организации должны возглавлять и оформлять стихийно растущее снизу колхозное движение, с тем чтобы была обеспечена организация действительно коллективного производства в колхозах и чтобы на этой основе не только добиться полного выполнения намеченного плана расширения посевной площади и роста урожайности, но и превратить в соответствии с решениями ноябрьского пленума ЦК нынешнюю посевную кампанию в исходный пункт нового подъема колхозного движения.

11. ЦК ВКП(б) подчеркивает необходимость решительной борьбы со всякими попытками сдерживать развитие коллективного движения из-за недостатка тракторов и сложных машин. Вместе с тем ЦК со всей серьезностью предостерегает парторганизации против какого бы то ни было «декретирования» сверху колхозного движения, могущего создать опасность подмены действительно социалистического соревнования по организации колхозов игрой в коллективизацию.

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — М., 1984. — Т. 5. — С. 72—75.



3) Имели ли место отступления на местах от линии, изложенной в документе? В чем это проявлялось? В каких районах страны это происходило? Что вам об этом известно? Найдите конкретные материалы, свидетельствующие об «искривлении партийной линии в колхозном движении», составьте таблицу.

### О БОРЬБЕ С ИСКРИВЛЕНИЯМИ ПАРТИЙНОЙ ЛИНИИ В КОЛХОЗНОМ ДВИЖЕНИИ. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б). 14 МАРТА 1930 г.

Полученные в Центральном Комитете партии сведения о ходе колхозного движения показывают, что наряду с действительными и серьезнейшими успехами коллективизации наблюдаются факты искривления партийной линии в различных районах СССР.

ЦК обязывает партийные организации:

1. Прекратить наблюдающуюся в ряде мест практику принудительных методов коллективизации, ведя одновременно дальнейшую упорную работу по вовлечению крестьянства в колхозы на основе добровольности и укреплению существующих колхозов.

2. Сосредоточить внимание работников на хозяйственном улучшении колхозов и организации полевых работ, обеспечив соответствующими хозяйственными и партийно-политическими мероприятиями закрепление достигнутых успехов коллективизации и организационно-хозяйственное оформление сельскохозяйственной артели.

3. Не допускать перевода сельскохозяйственных артелей на устав сельскохозяйственных коммун без утверждения окрколхозсоюзов или окрисполкомов и прекратить принудительное обобществление жилых построек, мелкого скота, птицы, нетоварного молочного скота.

4. Проверить списки раскулаченных и лишенных избирательных прав и немедленно исправить допущенные в этой области ошибки в отношении середняков, бывших красных партизан и членов семейств сельских учителей и учительниц, красноармейцев и краснофлотцев (рядовых и командных).

5. Строго руководствуясь правилом о недопущении в колхозы кулаков и других лиц, лишенных избирательных прав, допускать изъятия из этого правила для членов тех семейств, в составе которых имеются преданные советской власти красные партизаны, красноармейцы и краснофлотцы (рядовые и командные), сельские учителя и учительницы, при условии их поручительства за членов своей семьи.

6. Воспретить закрытие рынков, восстановить базары и не стеснять продажу крестьянами, в том числе колхозниками, своих продуктов на рынке.

7. Решительно прекратить практику закрытия церквей в административном порядке, фиктивно прикрываемую общественно-добровольным желанием населения. Допускать закрытие церквей лишь в случае действительного желания подавляющего большинства крестьян и не иначе как с утверждения постановлений сходов областными исполкомами. За издевательские выходки в отношении религиозных чувств крестьян и крестьянок привлекать виновных к строжайшей ответственности.

8. Работников, не умеющих или не желающих повести решительную борьбу с искривлениями партийной линии, смещать с постов и заменять другими.

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — М., 1984. — Т. 5. — С. 101—104.

4) Чем авторы письма объясняют попадание своих родных и близких в места ссылки? С учетом известных вам конкретных примеров раскулачивания напишите сочинение-письмо в адрес властей СССР от имени семей раскулаченных.

ИЗ ПИСЕМ ВЫСЛАННЫХ КРЕСТЬЯН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ  
ВЦИК М. И. КАЛИНИНУ. 1930 г.

Пишем вашей милости и просим вас убедиться на наше письмо, которое оплакивалось у северной тундры не горькими слезами, а черной кровью, когда мы, пролетарии Могилевского окр., собрались и решились поехать отыскивать своих родных.

Приехавши на место среди северной тундры Нандомского района, мы увидели высланных невинных душ из-за каких-то личных счетов, увидели их страдания. Они выгнаны не на жительство, а на живую муку, которую мы еще не видели от сотворения мира, какие в настоящий момент сделаны при советской власти.

Когда мы были на севере, мы были очевидцами того, как по 92 душ умирают в сутки; даже нам пришлось хоронить детей и все время идут похороны.

Это письмо составлено только вкратцах, а если побывать там недели, как мы были, то лучше бы провалилась земля до морской воды и с нею вся вселенная и чтобы больше не был свет и все живущее на ней. Но пролетария, живущая по деревням, ужаснулась этого положения и напрямик задумала раскулачить рабочих по городам, как над крестьянами есть издевательство.

Просим принять это письмо и убедиться над кровавыми крестьянскими слезами.

ГАРФ. — Ф. 3316. — Оп. 1. — Д. 448. — Л. 72, 73.

## Основное содержание

Форсированные темпы развития диктовались внешними и внутренними условиями. СССР не имел возможности использования в целях индустриализации всех выгод, вытекающих из международного разделения труда. Среди внутренних обстоятельств на первом плане выступало преобладание в экономическом укладе страны мелких сельских товаропроизводителей. Имелось противоречие между двумя разными основами национального хозяйства — между крупной обобществленной промышленностью и мелким, раздробленным, мелкотоварным и технически отсталым сельским хозяйством. Вместе с тем это противоречие явилось и главной предпосылкой намеченного переворота в экономическом укладе СССР.

Если государство в силу чрезвычайных обстоятельств берет на себя бремя непосредственного руководства индустриализацией, то, естественно, следует по наиболее присущему ему пути, а именно начинает с удовлетворения своих (централизованных) потребностей. Компартия наметила традиционный для России эффективный вариант индустриализации экономики, который сложился еще со времен Петра I и заключался в том, что индустриализация начинается с тяжелой промышленности и осуществляется крайне высокими темпами. Этот вариант требует наличия в стране неисчерпаемого источника дешевой рабочей силы, каковой тогда и представляла собой малоземельная, перенаселенная деревня, сама по себе остро нуждавшаяся в преобразованиях.

Государство повело политическую борьбу против зажиточного крестьянства, резко усилило кампанию по ограничению и вытеснению кулачества.

Еще одним способом борьбы ВКП(б) с политическими противниками в деревне был институт так называемых «лишенцев» — людей, лишенных избирательных и части гражданских прав, дети «лишенцев» изгонялись из школ, утрачивали право на образование.

Долгое время сплошная коллективизация обосновывалась идеологией строительства социалистического общества. Однако сплошная коллективизация началась с разгона заметного числа коллективных хозяйств, появившихся в деревне в год «великого перелома». Дело в том, что, угадывая неумолимое направление государственной политики, зажиточные хозяева пытались спасти свой хозяйств, инициативно объединяясь в коллективы, призванные служить прикрытием развитию частного интереса. Это являлось прямой противоположностью тому, что требовалось государству. Такое поветрие было заранее

раскрыто, определено как «кулацкое», и летом 1929 г. подобные «лжеколхозы» были ликвидированы.

Помимо прочего, коллективизация должна была урегулировать противоречия, связанные с землей на национальных окраинах СССР. После коллективизации националы вынуждены были иметь дело уже не с русскими единоличными крестьянами-арендаторами, а с общественной землей, находящейся под контролем государства.

Курс на коллективизацию сельского хозяйства сопровождался развертыванием наступления на кулачество. Крупный сельский товаропроизводитель был естественным антагонистом намечавшегося обобществления сельского хозяйства. Канун массовой коллективизации стал периодом массового организационного оформления групп бедноты и «укрепления» сельских советов.

Первый опыт административной коллективизации оказался не вполне гладким. С самого начала местные власти в погоне за высокими темпами сплошь и рядом стали нарушать и без того жесткие директивы по обобществлению, одобренные в центре. Вместо колхозов создавались коммуны с обобществлением всякой утвари личного пользования. Централизованные квоты, по которым от 3 до 5% крестьянских хозяйств должны были быть «раскулачены», подхлестнули волну административного произвола, в деревне начались репрессии против середняков и вполне трудового крестьянства. В некоторых районах процент раскулаченных доходил до 15, процент лишенных прав — до 20.

С января до середины марта 1930 г. в стране произошло более 2 тыс. антиколхозных восстаний.

Местные власти сами устанавливали критерии и правила раскулачивания. Естественно, в это дело вмешивались личные счеты, доносы и желание дать хорошие показатели. По некоторым данным было раскулачено 1 млн хозяйств. В 1929—1931 гг. в отдаленные районы страны было выслано 1,8 млн человек. Если на 1 января 1930 г. колхозы составляли только 20% от всех крестьянских хозяйств, то к 1 марта эта цифра почти утроилась и составляла почти 60%. Тогда же по ходу кампании вскрылось чрезвычайное обстоятельство — крестьяне стали уничтожать свое имущество. Появились ошеломляющие цифры забоя скота, во многих районах страны за зиму было истреблено до 50% рабочего и продуктивного скота.

ГУЛАГ явился ровесником коллективизации. В 1928 г. началось обсуждение вопроса о создании «экспериментальных емкостей» на 1 млн человек. В 1930 г. появилась пресловутый ГУЛАГ. В феврале—марте 1931 г. прокатилась новая волна раскулачивания.

Спецконтингент работал на всех эпохальных стройках пятилетки, причем большинство трудилось добросовестно и вопреки всему верило в великий смысл того, что они делают. В 30-е гг. на лагерном труде развивались многие важные отрасли экономики, районы Севера и Дальнего Востока, лесозаготовка, добыча металлов, строительство — все то, куда никого «на аркане не затащишь».

Капитализм брал средства для индустриализации, лишая собственности и средств к существованию миллионы своих крестьян. Централизованное общество не имело возможности идти по этому пути, его инструмент — прямое государственное изъятие и распределение продукта. Но советские «пять колосков» имели своих сводных братьев — пресловутые «два пенса» в истории буржуазной Англии, где царило «кровавое законодательство против экспроприированных», где на каждом мало-мальски уважающем себя перекрестке стояла виселица, на которой оканчивали свою жалкую жизнь бесчисленные бродяги, укрывшие на сумму, равную стоимости пеньковой веревки.

В 1930 г. в короткий срок город и деревня оказались во власти жесткой централизации, администрирования, приказов. Были закрыты товарные биржи и ярмарки, численность банковских учреждений резко сократилась. Государство перешло к централизованному распределению ресурсов как на производстве, так и в потреблении. Курс на максимальное обобществление хозяйства и огосударствление экономики набирал силу.

Энтузиазм строителей социализма и планы советского руководства представлялись европейским визитерам особенно разительными на фоне самого тяжелого в истории капитализма системного кризиса и депрессии.

Вера в создание современной экономики как в промышленности, так и в сельском хозяйстве для осуществления демпинга на мировом рынке после удовлетворения собственных огромных потребностей стала, подобно религиозному фанатизму, колоссальной движущей силой. Поскольку государство осуществляет производство при самой мизерной заработной плате и без всяких накладных расходов, оно способно выпускать продукцию по недостижимой для нас дешевой цене.

1934 год в политическом отношении был самым благополучным в десятилетии. XVII съезд партии прошел под знаком покаяния бывших оппозиционеров и признания сталинского курса. Бывшие лидеры оппозиций были возвращены в партию. Вместе с тем съезд в плане второй пятилетки одобрил возможность изменения хозяйственных пропорций в пользу группы «Б».

Руководство вынуждено было учитывать, что падение уровня жизни населения отражается на экономике.

Главная цель возвращения к рынку и к устойчивой денежной системе состояла в том, чтобы непосредственно заинтересовать колхозников в результатах своего труда и тем самым устранить наиболее отрицательные последствия коллективизации. Это неизбежно повлекло развитие центробежных тенденций в сельском хозяйстве, рост дифференциации между колхозами и внутри колхозов. Реформа проводилась под огромным давлением крестьянства и была выгодной для верхов деревни. Пришла пора рабочим расплачиваться за диспропорции экономики за счет своих жизненных нужд. Отмена карточек ударила по огромному большинству плохо оплачиваемых рабочих. Введение паспортного режима в 1932—1933 гг. было предназначено для жителей городов, промышленных рабочих пришлось брать в тиски паспортной системы.

Экономическое отступление перед рыночными тенденциями внутри страны, политическое наступление на левых стали содержанием новой главы развития государственного абсолютизма. Годы второй пятилетки стали также началом внешнеполитического компромисса с мировой буржуазией и реформизмом. Внешняя политика сталинского руководства по обоим каналам — дипломатическому и коминтерновскому — совершила резкий поворот в сторону Лиги Наций и союза с реформистами в международном движении. Левые заговорили о том, что, по существу, дело идет о возвращении к старому нэповскому курсу: ставке на кулака, союз с Гоминьданом, Англо-русский комитет и т. п.

Поворот к человеку во второй пятилетке принес свои плоды. Изменилось отношение к материальному стимулированию. Лозунг первой пятилетки «Техника решает все!» во второй пятилетке сменился другим: «Кадры решают все!»

Одна из трудностей индустриального развития заключалась в том, что страна не располагала сколько-нибудь заметным резервом квалифицированных кадров рабочего класса, и особенно специалистов. Человеческий материал советских заводов был примерно следующим: из 10 рабочих — 8 крестьян или дети крестьян. Процветало небрежное отношение рабочих к оборудованию, к государственной собственности, находящейся в состоянии постоянного разрушения и расхищения. Безразличное отношение руководства к госсобственности дополнялось таким же отношением к рабочим.

Фактом является то, что СССР в годы второй пятилетки прекратил импорт сельскохозяйственных машин и тракторов, сырья для легкой промышленности. Торговый

баланс СССР к концу пятилетки стал активным и принес прибыль.

Годы форсированной индустриализации «под кнутом и с потушенными фонарями» породили наряду с большими достижениями и величайшие затруднения. За время двух успешных пятилеток чудовищно выросло могущество госаппарата и бюрократии. Форсированная индустриализация подрывала основы сельского хозяйства. Упадок сельского хозяйства ударил по промышленности. Для поддержания высоких темпов индустриализации понадобился усиленный нажим на пролетариат. Под гнетом несоответствия между напряженностью своих трудовых усилий и ухудшающимися условиями существования рабочие, колхозники и единоличники теряли интерес к труду и проникались враждой против государства. Отсюда вытекала необходимость внесения принуждения во все клеточки хозяйственной жизни.

Особенный размах хозяйственная деятельность НКВД приобрела при Л. П. Берия, в годы третьей пятилетки. Если на 1937 г. предусматривалось освоение НКВД 6% средств, направленных на капитальное строительство, то по планам на 1941 г. этот показатель увеличивался до 14%. НКВД превратился в крупнейшее экономическое ведомство, которое составляло конкуренцию официальным хозяйственным наркоматам. Для этого существовала постоянная потребность в пополнении лагерей, других мест лишения свободы.

В кратчайший исторический срок был совершен невиданный экономический рывок. За 1929—1940 гг. введено в строй 9000 крупных промпредприятий, созданы десятки новых отраслей промышленности. Валовая продукция промышленности выросла в 6,5 раза (по сравнению с 1913 г. в 7,7 раза), в том числе производство средств производства — в 10 раз.

### **Методический комментарий**

**Сплошная коллективизация** стала лишь иным, альтернативным способом решения задачи получения средств для индустриализации, которую не смог решить нэп. Да, она была ломкой сельской жизни. Но иного варианта решения стоявших задач (в том числе и нэповского) просто не существовало. Следует вспомнить размах крестьянских волнений в 1930 г. — более 1300 восстаний с числом участников более 2,5 млн человек. Во многом в результате этих волнений и начавшейся борьбы с «перегибами» к лету 1930 г. число оставшихся в колхозах после насильно записанных зимой—весной составило 23,6% крестьян СССР (в марте — 56%).



В этом разделе следует особо отметить, что специально **организованного властью голода** на селе в СССР не было. Голод был связан как с погодными условиями, так и с незавершенностью процессов коллективизации (колхозы еще не могли обеспечить необходимый уровень производства товарного хлеба, в то время как кулачество уже было «ликвидировано как класс» и в производственной деятельности не участвовало).

Следует привести и цифры *жертв от голода*. По уточненным данным, они достигали на Украине не 10 млн, как об этом пишут сегодня украинские историки, а не более 1—2 млн, в то время как по всему СССР 2—3 млн (по данным ЗАГСов). Хотя и эти цифры являются крайне высокими и никак не могут быть оправданы.

**Индустриализация в СССР.** Главный акцент в этой части должен быть сделан на *объективном* характере задачи индустриализации страны, а также на уровне индустриализации, достигнутом к моменту революции 1917 г. Суть первых довоенных пятилеток состояла не столько в превращении аграрной России в мощную индустриально-аграрную державу, сколько в создании *единого военно-промышленного комплекса*, без которого была бы невозможна гарантия суверенитета страны накануне Второй мировой войны.

Можно также отметить, что ряд других стран в эти и последующие годы решали задачи индустриализации с меньшими издержками и потерями, но зато в несравненно более растянутые сроки. Для СССР 30-х гг. это было категорически неприемлемо.

### **Дополнительная литература**

Гордон Л. А., Клопов Э. В. Что это было: размышления о предпосылках и об итогах того, что случилось с нами в 30—40-е гг. — М., 1989.

Лебина Н. Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии: 1920—1930-е годы. — СПб., 1999.

Лубянка. Сталин и ВЧК — ГПУ — ОГПУ — НКВД. Январь 1922—декабрь 1936. — М., 2003.

Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. 1937—1938. — М., 2004.

Медушевский А. Н. Проекты аграрных реформ в России. XVIII—начало XXI века. — М., 2005.

Осокина Е. А. Иерархия потребления: о жизни людей в условиях сталинского снабжения: 1928—1935 гг. — М., 1993.

Симонов Я. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М., 1996.

Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. В 2 т. — М., 1997.

Тепцов Н. В. Аграрная политика: на крутых поворотах 20—30-х гг. — М., 1990.

*Фицпатрик Ш.* Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. — М., 2001.

*Хлевнюк О.* Политбюро: Механизмы политической власти. — М., 1997.

*Хлевнюк О.* 1937-й: Сталин, НКВД и советское общество. — М., 1992.

### **Домашнее задание**

*Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века, § 20.

*Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др.* История России XX—начала XXI века, § 17.

*Алексашкина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г.* Россия и мир в XX—начале XXI века, § 29.

## **§ 14. Внешние вызовы и изменение внешней политики СССР в 1920—1930-е гг.**

**Цель урока:** выявить сущность изменения внешнеполитической ситуации для России после окончания Первой мировой войны; раскрыть содержание, цели и задачи советской внешней политики в 1921—1939 гг., основные этапы и итоги ее развития в эти годы.

### **Планируемые результаты**

Учащиеся узнают о:

— сущности Версальской системы международных отношений, месте и роли Советской России в послевоенной Европе и мире;

— целях и задачах советской внешней политики после окончания Гражданской войны;

— взаимовлиянии и взаимозависимости внешней политики и коммунистической идеологии, Коминтерне и его роли в реализации внешнеполитического курса советского руководства;

— причинах и направлении корректировки внешнеполитического курса СССР в конце 1920-х—начале 1930-х гг.;

— участия СССР в борьбе за создание системы коллективной безопасности в Европе;

— Мюнхенском кризисе как поворотном пункте изменения внешнеполитического курса СССР накануне Второй мировой войны.

### **Перечень вопросов для обязательного рассмотрения**

1. Версальская система международных отношений и Советская Россия.

2. Цели и задачи советской внешней политики.

3. Внешняя политика и идеология. Коминтерн.

4. Обострение международной ситуации и борьба СССР за коллективную безопасность.

5. Мюнхенский кризис и изменение внешней политики СССР.

### **Опорные знания**

*Даты и события:* апрель—май 1922 г. — Генуэзская конференция, 1934 г. — принятие СССР в Лигу Наций.

*Имена:* В. И. Ленин, И. В. Сталин, Г. В. Чичерин, М. М. Литвинов, В. М. Молотов.

*Понятия:* система коллективной безопасности, фашизм, Коминтерн.

## **Работа с CD**

«История России. XX век» (§ 22, 28).

## **Работа с картой**

По карте покажите, как изменились границы нашей страны в результате революции 1917 г. и Первой мировой войны.

Отметьте по карте изменение национально-государственного устройства на территории бывшей Российской империи в 1918—1922 гг.

Покажите по карте страны, с которыми СССР имел договорные отношения в рамках попыток обуздать агрессию в Европе в 1930-е гг.

## **Задания к иллюстрациям**

*По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:*

На плакате Кукрыниксов (с. 114) в числе поверженных врагов СССР показаны представители не только внутренней оппозиции (какие?), но и внешних сил. Кого они олицетворяют здесь?

На с. 115 помещен плакат В. Корецкого «Привет борцам против фашизма!». Какие силы борцов против фашизма олицетворяют изображенные персонажи? Что должна выражать приведенная внизу плаката надпись, связывающая борьбу с фашизмом с Конституцией СССР 1936 г.?

Плакат П. Караченцова (с. 116) показывает последствия фашизма для судеб народов. Кто изображен на нем? О какой стране идет речь? Из чего это видно?

На с. 125 помещен плакат И. Янга (Ганфа) «Красная Армия — верный страж Страны Советов!». Почему взоры красноармейцев обращены не на Запад, а на Восток? Какие угрозы в это время (см. датировку плаката) существовали для СССР на Востоке?

## **Работа с таблицами, схемами, диаграммами**

Представьте в виде таблицы основные направления внешней политики СССР в 1920-е и 1930-е гг. Сравните полученные данные.

## **Основное содержание**

В 1933 г. в Германии к власти пришли фашисты во главе с А. Гитлером, не скрывавшие своих намерений начать борьбу за передел мира. СССР был вынужден в значительной мере изменить внешнеполитический курс. Прежде всего было пересмотрено положение, согласно которому все «империалистические» государства воспринимались как реальные враги, готовые в любой момент начать войну против Советского Союза.

Успешными результатами нового курса стали установление в ноябре 1933 г. дипломатических отношений с США и принятие СССР в 1934 г. в Лигу Наций, где он сразу стал постоянным членом ее Совета. Это означало формальное возвращение страны в мировое сообщество в качестве великой державы.

Для претворения в жизнь своих внешнеполитических замыслов СССР активно использовал Коминтерн. До 1933 г. главной задачей Коминтерна Сталин считал организацию поддержки своего внутриполитического курса на международной арене. Наиболее резкая критика сталинских методов звучала со стороны мировой социал-демократии. Поэтому главным врагом коммунистов всех стран Сталин объявил социал-демократов, расценивая их как пособников фашизма. Эти коминтерновские установки на практике привели к расколу антифашистских сил, что значительно облегчило приход фашистов к власти в Германии.

В 1933 г. вместе с пересмотром советского внешнеполитического курса изменились и установки Коминтерна. Главной задачей коммунисты провозглашали создание единого антифашистского фронта для предотвращения мировой войны. С этой целью коммунисты должны были организовывать сотрудничество со всеми силами — от социал-демократов до либералов. Вместе с тем создание антифашистского фронта и широкие антивоенные акции тесно увязывались с борьбой «за безопасность Советского Союза». Конгресс предупредил, что в случае нападения на СССР коммунисты призывают трудящихся «всеми средствами содействовать победе Красной Армии над армиями империалистов».

Первая попытка реализовать новую тактику Коминтерна на практике была предпринята в 1936 г. в Испании.

Несмотря на сложность европейского внешнеполитического курса, положение на западных границах СССР было относительно спокойным. В то же время на его дальневосточных рубежах дипломатические и политические конфликты выливались в прямые военные столкновения.

Мюнхенское соглашение окончательно закрепило курс западных держав на «умиротворение» фашистских агрессоров, удовлетворив притязания Германии на отторжение от Чехословакии Судетской области.

Надежды СССР на возможность создания системы коллективной безопасности были окончательно развеяны после подписания в сентябре 1938 г. англо-германской, а в декабре того же года франко-германской деклараций, являвшихся, по существу, пактами о ненападении. В этих документах договаривающиеся стороны заявляли о своем

стремлении «никогда более не вести войну друг против друга». Советский Союз, стремясь обезопасить себя от возможного военного конфликта, начал поиски новой внешнеполитической линии.

Заключение советско-германских соглашений летом 1939 г. сорвало попытки западных держав втянуть СССР в войну с Германией и, наоборот, позволило переключить направление германской агрессии прежде всего на Запад. Советско-германское сближение внесло определенный разлад в отношения между Германией и Японией, ликвидировало для СССР угрозу войны на два фронта.

### **Методический комментарий**

**Внешняя политика советского правительства** — особая и очень тонкая тема. С одной стороны, следовало бы показать, что поиски большевиками контактов с Германией сразу после взятия власти отражали ту объективную тягу к сближению, которую проигнорировали царские власти накануне войны и которая так дорого обошлась России. Большевики, опираясь на эту объективную основу, а также на необходимость добиваться сначала собственного удержания у власти, а затем и дипломатического признания, пошли на соглашение в Рапалло, обеспечив практически на 10 лет вперед самое тесное и взаимовыгодное сотрудничество с Германией. Это сотрудничество стало для них подлинным новым «окном в Европу». С его помощью решались многие народнохозяйственные, военные и политические задачи (и для Германии это было выгодно негласным нарушением статей Версальского мира).

Смена наркоминдела Г. В. Чичерина в 1930 г. означала и смену вектора внешней политики. В условиях нараставшей угрозы прихода к власти в Германии фашистов, а затем и мировой войны М. М. Литвинов взял курс на создание системы коллективной безопасности в Европе с опорой на «западные демократии». Это была, по сути, реанимация отношений времен Антанты (впрочем, без четких обязательств сторон). Но эта модель возродилась со всеми своими родовыми изъянами — никто не собирался принимать СССР (как прежде Россию) за равноправного партнера и союзника. Такие отношения могли существовать только до первой проверки на прочность.

Рубежом стал Мюнхенский сговор 1938 г., когда стало ясно, что партнеры по переговорам о коллективной безопасности в Европе способны не только забывать о своих гарантиях, но и использовать их для давления на союзные страны, предавать их интересы в угоду агрессору. Это обстоятельство заставило Сталина пересмотреть отношения с Англией и Францией, начать постепенное

сближение с Германией, в котором он видел возрождение курса, начатого до революции и продолженного в 1922 г.

Ни Сталин, ни Гитлер не считали начавшееся сближение стратегическим и долгосрочным.

Наряду с общими политическими интересами их объединяло неприятие «западных демократий».

### **Дополнительная литература**

*Гордон Л.А., Клопов Э.В.* Что это было: размышления о предпосылках и об итогах того, что случилось с нами в 30—40-е гг. — М., 1989.

*Симонов Я.С.* Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. — М., 1996.

Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. В 2 т. — М., 1997.

*Хлевнюк О.* Политбюро: Механизмы политической власти. — М., 1997.

*Хлевнюк О.* 1937-й: Сталин, НКВД и советское общество. — М., 1992.

### **Домашнее задание**

*Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В.* История России. XX—начало XXI века, § 19, 23.

*Чубарьян А.О., Данилов А.А., Пивовар Е.И. и др.* История России XX—начала XXI века, § 19, 20.

## **§ 15. Культурная революция. Человек и коллектив, культура и власть в предвоенное десятилетие\***

**Цель урока:** выявить объективную природу изменений в социальной структуре и культурно-духовной сфере жизни советского общества в 1930-е гг.; показать место и роль культурной революции в модернизационных процессах 1930-х гг.

### **Планируемые результаты**

Учащиеся узнают о:

- становлении новой социальной сферы в СССР в 20—30-е гг.;
- особенностях организации досуга населения в 30-е гг.;
- формировании поколения «строителей социализма»;
- месте и роли образования и идеологии в советском обществе 30-х гг.;
- разработке и реализации государственной научно-технической политики в 30-е гг.;
- основных достижениях развития науки и техники в предвоенные годы;
- формировании нового характера взаимоотношений власти и интеллигенции в 30-е гг.;
- политике ВКП(б) и Советского государства в отношении государства и церкви в 30-е гг.;
- утверждении в советском искусстве принципа социалистического реализма.

### **Перечень вопросов для обязательного рассмотрения**

1. Социальная сфера: образы и реальность повседневной жизни.

2. «Мы будем петь и смеяться, как дети, среди упорной борьбы и труда...». Организация досуга.
3. «Когда страна быть прикажет героем...». Человек «в буднях великих строек».
4. Образование и идеология.
5. «Страна ученых». Наука и техника в 30-е гг.
6. Интеллигенция и власть.
7. Религиозная жизнь в годы гонений.
8. «Искусство исторического оптимизма».

### **Опорные знания**

*Даты и события:* 1930 г. — введение всеобщего обязательного начального образования, 1937 г. — переход к обязательному семилетнему образованию.

*Имена:* назвать по два-три крупных представителя советской литературы, музыкального, театрального искусства, науки, техники и рассказать об их достижениях.

*Понятия:* культурная революция, ликвидация неграмотности, социалистический реализм.

### **Работа с CD**

«История России. XX век» (§ 29).

### **Задания к иллюстрациям**

*По учебнику Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной «Россия и мир в XX—начале XXI века»:*

Посмотрите на фото на с. 150 (с. 200). Что хотел выразить архитектор Г. Бархин таким решением проекта главного павильона ВСХВ? Какие еще проекты вам напоминает этот архитектурный ансамбль?

По фото на с. 158 (с. 209) дайте оценку кампании по сдаче и изъятию церковных и культурных ценностей. К каким последствиям это привело?

По фотографии на с. 172 (с. 228) попробуйте найти общее и особенное в художественном и архитектурном оформлении павильонов СССР и Германии на выставке в Париже.

*По книге «Россия. XX век: История страны в плакате»:*

На с. 112 помещен плакат Л. и С. Лисицких «Кто славен и знатен в Стране Социализма». Кто на нем изображен? Кому эти образы противопоставлены?

Посмотрите на плакат П. Караченцова на с. 117. Какие проявления счастливой жизни советских людей видны на плакате? Какому событию, по вашему мнению, посвящен этот плакат? После какого другого крупного события в жизни страны он создан?

На плакате Г. Клуциса «Культурно жить — производительно работать» (с. 119) показаны атрибуты «культур-



ной жизни» советского человека того времени. Какие? В какой мере они отражали реалии повседневной жизни большинства населения страны?

На плакате А. Дейнеки (с. 122) отражены задачи массового физкультурного движения в стране. В чем это выражено? Какие фрагменты плаката указывают на военнопприкладное значение спортивно-массовой подготовки?

### **Работа с таблицами, схемами, диаграммами**

Сведите в таблицу данные об известных вам деятелях культуры 1930-х гг. по направлениям их деятельности.

### **Работа с документами**

1) Прочитайте документы 1 и 2. В каких ошибках упрекает автор документа № 1 писателя? Зная содержание пьесы «Бег», подумайте, какие именно сюжеты имел в виду П. М. Керженцев. Согласны ли вы с его оценками? Как объясняет свою позицию М. А. Булгаков? В чем он видит главную причину запрета его произведений? На какую реакцию властей он рассчитывает, судя по письму? Почему, в отличие от других, ему так и не было дано разрешение покинуть СССР?

О ПЬЕСЕ М. А. БУЛГАКОВА «БЕГ». ИЗ ЗАПИСКИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ЗАВЕДУЮЩЕГО АГИТПРОПА ЦК ВКП(б) П. М. КЕРЖЕНЦЕВА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б). ЯНВАРЬ 1929 г.

### **Политическое значение пьесы.**

1. Булгаков, описывая центральный этап белогвардейского движения, искажает классовую сущность белогвардейщины и весь смысл гражданской войны. Борьба добровольческой армии с большевиками изображается как рыцарский подвиг доблестных генералов и офицеров, причем совсем обходит социальные корни белогвардейщины и ее классовые лозунги.

2. Пьеса ставит своей задачей реабилитировать и возвеличить художественными приемами и методами театра вождей и участников белого движения и вызвать к ним симпатии и сострадание зрителей. Булгаков не дает материала для понимания наших классовых врагов, а, напротив, затушевывал их классовую сущность, стремился вызвать искренние симпатии зрителя к героям пьесы.

3. В связи с этой задачей автор изображает красных дикими зверями и не жалеет самых ярких красок для восхваления Врангеля и др. генералов. Все вожди белого движения даны как большие герои, талантливые стратеги, благородные, смелые люди, способные к самопожертвованию, подвигу и пр.

4. Постановка «Бега» в театре, где уже идут «Дни Турбиных» (и одновременно с однотипным «Багровым остро-

вом»), означает укрепление в Художественном театре той группы, которая борется против революционного репертуара, и сдачу позиций, завоеванных театром постановкой «Бронепоезда» (и, вероятно, «Блокады»). Для всей театральной политики это было бы шагом назад и поводом к отрыву одного из сильных наших театров от рабочего зрителя. Как известно, профсоюзы отказались покупать спектакли «Багрового острова» как пьесы, чуждой пролетариату. Постановка «Бега» создала бы такой же разрыв с рабочим зрителем и у Художественного театра. Такая изоляция лучших театров от рабочего зрителя политически крайне вредна и срывает всю нашу театральную линию.

Художественный совет Главреперткома (в составе нескольких десятков человек) единодушно высказался против этой пьесы.

Необходимо воспретить пьесу «Бег» к постановке и предложить театру прекратить всякую предварительную работу над ней (беседы, читка, изучение ролей и пр.).

Источник. — 1996. — № 5. — С. 110—114.

**ВСЕ МОИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДО ОНОГО ПОДВЕРГАЛИСЬ ЗАПРЕЩЕНИЮ. ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ ПИСАТЕЛЯ М. А. БУЛГАКОВА ЧЛЕНУ КОЛЛЕГИИ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ПРОСВЕЩЕНИЯ, НАЧАЛЬНИКУ ГЛАВИСКУССТВА А. И. СВИДЕРСКОМУ. 30 ИЮЛЯ 1929 г.**

В этом году исполняется десять лет с тех пор, как я начал заниматься литературой в СССР. За этот срок я, ни разу не выезжая за пределы СССР (в Большой Советской Энциклопедии помещено в статье обо мне неверное сведение о том, что я якобы одно время был в Берлине), написал ряд сатирических повестей, а затем четыре пьесы, из которых три шли при неоднократных цензурных исправлениях, запрещениях их и возобновлениях на сценах государственных театров в Москве, а четвертая — «Бег» была запрещена в процессе работы над нею в Московском Художественном театре и света не увидела вовсе.

Теперь мне стало известно, что и остальные три к представлению запрещаются.

Таким образом, в наступающем сезоне ни одна из них, в том числе и любимая моя работа «Дни Турбиных», больше существовать не будут.

Я должен сказать, что в то время, как мои произведения стали поступать в печать, а впоследствии на сцену, все они до одного подвергались в тех или иных комбинациях или сочетаниях запрещению, а сатирическая повесть «Собачье сердце», кроме того, изъята у меня при обыске в 1926 году представителями Государственного Политического Управления.

По мере того, как я писал, критика стала обращать на меня внимание и я столкнулся со страшным и знаменательным явлением.

Нигде и никогда в прессе в СССР я не получил ни одного одобрительного отзыва о моих работах, за исключением одного быстро и бесследно исчезнувшего газетного отзыва в начале моей деятельности, да еще Вашего и А. М. Горького отзывов о пьесе «Бег».

Ни одного. Напротив: по мере того, как имя мое становилось известным в СССР, пресса по отношению ко мне становилась все хуже и страшнее.

Обо мне писали как о проводнике вредных и ложных идей, как о представителе мещанства, произведения мои получали убийственные и оскорбительные характеристики, слышались непрерывные в течение всех лет моей работы призывы к снятию и запрещению моих вещей, звучала открытая даже брань.

Вся пресса направлена была к тому, чтобы прекратить мою писательскую работу, и усилия ее увенчались к концу десятилетия полным успехом: с удушающей документальной ясностью я могу сказать, что я не в силах больше существовать как писатель в СССР.

После постановки «Дней Турбиных» я просил разрешения вместе с моей женой на короткий срок уехать за границу и получил отказ.

Я просил о возвращении взятых у меня при обыске моих дневников — получил отказ.

Теперь мое положение стало ясным: ни одна строка моих произведений не пройдет в печать, ни одна пьеса не будет играть, работать в атмосфере полной безнадежности я не могу, за моим писательским уничтожением идет материальное разорение, полное и несомненное.

И вот я со всею убедительностью прошу Вас направить правительству СССР мое заявление:

Я прошу правительство СССР обратить внимание на мое невыносимое положение и разрешить мне выехать вместе с моей женой Любовью Евгеньевной Булгаковой за границу на тот срок, который будет мне нужным.

Источник. — 1996. — № 5. — С. 115.

2) В чем вы видите причины постановки вопроса о необходимости перехода ко всеобщему обязательному начальному образованию? Ставилась ли раньше такая задача в России? Почему эта проблема не была решена в России раньше? В каких странах к 1930 г. существовало всеобщее обязательное начальное образование? Почему надобность в такой постановке вопроса возникла именно в 1930 г.? Напишите эссе на тему «Советская школа в 1930-е гг.».

## О ВСЕОБЩЕМ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ НАЧАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б). 25 ИЮЛЯ 1930 г.

Развитие социалистического строительства и связанные с этим огромные задачи по подготовке кадров, ликвидации культурно-технической отсталости и коммунистическому воспитанию широких масс требуют скорейшего проведения всеобщего обязательного начального обучения как важнейшей предпосылки дальнейшего развития культурной революции.

Успешное осуществление всеобщего обязательного обучения «будет величайшей победой не только на культурном, но и на политическом и хозяйственном фронтах» (Сталин).

ЦК признает необходимым:

1. Ввести с 1930/31 года повсеместное всеобщее обязательное начальное обучение детей в возрасте 8—9—10 лет с последующим распространением обязательности начального обучения для детей 11 лет в 1931/32 г.

Ввести с 1930/31 года обязательное обучение переростков (от 11 до 15 лет, не прошедших курса начальной школы) на основе ускоренных форм обучения: 2-годичные и 1-годичные школы-курсы.

Приступить с 1930/31 г. к введению всеобщего обязательного обучения в объеме школы-семилетки в промышленных городах, фабрично-заводских районах и рабочих поселках, установив обязательность обучения в школе-семилетке для кончающих в этом году начальную школу (I ступень).

Обратить особое внимание на развертывание фабрично-заводских семилеток.

Усилить развертывание школ колхозной молодежи (как дневных, так и вечерних) с таким расчетом, чтобы к концу пятилетки охватить ими основную массу колхозной молодежи.

2. Для обеспечения осуществления всеобщего начального обучения наряду со значительным увеличением бюджетных ассигнований всемерно привлечь к финансированию всеобщего обучения, а также к строительству, ремонту и оборудованию начальных школ хозяйственные, профсоюзные, кооперативные и др. общественные организации, а также инициативу широких масс (в порядке соцсоревнования, специальных отчислений, поступлений от культурных гектаров коллективных запасек, помощи шефов, бесплатного трудового участия и проч.).

При расходовании средств на школьное строительство иметь в виду первоочередное удовлетворение нужд основных индустриальных районов, рабочих центров и районов сплошной коллективизации, а также всех культурно отсталых национальных районов.

3. В целях обеспечения школ всеобщего обучения необходимыми педкадрами:

а) Срочно развернуть сеть и контингенты пединститутков, педтехникумов, а также специальных педагогических курсов и прочих форм подготовки педагогов.

б) Учитывая растущие новые задачи, возлагаемые на учительство, значительно улучшить материальное положение педкадров начального обучения. Обеспечить для учителей сельской школы нормы рабочего снабжения.

в) Обратить особое внимание на марксистско-ленинскую подготовку и политехническую квалификацию педкадров.

Принять меры по усилению коммунистического и рабочего ядра среди педагогических кадров. Предложить ЦК комсомола в течение 3-х лет выделять и направлять в порядке мобилизации ежегодно не менее 20 000 членов ВЛКСМ для работы в школах всеобщего обучения и для комплектования педучебных заведений.

4. В целях обеспечения действительной доступности школы, повышения качества обучения и решительной борьбы с второгодничеством и отсевами в начальной школе значительно усилить с 1930/31 г. материальную помощь (в виде бесплатного снабжения учебными пособиями, обувью, одеждой, питанием, транспортом и проч.) учащимся, детям менее обеспеченных рабочих, батраков и бедноты путем увеличения бюджетных ассигнований на эту помощь, привлечения средств от общественных организаций, а также за счет средств от специально для этого образуемых фондов в порядке, устанавливаемом СНК Союза. Одновременно с этим широко развернуть в порядке культпоходов практику подготовительных групп и занятий до поступления в школу для детей рабочих, батрачества и деревенской бедноты.

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — М., 1984. — Т. 5. — С. 473—476.

### **Основное содержание**

Для решения в кратчайшие сроки грандиозной задачи «построения социализма в одной отдельно взятой стране» была необходима мобилизация всех человеческих возможностей.

Роль механизма такой мобилизации отводилась идеологии, а ее ресурсами стали образование, наука и культура.

Формирование «нового человека» для потребностей «нового общества» было признано приоритетной государственной задачей.

Для этого была предпринята масштабная перестройка всех сфер общественной жизни, получившая название *культурной революции*.

Ее целью было закрепить перемены в сознании людей, утвердить безоговорочную веру в социалистические идеалы, в правильность и необратимость избранного пути. Необходимо было повысить образовательный уровень граждан «страны победившего социализма», добиться всеобщей грамотности и сформировать новую, советскую интеллигенцию для обеспечения кадрами развернувшегося в стране социалистического строительства. Ставилась задача сделать достижения культуры доступными для массового читателя, зрителя, слушателя. При этом осуществлялся жесткий идеологический отбор художественных произведений, они должны были отвечать поставленным воспитательным задачам.

В годы первой пятилетки набирал силу процесс урбанизации. В город хлынул поток молодежи из деревни, городское население составило, по данным переписи 1939 г., 56 млн человек (всего — 170,6 млн человек). Более половины горожан проживали в крупных и средних городах (свыше 50 тыс. человек), в составе городского населения преобладали группы молодых возрастов. Между тем ударные стройки требовали новых рабочих рук.

Социальная структура населения стала меняться в направлении роста численности промышленных рабочих (10 млн к концу первой пятилетки против 4 млн в 1928 г.), общая численность рабочего класса к началу войны превысила 25 млн человек.

В условиях нараставшей нехватки продуктов питания и товаров повседневного спроса была вновь введена распределительная система.

Для пополнения бюджета индустриализации в целях закупки за границей новой техники была организована беспрецедентная в мировой практике продажа за границу художественных ценностей, продолжавшая в больших масштабах опыт первых лет советской власти.

Другим источником дополнительного привлечения средств для финансирования индустриализации стали государственные займы.

Механизмы мобилизационной экономики возвращали в повседневную жизнь многие черты аскетического быта первых послереволюционных лет.

Развитие коллективных форм досуга — отличительная черта повседневной жизни эпохи первых пятилеток. Жизнь между «бесправным прошлым» и «светлым будущим» заставляла рассматривать трудное настоящее как временное явление в жизни первого поколения строителей социализма.

«Фронту» социалистического строительства требовался современный герой. Героизация революционного прошло-

го находит продолжение в героизации труда на стройках социализма.

Литература выполняла социальный заказ на героизацию повседневного труда, но и в жизни подвигу отводилось свое особое место. Картина мира нового советского человека соединяла миф и реальность: представлявшееся чудесным и невероятным вчера на глазах превращалось в действительность.

Другой формой мобилизации людей на защиту социалистических завоеваний в мирное время стали кампании солидарности с братьями по классу — рабочими зарубежных стран, намного превысившие по размаху акции 1920-х гг.

Такие акции поддерживали в людях уверенность в правильности избранного пути — опоры на собственные силы в условиях враждебного капиталистического окружения. Мобилизационная экономика опиралась на мобилизационное сознание, а такой менталитет в условиях, когда мировая революция отодвигалась в неопределенное будущее, мог сформироваться только в условиях ощущения человеком постоянной угрозы — реальной и мнимой, внешней и внутренней.

В начале 1930-х гг. на волне кампаний по раскулачиванию в деревне и борьбе с «вредителями» на производстве в стране стала сгущаться атмосфера подозрительности.

Относительно свободные поездки деятелей культуры за рубеж к середине 1930-х гг. прекратились. За границу отправлялись почти исключительно официальные делегации с задачей пропаганды позиций СССР.

Пропаганда работала на идею, что советскому человеку по плечу любые свершения.

К середине 1930-х гг. в СССР сложилась система образования, которая в основных чертах просуществовала около полувека. От ориентации преимущественно на трудовое обучение, приведшей к неприемлемому снижению уровня школьных знаний, решено было отказаться в пользу «школы учебы» с идеологическим содержанием.

На рубеже 1930-х гг. была реализована установка государства на идеологизацию науки. Научные результаты должны были работать на идеологии правящей партии, которая «в обмен» обеспечивала поддержку ученых и исследований на значимых для мобилизационной экономики направлениях.

Курс на укрепление обороноспособности страны определял основные направления науки и производства в годы второй и третьей пятилеток.

Кампания «поиска врагов» и борьбы с «агентами иностранных разведок» не обошла стороной науку. Пово-



дом для репрессий могли стать технические неудачи, неизбежные при испытаниях новых образцов, или неполучение планируемых заранее исследовательских результатов, их трансформировали в политические обвинения.

Первый Съезд писателей СССР (1934) стал вехой в организации взаимодействия творческой интеллигенции и власти. Он открыл дорогу оформлению в масштабах страны объединений представителей творческих профессий в сфере культуры — архитекторов, художников, музыкантов, театральных деятелей, кинематографистов.

Всем работникам культуры предписывалось следовать определенным государством установкам, руководствоваться в творческой деятельности идейными подходами, отвечавшими политическому курсу правящей партии. Принцип партийности литературы и искусства должен был опираться на метод социалистического реализма.

Утверждение единообразия в сфере художественного творчества стимулировало целенаправленную борьбу с «отклонениями». Она развернулась в рамках дискуссий о «формализме» в литературе, музыке, архитектуре, театре и кино.

Зрелищные искусства призваны были поддерживать атмосферу оптимизма и энтузиазма. В организации созвучных настроениям эпохи идеальных пространств решающая роль отводилась архитектуре. 30-е гг. стали эпохой архитектурных символов, они отражали идею сакрализации власти и величия государственного начала.

Рубеж 1920-х гг. стал периодом нагнетания религиозной нетерпимости и новых гонений на религию. Антирелигиозная волна накрыла все без исключения конфессии, постановление «О религиозных объединениях» (апрель 1929 г.) ставило религиозные организации под прямой государственный контроль.

Несмотря на жесточайшие гонения и активную пропаганду атеизма, большинство населения страны осталось верующим. Об этом свидетельствуют данные «дефектной» переписи 1937 г., ставшие достоянием гласности лишь в годы перестройки. Верующих среди граждан старше 16 лет оказалось 56,7% от числа ответивших на вопрос об отношении к религии (80% опрошенных, остальные ответа не дали), т. е. более 55 млн человек открыто заявили о своей вере в Бога.

Оптимистический настрой соответствовал воспитательным задачам, решение которых возлагалось на образование, литературу и искусство. В результате родилась идеологизированная массовая культура. В предвоенное десятилетие формируются ценности и мировоззрение советского человека, в жизнь вступает первое взрослое при

советской власти поколение. В канун войны целенаправленное внимание уделяется воспитанию патриотизма на примерах из исторического прошлого и героического настоящего страны. В условиях роста военной опасности получил дальнейшее развитие курс на обращение к историческому самосознанию народа, к русской военной и политической традиции. Он стал важнейшим ресурсом подготовки к будущей войне.

Важнейшим критерием официального признания стала патриотическая тональность художественных произведений.

### **Методический комментарий**

Главное пожелание здесь связано с тем, что необходимо показать закономерность изменений, происходивших в духовной сфере. Без этого было невозможно добиться системного и комплексного реформирования общества. Кроме того, следовало бы показать, что усиление роли государства в этой сфере также выражало общий вектор изменений, происходивших в стране. К тому же оно было в большей степени именно здесь дополнено идеологической окраской.

### **Дополнительная литература**

Агитация за счастье. Советское искусство сталинской эпохи. — Бремен; СПб, 1994.

*Базунов Б. А.* Спорт: XX век: Хроника отечественного и мирового спорта. — М., 2001.

*Вишневский А.* Демография сталинской эпохи // Население и общество. Информационный бюллетень Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. — 2003. — № 70 (март—апрель).

*Лебина Н. Б.* Энциклопедия банальностей. Советская повседневность: контуры, символы, знаки. — СПб, 2006.

*Малинина Т. Г.* Формула стиля. Ар Деко: истоки, региональные варианты, особенности эволюции. — М., 2005.

Москва—Берлин. Изобразительное искусство. Фотография. Архитектура. Театр. Литература. Музыка. Кино. — Берлин; М., 1995—1996.

Новая российская энциклопедия. — М., 2003. — Т. 1. Россия.

*Осипов Ю. С.* Академия наук в истории Российского государства. — М., 1999.

*Ройтенберг О. О.* Неужели кто-то вспомнил, что мы были... Из истории художественной жизни. 1925—1935. — М., 2004.

Российский иллюзион. — М., 2003.

Русские писатели XX века. Биографический словарь. — М., 2000.

Русский драматический театр. Энциклопедия. — М., 2001.

*Шкаровский М. В.* Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. — М., 2000.

### **Домашнее задание**

*Левандовский А. А., Щетинов Ю. А., Мироненко С. В.* История России. XX—начало XXI века, § 21, 22.

*Чубарьян А. О., Данилов А. А., Пивовар Е. И. и др.* История России XX—начала XXI века, § 45.

*Алексашкина Л. Н., Данилов А. А., Косулина Л. Г.* Россия и мир в XX—начале XXI века, § 32.